

**Protokół Nr VI.2015
z sesji zwyczajnej Rady Powiatu w Opatowie
odbytej w dniu 30 marca 2015 r.**

Obrady Rady Powiatu zostały rozpoczęte o godzinie 14⁰⁰ a zakończone o godzinie 14⁵⁰.
W sesji wzięło udział 17 radnych, na ogólną liczbę 17 radnych, zgodnie z listą obecności.
Listy obecności radnych oraz osób zaproszonych obecnych na sesji stanowią kolejno załączniki nr 1 i nr 2 do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Okresowa informacja o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.
5. **Podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:**
 - a) przystąpienia do projektu systemowego pod nazwą „Droga do sukcesu”;
 - b) przyjęcia rocznego sprawozdania Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Opatowie z działalności za rok 2014 oraz wykazu potrzeb w zakresie pomocy społecznej w powiecie opatowskim na 2015 r.;
 - c) podziału środków finansowych przekazanych przez Prezesa Zarządu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2015 roku na realizację zadań;
 - d) przyjęcia do realizacji Powiatowego Programu Oddziaływań Korekcyjno – Edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie na terenie powiatu opatowskiego;
 - e) przyjęcia do realizacji Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na terenie powiatu opatowskiego na lata 2015 - 2020;
 - f) realizacji II etapu testów w ramach projektu systemowego pn. „Schematom STOP! Wspólne działania instytucji pomocy społecznej i instytucji rynku pracy – pilotaż”;
 - g) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2015- 2027;
 - h) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2015 r.;
 - i) wyrażenia zgody na wydzierżawienie części działki;
 - j) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości;
 - k) samowystarczalności energetycznej Powiatu Opatowskiego oraz działań na rzecz efektywnego wykorzystania energii.
6. Interpelacje i wolne wnioski radnych.
7. Zakończenie obrad VI sesji Rady Powiatu.

Pan **Przewodniczący Zbigniew Wolcerz** rozpoczął obrady mówiąc: „otwieram obrady sesji rady powiatu”.

Oświadczył, iż na podstawie listy obecności stwierdza, że obrady są prawomocne.

Ad. 2) Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Pan Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu bez odczytywania wzorem poprzednich sesji.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu bez odczytywania.

W głosowaniu jawnym protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 13 radnych (brak obecności na sali obrad radnych pana Gustawa Saramańskiego, pana Jacka Dwojaka, pana Tomasza Stańka oraz pani Marii Serwinowskiej).

Następnie pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad.3) Przyjęcie porządku obrad.

Pan Przewodniczący Zbigniew Wołcerz odczytał proponowany porządek, a następnie zapytał czy są inne propozycje.

W momencie odczytywania przez Przewodniczącego zaproponowanego porządku obrad (godz. 14⁰²) na salę obrad weszli radni pan Gustaw Saramański, pan Jacek Dwojak. Od tej chwili obrady toczyły się w 15 – osobowym składzie radnych.

Nikt nie zabrał głosu wobec czego pan Przewodniczący zapytał kto jest za przyjęciem zaproponowanego porządku obrad.

W głosowaniu jawnym porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych (brak obecności na sali obrad pana Tomasza Stańka oraz pani Marii Serwinowskiej).

Następnie pan Przewodniczący poinformował o przejściu do kolejnego punktu obrad.

Ad. 4) Okresowa informacja o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.

Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu przez pana Bogusława Włodarczyka – Starostę Opatowskiego.

W tym momencie na salę obrad wszedł pan Tomasz Staniek. Od tej chwili obrady toczyły się w obecności 16 – osobowego składu radnych.

Pan Starosta przedstawił okresową informację o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami, która stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Następnie pan Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych ma pytania do pana Starosty.

Nikt nie zabrał głosu, wobec czego pan Przewodniczący poinformował o przejściu do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 5) Podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:

a) przystąpienia do projektu systemowego pod nazwą „Droga do sukcesu”.

Pan Przewodniczący Zbigniew Wołcerz odczytał projekt uchwały w sprawie przystąpienia do projektu systemowego pod nazwą „Droga do sukcesu”, a następnie zapytał czy są pytania do odczytanego projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr VI.11.2015 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” – 16 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

b) przyjęcia rocznego sprawozdania Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Opatowie z działalności za rok 2014 oraz wykazu potrzeb w zakresie pomocy społecznej w powiecie opatowskim na 2015 r.

Pan Wiceprzewodniczący Robert Kasiński odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Opatowie z działalności za rok 2014 oraz wykazu potrzeb w zakresie pomocy społecznej w powiecie opatowskim na 2015 r., a następnie zapytał czy są pytania, uwagi do odczytanego projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr VI.12.2015 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” – 16 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

c) podziału środków finansowych przekazanych przez Prezesa Zarządu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2015 roku na realizację zadań.

Pan Wiceprzewodniczący Krzysztof Mazurkiewicz odczytał projekt uchwały w sprawie podziału środków finansowych przekazanych przez Prezesa Zarządu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2015 roku na realizację zadań, a następnie zapytał czy są pytania, uwagi do odczytanego projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr VI.13.2015 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” – 16 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

d) przyjęcia do realizacji Powiatowego Programu Oddziaływań Korekcyjno – Edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie na terenie powiatu opatowskiego.

Pan Przewodniczący Zbigniew Wołcerz odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Powiatowego Programu Oddziaływań Korekcyjno – Edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie na terenie powiatu opatowskiego, a następnie zapytał czy są pytania do odczytanego projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr VI.14.2015 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” – 16 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

e) **przyjęcia do realizacji Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na terenie powiatu opatowskiego na lata 2015 -2020.**

Pan Wiceprzewodniczący Robert Kasiński odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na terenie powiatu opatowskiego na lata 2015 -2020, a następnie zapytał czy są pytania, uwagi do odczytanego projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr VI.15.2015 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” – 16 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

f) **realizacji II etapu testów w ramach projektu systemowego pn. „Schematom STOP! Wspólne działania instytucji pomocy społecznej i instytucji rynku pracy – pilotaż”.**

Pan Wiceprzewodniczący Krzysztof Mazurkiewicz odczytał projekt uchwały w sprawie realizacji II etapu testów w ramach projektu systemowego pn. „Schematom STOP! Wspólne działania instytucji pomocy społecznej i instytucji rynku pracy – pilotaż”, a następnie zapytał czy są pytania, uwagi do odczytanego projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr VI.16.2015 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” – 16 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

g) **zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2015- 2027.**

Pan Przewodniczący Zbigniew Wołczarz odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2015- 2027, a następnie zapytał czy są pytania do odczytanego projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr VI.17.2015 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” – 16 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

h) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2015 r.

Pan Wiceprzewodniczący Robert Kasiński odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2015 r., a następnie zapytał czy są pytania, uwagi do odczytanego projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr VI.18.2015 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” – 16 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

i) wyrażenia zgody na wydzierżawienie części działki.

Pan Wiceprzewodniczący Krzysztof Mazurkiewicz odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części działki, a następnie zapytał czy są pytania, uwagi do odczytanego projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr VI.19.2015 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” – 16 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

j) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.

Pan Przewodniczący Zbigniew Wołczarz odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości, a następnie zapytał czy są pytania do odczytanego projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr VI.20.2015 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” – 16 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

k) samowystarczalności energetycznej Powiatu Opatowskiego oraz działań na rzecz efektywnego wykorzystania energii.

Pan Przewodniczący Zbigniew Wołczarz odczytał projekt uchwały w sprawie samowystarczalności energetycznej Powiatu Opatowskiego oraz działań na rzecz efektywnego wykorzystania energii, a następnie zapytał czy są pytania do odczytanego projektu uchwały.

O zabranie głosu poprosił pan Krzysztof Hajdukiewicz, który powiedział, iż rozumie, że do końca realizacji projektu zostało 3 miesiące i wydając 5 tys. zł, (bo taki jest wkład na chwilę obecną) czy coś z tego skorzystamy?

Głos zabrał pan radny Waclaw Rodek, który powiedział, iż z tego co usłyszał na posiedzeniu komisji rolnictwa jest to program dla instytucji samorządowych, a nie dla prywatnych przedsiębiorców.

O zabranie głosu poprosił pan Starosta, który powiedział, że klaster energetyczny istnieje od 2013 r. Potwierdził, iż obecny program się kończy, ale wchodzi nowy na kolejne lata. Podkreślił, iż projekt pn.: „Świętokrzysko-Podkarpacki Klaster Energetyczny – Kontynuacja” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej. Kontynuując wyjaśnił, iż ktoś musi przygotować projekt, szukać nowych rozwiązań energetycznych, oszczędzających energię, pozwalających zabiegać o dodatkowe środki. Klaster powstał aby robić wspólne duże projekty, które mają większą szansę dofinansowania z UE, co tym samym wpływa na wspólne obniżanie kosztów realizacji projektów realizowanych na terenie dwóch województw. Propozycja przystąpienia do Konsorcjum Świętokrzysko-Podkarpackiego Klastra Energetycznego funkcjonującego została przygotowana, aby podmioty wchodzące w jego skład mogły korzystać z pomocy i uzyskiwać dodatkowe środki finansowe.

Następnie pan radny T. Staniek zapytał czy po miesiącu czerwcu br. będzie można dalej korzystać.

Pan Starosta odpowiedział, że tak.

Pan Przewodniczący zapytał czy są jeszcze jakieś pytania.

W trakcie realizacji punktu obrad na sesję weszła pani Maria Serwinowska (godz.14:27). Od tej chwili obrady toczyły się 17 – osobowym składzie radnych. Wobec ich braku pan Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie pytając kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr VI.21.2015 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 17 radnych.

„Za” – 17 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Pan Przewodniczący poinformował o przejściu do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad.6) Interpelacje i wolne wnioski radnych.

Pan Przewodniczący Zbigniew Wołczek zapytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać w przedmiotowym punkcie.

O głos poprosił pan radny Tomasz Staniek, który powiedział, że chciałby poruszyć sprawę dotyczącą udroźnienia rowu w miejscowości Piórków. Podkreślił, iż jeden

z mieszkańców nie wyraził zgody na przekopanie rowu i na chwilę obecną jest zastój tj. z dwóch stron tam gdzie woda powinna mieć odpływ pod jezdnią zbiera się, a efektem jest przelewanie rowu u sąsiadów, co stanowi zagrożenie, gdyż głębokość tego rowu to ok. 70 cm. Dodał nadto, iż posiada zdjęcia w w/w temacie i jeśli ktoś z radnych chce zobaczyć to je udostępni. Podkreślił, iż zwraca się z niniejszym wnioskiem na sesji, gdyż wie, że prywatnie u pana Starosty były już osoby zainteresowane. Pan Staniek poprosił, aby podmioty odpowiedzialne np. Zarząd Dróg Powiatowych w Opatowie zajął się tą sprawą i ją rozwiązał. Oznajmił nadto, iż wie, że jest jednym z radnych „z tzw. opozycji i wszystko co powie zostaje przyjęte śmiechem”. Pan radny Staniek odniósł się również do interpelacji z jednej z poprzednich sesji rady powiatu, a mianowicie prośby dotyczącej zamontowania barier zabezpieczających przy jezdni w miejscowości Strzyżowice i odpowiedzi Zarządu Dróg Powiatowych w Opatowie na powyższe jednym zdaniem, iż tego się nie przewiduje. Stwierdził, iż może w końcu rada byłaby radą, gdyby coś przewidziała i zarząd by to zrealizował. Kończąc wypowiedź poprosił, aby wszystkich radnych traktować poważnie.

Głos zabrał pan Przewodniczący Zbigniew Wołcerz, który powiedział, iż nie zgadza się z radnym, gdyż według niego nie ma takiego podziału. Nadto dodał, iż uważa, że wszyscy zostali radnymi i takich podziałów być nie powinno, gdyż są zobowiązani służyć powiatowi. Ma nadzieję, że z jego strony jako Przewodniczącego Rady Powiatu nigdy nikt nie odczuł żadnych podziałów.

O zabranie głosu poprosił pan Starosta Bogusław Włodarczyk, który zwracając się do radnego Tomasza Stańka powiedział, że jako Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Opatów poprzedniej kadencji winien wiedzieć, iż każda inwestycja wymaga pewnych założeń m.in. zabezpieczenia środków w budżecie i dlatego też odpowiedź Zarządu Dróg Powiatowych była, iż nie przewiduje się tego typu działań. Dodał ponadto, iż jeśli w ciągu roku pojawi się możliwość tj. np. będą oszczędności, czy też będą możliwe przesunięcia ewentualnych środków to prośbę pana radnego się zrealizuje. Pan Starosta odniósł się również do sprawy poruszonej przez radnego na obecnej sesji, a mianowicie, iż gdyby radny nie podpisywał się na sesji, a raczył sprawdzić, jak wygląda sprawa dotycząca udroźnienia rowu w miejscowości Piórków wtenczas wiedziałby, iż od jesieni ubiegłego roku prowadzone są działania w w/w sprawie i jako Starosta nie może zmuszać osoby prywatnej do zmiany decyzji lub też bezprawnie wejść w teren i dokonać działań mających na celu udroźnienia przepustu. Podkreślił, iż procedura została uruchomiona i działania prawne trwają po dzień dzisiejszy. Ze swojej strony kilkakrotnie prosił osobiście tych ludzi o wyrażenie zgody, jak również wie, że prosił pan wójt gminy Baćkowice, ale nie przyniosło to skutku – dodał pan Starosta.

O zabranie głosu poprosił pan radny Staniek, który powiedział, iż o taką odpowiedź właśnie mu chodziło, gdyż był zainteresowany czy w tej sprawie zostały wszczęte

procedury prawne i od tego jest sesja aby zapytać. Kończąc wypowiedź podziękował panu Staroście za udzielenie odpowiedzi. Co do kwestii wykonania barier zabezpieczających w m. Strzyżowice dodał, iż wie doskonale, że są plany budżetowe, nie mniej jednak cieszy się, że jeśli w ciągu roku pojawią się wolne środki to zostanie to zrealizowane, ale powtórzył, iż odpowiedź na jego interpelację była, że „nie przewiduje się”, a nie że jeżeli zwolnią się środki to sprawa, o której mowa będzie zrealizowana. Wobec powyższego radny ponowił swoją prośbę w zakresie wykonania barier zabezpieczających w m. Strzyżowice.

Następnie pan Przewodniczący zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos.

O zabranie głosu poprosił pan radny Grzegorz Gajewski, który powiedział, iż chciałby wrócić do tematu, który poruszył na posiedzeniu komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej, a mianowicie przejścia dla pieszych, które znajdowało się przed remontem nawierzchni drogi na ulicy Szerokiej w Opatowie w miejscu pomiędzy sklepem pana Religi, a sklepem motoryzacyjnym. Dodał, iż miejsce to jest bardzo częstym powodem kontroli patrolu policji, a mieszkańcy przyzwyczaili się do przejścia dla pieszych w w/w miejscu, które obecnie zostało zlikwidowane. Radny zapytał czy istnieje możliwość odtworzenia tegoż przejścia.

Następnie pan Grzegorz Gajewski powiedział, że chciałby usłyszeć odpowiedź na pytanie czy to prawda, że samochód dostawczy będący własnością powiatu (biały bus dofinansowany ze środków PFRON), który służy do transportu osób niepełnosprawnych w Domu Pomocy Społecznej w Zochcinku został z jakiejś przyczyny za zgodą PFRON'U przerobiony i przeznaczony w chwili obecnej do transportu żywności z DPS w Zochcinku, gdzie jest kuchnia do szpitala. Oznajmił, iż chciałby wiedzieć na jakich zasadach odbywa się tenże transport i kto za to płaci? Kolejną sprawą, do której wrócił pan radny była sławna uchwała podjęta przez radnych dot. „długów pana Gniadka” i dyskusji jaka odbyła się na poprzedniej sesji, a mianowicie wykupowaniu długów pana Gniadka i propozycji zakładu „o dobrą butelkę” z panem Starostą. Pan Gajewski przekazał informację, iż firma pana Gniadka złożyła wniosek o upadłość i tych należności nie odzyskamy. „Więc jeżeli zakład doszedł by do skutku to mam u pana Starosty butelkę” – dodał radny.

O głos poprosił pan Starosta, który powiedział, że jest różnica pomiędzy upadłością, a złożeniem wniosku o upadłość. Ponadto pan Starosta poinformował radnych w temacie zaskarżonej uchwały przez pana Gajewskiego dot. Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015 – 2019, iż uchwała została podjęta prawidłowo. Następnie odniósł się do pytania dotyczącego przejścia przez jezdnię na ulicy Szerokiej w Opatowie, mówiąc, że od zajęcia się tą sprawą są inne jednostki tj. Zarząd Dróg Powiatowych w Opatowie, nic o tym nie wie i nie prowadził rozmów na ten temat. Nie mniej jednak zorientuje się jak wygląda powyższa sprawa, dodając przy tym, iż może wystąpić potrzeba przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami. Pan Starosta odniósł się także do tematu związanego z pojazdem,

który miałby transportować żywność z DPS w Zochcinku i poprosił aby radny nie wierzył plotkom.

Ponownie o zabranie głosu poprosił pan Gajewski zwracając się do pana Starosty zapytał czy pan Starosta może jednoznacznie stwierdzić, że nie doszło do sytuacji, w której samochód dofinansowany przez PFRON zmienił swoje przeznaczenie i dowozi obecnie żywność do szpitala.

Pan Starosta odpowiedział, iż nie ma na obecną chwilę takiej sytuacji, aby samochód dofinansowany z PFRON'U został przerobiony na dowóz żywności.

Pan Gajewski dodał, iż chodzi konkretnie o biały samochód, który był dofinansowany przez PFRON.

Pan Starosta odpowiedział, iż od kilkunastu lat każdy samochód, który jest kupowany do ośrodków, dps'ów jest dofinansowywany przez PFRON i bardzo możliwe, że kilka lat temu, nie wie czy np. 5 czy też 8 lat temu nie był dofinansowany.

Następnie pan Gajewski odniósł się do sprawy dotyczącej uchwały podjętej na ostatniej sesji, oznajmiając, iż faktycznie zaskarżył tą uchwałę do Wojewody, który przekazał rozpatrzenie tejże sprawy do Regionalnej Izby Obrachunkowej, zwanej dalej RIO. Dodał ponadto, iż pan Starosta winien wrócić do lektury tego pisma, gdyż jest wyraźnie napisane, iż przy podejmowaniu uchwały doszło do naruszenia przepisów statutu, natomiast według RIO (z czy nie zgadza się radny) te przepisy nie posiadają sankcji. Pan Gajewski stwierdził, iż jeśli by radni cały czas szli takim tokiem rozumowania, to żadnego z zapisów statutu, czy regulaminu mogliby nie przestrzegać. Oznajmił nadto, iż dla niego ta sprawa jeszcze nie jest zakończona i będzie miała ciąg dalszy. Pan radny powiedział również, że doszło do jeszcze jednego naruszenia, a mianowicie, że statut przewiduje zapis dotyczący przekazywania przez przewodniczącego projektów uchwał właściwym komisjom przed posiedzeniem. RIO w uzasadnieniu wypowiedziała się, że nic się nie stało, gdyż nad wieloletnią prognozą finansową obradowała komisja zdrowia. Poprosił aby radni odpowiedzieli sobie sami na pytanie czy to jest logiczne czy nie. Kończąc wypowiedź odniósł się do argumentacji pani mecenas Eweliny Płatek – Kosior, że porządek obrad może zostać w każdej chwili uzupełniony o dodatkowy dokument, która zupełnie nie została podtrzymana.

Pan Przewodniczący zapytał czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos i czy są jeszcze pytania.

O zabranie głosu poprosił pan Krzysztof Hajdukiewicz, który powiedział, że korzystając z obecności pani Anety Bławat chciałby zapytać czy staże zostały już

przydzielone, czy była ustalona jakaś granica wiekowa i jak wygląda sytuacja w podziale na poszczególne gminy?

Pani Aneta Bławat odpowiedziała, że był ogłoszony nabór, na chwilę obecną rozpatrzone zostały wnioski, pracodawcy będą informowani o rozstrzygnięciach. Dodała, iż wnioski były rozpatrywane zgodnie z naborem tj. pierwszeństwo miały osoby, które do chwili obecnej nie były na stażu, starali się wybierać osoby, które złożyły deklarację zatrudnienia. Poinformowała również o EFS i programie PO WER na lata 2014 - 2020 i naborze wniosków od dnia 7 kwietnia br.

Pan Krzysztof Hajdukiewicz zapytał ile wniosków wpłynęło, a ile zostało udzielonych staży?

Pani Aneta Bławat odpowiedziała, że w czasie naboru wpłynęło około 800 wniosków, niemniej jednak po zamknięciu naboru również wpływały jeszcze wnioski, ale trudno jest określić ile ich dokładnie było, gdyż nie były rozpatrywane. Łącznie ze wszystkimi programami było około 300 miejsc na cały powiat, natomiast jeśli chodzi o program PO WER będziemy mogli aktywizować 466 osób, w tym 406 osób – będzie mogło skorzystać ze stażu, 50 osób – prac interwencyjnych, 10 osób – szkolenia.

Pan Hajdukiewicz zapytał czy prowadzone są statystyki, które pozwalają na określenie ilości staży przydzielonych na poszczególne gminy?

Pani Bławat odpowiedziała, że starają się dokonywać podziału względem ilości osób bezrobotnych tj. np. jeśli w gminie Opatów mamy najwięcej osób bezrobotnych, to najwięcej osób idzie do gminy Opatów.

W wyniku braku dalszych głosów w dyskusji, pan Przewodniczący poinformował o przejściu do ostatniego punktu obrad.

Ad.7) Zakończenie obrad VI Sesji Rady Powiatu.

Pan Przewodniczący Zbigniew Wołczarz wypowiedział formułę – „zamykam obrady sesji Rady Powiatu”.

Na tym sesję zakończono.

Protokołowała:

mgr Ewa Masternak
mgr Justyna Zdyb

Przewodniczący Rady Powiatu
/-/ Zbigniew Wołczarz