

Wspólny protokół
Nr 28.2014 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
oraz
Nr 31.2014 z posiedzenia Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej
odbyty w dniu 14 marca 2014 roku
godz. 13:00

Posiedzenie odbyło się w Szpitalu Twoje Zdrowie „Lekarze Specjaliści: Sp. z o.o.
W posiedzeniu uczestniczyło 16 członków na ogólną liczbę 17 osób:
Według załączonej listy obecności, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.
Ponadto w posiedzeniu udział wzięły osoby zaproszone, zgodne z załącznikiem nr 2 do niniejszego protokołu.
Posiedzenie otworzył i przewodniczył pan Jacek Dwojak – przewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz pan Zbigniew Zięba – Przewodniczący Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej, którzy powitali przybyłych radnych oraz zaproszone osoby.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku obrad i protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Wizualizacja postępu prac budowlanych na obiektach Szpitala „Twoje Zdrowie”.
3. Przedstawienie i omówienie bieżącej sytuacji finansowej Szpitala „Twoje Zdrowie” .
4. Przedstawienie i omówienie sytuacji inwestycyjnej Szpitala „Twoja Zdrowie”.
5. Sprawozdanie z pracy Komisji za 2013 rok oraz przyjęcie planu pracy na 2014 rok.
6. Omówienie i opiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu w sprawie:
 - a) zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2014 rok;
 - b) przystąpienia i realizacji projektu „Schematom STOP! Wspólne działania instytucji pomocy społecznej i instytucji rynku pracy – pilotaż” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, Działanie 1.2 Wsparcie systemowe instytucji pomocy i integracji społecznej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki;
 - c) przystąpienia do projektu systemowego pod nazwą „Droga do sukcesu”;
 - d) przyjęcia rocznego sprawozdania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Opatowie z działalności za rok 2013 oraz przedstawionego przez kierownika centrum wykazu potrzeb w zakresie pomocy społecznej w powiecie opatowskim na 2014 rok;
 - e) podziału środków finansowych przekazanych przez Prezesa Zarządu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2014 roku na realizację zadań;
 - f) uchwalenia Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Opatowskim na lata 2014 -2020;
 - g) wyrażenia zgody Dyrektorowi Zespołu Szkół w Ożarowie im. Marii Skłodowskiej-Curie na udostępnienie nieruchomości na czas określony;
 - h) rozpatrzenia sprawozdania Komendanta Powiatowego Policji w Opatowie z działalności za 2013 rok;
 - i) rozpatrzenia informacji Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Opatowie o stanie bezpieczeństwa ochrony przeciwpożarowej i zagrożeniach pożarowych za rok 2013;

- j) rozpatrzenia informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Opatowie o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu opatowskiego za 2013 rok;
 - k) nadania imienia Specjalnemu Ośrodkowi Szkolno-Wychowawczemu w Dębnie;
 - l) zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Domowi Pomocy Społecznej w Sobowie;
 - m) wyrażenia zgody Dyrektorowi Domu Pomocy Społecznej w Sobowie na udostępnienie nieruchomości na czas nieokreślony;
 - n) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2014- 2017;
 - o) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu w Opatowie na 2014 r..
7. Przedstawienie sprawozdania z wyników kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną w 2013 r.
 8. Sprawozdanie Starosty Opatowskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego za rok 2013.
 9. Przedstawienie planu pracy Rady Powiatu na 2014 r.
 10. Wolne wnioski i sprawy organizacyjne.
 11. Zamknięcie posiedzenia.

Pan Jacek Dwojak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał proponowany porządek posiedzenia, a następnie zapytał, czy są jakieś uwagi lub inne propozycje do przedstawionego porządku obrad.

Głos zabrał pan Starosta, który poprosił, by na wstępie posiedzenia została omówiona bieżąca sytuacja szpitala.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos.

Nikt nie zabrał głosu, wobec czego zapytał, kto jest za przyjęciem w/w porządku obrad.

Udział w głosowaniu wzięło 16 członków komisji na ogólną liczbę 17.

Następnie Przewodniczący poinformowali, iż protokoły z poprzednich posiedzeń poszczególnych komisji zostały wyłożone do wglądu przed posiedzeniem, w związku z powyższym zapytali, czy są uwagi lub wnioski do jego treści.

Nikt nie zabrał głosu.

Protokoły zostały przyjęte jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 16 członków komisji na ogólną liczbę 17.

Ad.2) Wizualizacja postępu prac budowlanych na obiektach Szpitala „Twoje Zdrowie”.

Następnie członkowie komisji wraz z uczestnikami posiedzenia udali się na poszczególne piętra budynku głównego 1A objętego robotami budowlanymi.

Po dokonaniu oględzin komisja wraz z uczestnikami powróciła na salę posiedzeń.

Dyskusja:

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej pan Jacek Dwojak oraz Przewodniczący Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej pan Zbigniew Zięba poinformowali, iż otwierają dyskusję i poprosili o zabieranie głosu.

Głos zabrała pani Jakubowska, która przedstawiła radnym dokładne zagospodarowanie szpitala.

Następnie głos zabrał pan Michał Okła- dyrektor szpitala Twoje Zdrowie – „Lekarze Specjaliści”. Który przedstawił aktualną sytuację szpitala w oparciu o materiały, przedstawione radnym.

Przedmiotowy materiał stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Nadmienił, iż na wszystkich oddziałach oraz poradniach specjalistycznych są nadwykonania, jednak jak dodał pan dyrektor szpital radzi sobie dobrze.

Radna pani Wiesława Słowik poprosiła o wyjaśnienie nadwykonań na oddziale chirurgii naczyniowej, oraz zapytała kto wykonuje zabiegi z chirurgii naczyniowej.

Dyrektor Okła odpowiedział, że zabiegi są wykonywane przez pana Jana Gniadka.

Głos zabrała radna pani Monika Domagała, która zwróciła się z zapytaniem, czy cały personel medyczny jest obecnie zatrudniony zgodnie z wymogami.

Pan dyrektor odpowiedział, że zatrudnienie pracowników jest zgodne z obowiązującymi przepisami.

W nawiązaniu do powyższej wypowiedzi głos zabrała pani Barbara Jakubowska, która oznajmiła, że zatrudnienie personelu medycznego wynika z rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 29 sierpnia 2009 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego i dla oddziału choroby wewnętrzne określone jest: „równoważnik co najmniej 2 etatów (nie dotyczy dyżuru medycznego)- specjalista w dziedzinie chorób wewnętrznych”.

Następnie głos zabrał pan starosta, który powiedział, że obsada medyczna jest mniejsza, niż w chwili kiedy zakład pracy był przejmowany przez spółkę Twoje Zdrowie – „Lekarze Specjaliści” i że jest pełen obaw odnośnie bieżącego funkcjonowania szpitala. Pan Starosta oznajmił, że sytuacja jest szczególnie zła na oddziale wewnętrznym, dodał, że oddział praktycznie funkcjonuje z tego względu, iż lekarze pracują i poświęcają swój czas, by nie dopuścić do sytuacji zagrażających życiu i zdrowiu pacjentów. Kolejnym oddziałem, na którym występuje niedobór personelu medycznego to oddział chirurgiczny oraz radiologia jak zaznaczył pan starosta. Ponadto dodał, że obecnie pracujący tam radiolodzy nie umieją prawidłowo odczytywać wyników badań o czym w ostatnim okresie miał możliwość przekonać się jeden z członków rady powiatu. Pan starosta oznajmił, że jest dobrze na oddziale ginekologiczno- położniczym, na którym pozyskano dwóch lekarzy i praca odbywa się prawidłowo. Następnie pan starosta zwrócił się do przedstawicieli związków zawodowych i poprosił o zabieranie głosu nt. funkcjonowania szpitala.

Z uwagi na fakt, iż żaden z pracowników nie zabrał głosu, pan starosta powiedział, iż Prezes Zarządu Twoje Zdrowie – „Lekarze specjaliści” pan Jan Gniadek „jest bardzo dobrym człowiekiem, ale ma swoje nastroje”. Pan starosta zaznaczył, że być może to jest głównym powodem tego, iż do tej pory w szpitalu brakuje osoby ds. kadr oraz pracownika w zakresie bhp. Następnie starosta nadmienił, iż wielokrotnie spotkał się z załogą szpitala, która informowała go o panującej sytuacji na szpitalu m.in. o braku

obsady medycznej, czy napiętej sytuacji wśród pracowników. Pan starosta podkreślił, że stosunki międzyludzkie są bardzo ważne przede wszystkim do prawidłowego funkcjonowania szpitala.

Pan Starosta następnie zwrócił się z zapytaniem do pana Tomasza Nowaka prawnika reprezentującego spółkę Twoje Zdrowie- „Lekarze Specjaliści”, kto może zwalniać i zatrudniać pracowników spółki, według jego opinii oraz zgodnie z kodeksem spółek handlowych, gdyż jak dodał starosta aktualny dyrektor nie dostał takiego umocowania do kierowania szpitalem.

Pan Tomasz Nowak nie udzielił odpowiedzi na powyższe zapytanie.

Kontynuując wypowiedź pan starosta oznajmił, że szpitalem powinna zarządzać jedna osoba, która wprowadzi pewne zasadny normujące obecnie panujące stosunki pracownicze. Wspomniał, że na ostatnim spotkaniu z panem prezesem Gniadkiem, gdzie uczestniczył również wicestarosta Gustaw Saramański, panu dyrektorowi Okle został wręczony zakres obowiązków, który został praktycznie uchylony jeszcze tego samego dnia. Pan starosta dodał, że oczekuje od dyrektora Okły „unormowania obecnej sytuacji”, a w szczególności jeżeli chodzi o dział księgowości, kadrowy oraz stanowisko ds. bhp, gdyż obecna sytuacja może zagrażać życiu i zdrowiu pacjentów. Ponadto pan starosta oznajmił, że z posiadanych informacji wie, iż pracownicy ostatnie wynagrodzenie mieli wypłacone z jednodniowym opóźnieniem, zaś lekarze kontraktowi z sześciodniowym opóźnieniem. Mając takie zdarzenie na uwadze jak podkreślił starosta, fakt taki nie powinien mieć miejsca. Następnie zwracając się do pana prezesa Gniadka, pan starosta zaznaczył, że pracownicy szpitala dokładają wszelkich starań by zakład pracy mógł prawidłowo funkcjonować, podając przykład ewentualnego odejścia z pracy dwóch lekarzy z oddziału wewnętrznego i konieczności ewakuacji wszystkich pacjentów z tego oddziału. Pan starosta podziękował obecnym pracownikom za zrozumienie odnośnie opóźnienia wypłacanego wynagrodzenia, jak również opóźnienia dotyczącego odprowadzania składek do ZUS, ponadto podziękowania zostały skierowane do osoby pana prezesa Jana Gniadka, który umożliwił spotkanie na terenie szpitala.

Głos zabrał pan Jacek Dwojak przewodniczący Komisji Rewizyjnej, który na podstawie otrzymanych materiałów, zwrócił się do prezesa Gniadka o dokładne wyjaśnienie słabych i mocnych stron funkcjonowania szpitala, gdyż jak dodał utrzymywanie dotychczasowego zatrudnienia, czy też opłacanie czynszu w ujęciu słabych stron szpitala jest niezrozumiałe.

Prezes Jan Gniadek poinformował, że od momentu przejęcia szpitala utrzymywanie aktualnego zatrudnienia działa na niekorzyść spółki, dodał, że jest to obiektywne spojrzenie. Podkreślił, że oczekiwał od pracowników w zamian za otrzymana pracę lojalności, szczególnie w dzisiejszych czasach, gdzie pracę tak trudno znaleźć, dodał, że „chodziło o przejście prywatyzacji, w jak najmniej sytuacji traumatycznej dla pracowników”.

Pan Dwojak oznajmił, iż z powyższej wypowiedzi ma prawo twierdzić, że prezes jest „niezadowolony z pracowników”, a w poprzedniej wypowiedzi pana starosty wynika, że pracowników brakuje w szpitalu.

Pan Gniadek odpowiedział, że jest to obiektywne spojrzenie na całość, a swoją opinię opiera przede wszystkim na wskaźniku zatrudnienia, z którego zdecydowanie wynika, że pracowników jest za dużo.

Następnie o zabranie głosu poprosił pan wicestarosta Gustaw Saramański, który zwrócił się do pana Okły z zapytaniem, czy nadal pełni funkcję dyrektora szpitala, „co zmieniło się po burzliwym spotkaniu w środę”, oraz jakie działania zostały podjęte wobec pracowników szpitala, bądź jakie ewentualnie zostaną podejmowane.

Okła odpowiedział, że pełni funkcję dyrektora, jednakże jego zwierzchnikiem jest prezes Gniadek i dopiero po uprzedniej akceptacji prezesa może wprowadzać i podejmować określone działania.

Głos zabrała pani Bożena Kornacka, która zapytała, w jaki sposób dyrektor chce rozwiązać sprawę dotyczącą braku pracowników w dwóch działach tj. w dziale kadrowym oraz dziale ds. bhp.

Pan dyrektor odpowiedział, że będzie starał się utrzymać w/w działy.

O zabranie głosu poprosił pan Zbigniew Wołcz- Przewodniczący Rady Powiatu w Opatowie, który oznajmił, że według niego sprawy personalne szpitala nie są adekwatne do wskaźników ekonomicznych, gdyż jak zaznaczył pan Wołcz, wystarczy, że tylko jeden z lekarzy weźmie urlop wypoczynkowy i natychmiast powstanie realne zagrożenie życia ludzkiego. Pan Zbigniew Wołcz zwrócił się do pana Gniadka z propozycją podjęcia przedsięwzięć w kierunku polepszenia stanu obłożenia łóżek, a niekoniecznie w kierunku redukcji etatów. Ponadto pan Wołcz zaznaczył, iż na jednym z posiedzeń organów powiatu prezes Gniadek mówił, co zostało zaprotokołowane, że zwalniając jedną osobę, na jej miejsce czeka 10 lekarzy, a teraz wszyscy słyszymy o braku pełnej obsady medycznej.

Pan Prezes Gniadek odnosząc się do powyższej wypowiedzi poinformował, iż chciałby zobaczyć zapis w protokole dotyczący jego wypowiedzi. Natomiast jednak w nawiązaniu do wskaźnika oznajmił, że wskaźnik zatrudnienia nie został opracowany przez niego, dlatego też, nie chciałby by fakt przytoczenia przez niego informacji na temat wskaźnika był personalizowany z jego osobą. Zaznaczył, że obłożenie łóżek do ilości zatrudnionych pracowników, jest jednym z podstawowych wskaźników jaki należy spełnić. Prezes oznajmił, że nie zgadza się z wysuniętymi zarzutami wobec jego osoby, że nie dba o pracowników szpitala, jak podkreślił dokłąda wszelkich starań, wysiłku, a przede wszystkim ogromnego nakładu finansowego. Kontynuując dalszą wypowiedź Prezes powiedział, że w wyniku donosów i pomówień została zamknięta chirurgia naczyniowa, a jego starania i wszelkie działania spowodowały to, że został potraktowany jako „przestępca gospodarczy”, jednakże jak dodał, sprawa została umorzona w Sądzie Rejonowym w Sandomierzu.

Głos zabrała pani Joanna Szwagierczak- Prezes Zarządu TOP MEDICUS Sp. z o.o. w Opatowie, która zapytała Prezesa Gniadka o ilość zatrudnionych pracowników na umowę o pracę przed prywatyzacją szpitala.

Odpowiedzi udzieliła pani Barbara Jakubowska informując, że było 288 pracowników.

Pani Szwagierczak ponownie zapytała o ilość aktualnie zatrudnionych pracowników.

Ze strony przedstawicieli spółki Twoje Zdrowie – „Lekarze Specjaliści” nie została udzielona odpowiedź, na powyższe zapytanie odpowiedział pan Starosta informując, że obecnie jest najprawdopodobniej ok. 220 pracowników.

Pani Barbara Jakubowska dodała, że zatrudnionych jest więcej pracowników.

Pani Prezes Szwagierczak oznajmiła, że być może, oraz zapytała, czy są to umowy o pracę.

Nie została udzielona odpowiedź na powyższe zapytanie.

Wobec czego pani Szwagierczak kontynuując swoją wypowiedź oznajmiła twierdząco, że skoro jest zatrudnionych o wiele mniej pracowników oznacza to, że spółka osiąga z tego tytułu znaczące zyski.

O zabranie głosu poprosiła pani Wiesława Słowik, która szczególnie odniosła się do przedstawionych danych, tym samym stwierdzając, iż wynika z nich że w roku 2013 zostały uregulowane wszelkie zobowiązania względem ZUS, następnie radna podobnie jak wcześniej pan Jacek Dwojak, odniosła się do mocnych i słych stron szpitala, pytając od kiedy będzie funkcjonował dział kadr, bhp oraz księgowości. Z kolei w nawiązaniu do wcześniejszej wypowiedzi pana Zbigniewa Wołcerza radna zwracając się do Prezesa Gniadka powiedziała, „ że prosił pan aby nie utożsamiać swojej osoby ze wskaźnikami”, jednakże, jak dodała, „my jako radni jesteśmy namiastką mieszkańców naszego powiatu, i to my musimy tłumaczyć naszym wyborcom co się dzieje, a pytając pana taką wiedzę zdobywamy”. Następnie pani radna oznajmiła, że nie rozumie zdenerwowania pana Prezesa i poprosiła o poważne traktowanie nas jako radnych.

Prezes Jan Gniadek powiedział, że musiał zostać źle zrozumiany, jeżeli chodzi o wskaźniki, o których wcześniej informował, gdyż jak dodał, zostały one wprowadzone przez Narodowy Fundusz Zdrowia, a obliczane są przez podzielenie ilości zatrudnionych pracowników i ilości obłożonych łóżek w szpitalu. Prezes dodał, że w ten sposób można poznać możliwości ekonomiczne spółki, gdzie w tej chwili w szpitalu w Opatowie są jak najbardziej niekorzystne. Prezes pod koniec swojej wypowiedzi stwierdził „pani mnie atakuje”.

Pani Słowik, poinformowała, że jedynie zadaje pytania panu Prezesowi, a swoją wypowiedzią nie ma na celu nikogo atakować.

Prezes Gniadek poprosił panią Słowik o przypomnienie mu zadanych pytań.

Pani Słowik ponownie poprosiła Prezesa Gniadka o poważne traktowanie zarówno jej jak, i wszystkich pozostałych radnych oraz zasugerowała zapisywanie zadawanych pytań.

Pan Jan Gniadek ustosunkowując się do wypowiedzi pani radnej powiedział, że musiał zapewnić spółce obsługę finansowo- księgową, poprzez zawarcie umowy z firmą zewnętrzną, ponieważ wcześniejsza księgową 2 lata temu poszła na L4, gdzie po upływie 6 miesięcy wróciła, pracowała 2 miesiące, skorzystała z urlopu wypoczynkowego i ponownie poszła na L4. Odnośnie stanowiska ds. kadrowych Prezes oznajmił, że kadrowa sama złożyła wypowiedzenie, jedynie jak dodał, udało się ją zatrzymać na okres trzy miesięcznego okresu wypowiedzenia, podkreślił, że odeszła z pracy zadowolona „z uśmiechem na twarzy”.

Następnie Prezes oznajmił, że obecnie firma, która obsługuje spółkę wywiązuje się z powierzonych zadań. Nadmienił, że wobec jego osoby nie było zarzutu mobbingu, o czym świadczy chociażby fakt, że nie było żadnego podobnego zgłoszenia.

O zabranie głosu poprosiła pani Jolanta Magierowska, która oznajmiła, że ubolewa nad faktem, że nie udało się utrzymać chirurgii naczyniowej w szpitalu. Radna stwierdziła, iż nagonka w stronę osoby pana prezesa zupełnie była nie potrzebna, jednakże jak dodała pani radna, nie była ona przeprowadzona przez Radę Powiatu. Pani Magierowska powiedziała, że na dzień dzisiejszy aktualna współpraca z personelem nie jest najlepsza, podkreśliła, iż radni nie przyszli na dzisiejsze posiedzenie by „komuś dokopać” tylko po to by pomyśleć wspólnie co dalej „by ten układ uspokoić”. Radna oznajmiła, że chciałaby poznać przyczynę tych wszystkich nieporozumień a przede wszystkim znaleźć najlepsze rozwiązanie i poprawić relacje międzyludzkie.

Pan Jacek Dwojak poparł wypowiedź przedmówczyni, tym samym poprosił pana Gniadka o przemyślenie i poważne potraktowanie obecnej sytuacji w szpitalu.

Pan Gniadek w nawiązaniu do wypowiedzi pani radnej Jolanty Magierowskiej, oznajmił, że zwraca szczególną uwagę na każdą swoją wypowiedź, podkreślił, że nie chciałby nikogo urazić swoim zachowaniem. Dodał, że niezrozumiałe jest dla niego stwierdzenie odnośnie mimiki- jak dodał Prezes stara się przyjmować spokojny wyraz twarzy. Nadmienił, że co tydzień o godz. 15:00 organizowane są spotkania dla pracowników szpitala i zawsze ktoś z dyrekcji na takim spotkaniu jest.

Pani Barbara Jakubowska powiedziała, że na spotkania przychodzi jedynie 5-6 pracowników.

Pan Gniadek poinformował, że poprosił pracowników o wyrażenie opinii, czy są zainteresowani dalszym rozwojem szpitala w Opatowie, jak podkreślił swoją opinię wyraziło tylko 14 pracowników.

Radna pani Wiesława Słowik zapytała prezesa Gniadka, jaka jest tego przyczyna.

Odpowiadając na pytanie Prezes powiedział, że nie naciskał w żaden sposób na nikogo z pracowników, jak oznajmił chciał tylko wiedzieć „czy ma poparcie wśród załogi szpitala”, a na pewno jego zamiarem nie było nikogo urazić. Ponadto Prezes oznajmił, że kiedy organizował szkolenie dla pracowników, nie znalazł się żaden chętny, dlatego też jak dodał ma nadzieję, iż „brak poparcia to tylko jakieś nieporozumienie”.

Głos zabrał pan Andrzej Grządziel, który powiedział, że ciągle są prowadzone dyskusje na tematy, które już niejednokrotnie były omawiane. Poinformował, że dwa lata temu leżał w szpitalu na oddziale wewnętrznym i wówczas zatrudnionych było 4 lekarzy, gdzie przy zakresie wykonywanych usług już na tamtą chwilę było ich za mało, a skoro aktualnie jest 2 lekarzy to znaczy że nie jest dobrze dodał.

Kontynuując swoją wypowiedź zapytał „dlaczego pod rządami obecnego zarządu spółki odchodzi z pracy aż 20% pracowników, w czasach gdy ludzie szukają i potrzebują pracy”. Radny podkreślił, że „szpital bez lekarzy, to nie szpital”, oraz że funkcjonowanie szpitala ocenia pod kątem pacjenta.

Następnie głos zabrał pan Starosta, który zwracając się do radnych powiedział, że chodząc po budynku szpitala można było zauważyć ogrom pracy, jaka została wykonana w porównaniu do poprzedniej wizytacji. Nadmienił, że faktem jest to, iż przez pewien czas inwestycje nie były realizowane, wtedy to w 2013 roku w miesiącu kwietniu na ręce pana Przewodniczącego Rady Powiatu wpłynęło pismo, które pan Starosta odczytał:

„w związku z niewykonaniem prac założonych w harmonogramie stanowiącym załącznik do aneksu nr 1 do umowy dzierżawy nieruchomości, prosimy o zatwierdzenie przedstawionego poniżej harmonogramu prac inwestycyjnych; budynek 1A Kondygnacja -1,

Kondygnacja - 0,

Kondygnacja - 1,

Kondygnacja - 2,

Kondygnacja - 3,

Wykonanie prac nastąpi w terminie do 31 grudnia 2013 r., pozostałe prace ujęte w harmonogramie stanowiącym załącznik do aneksu nr 1 umowy dzierżawy nieruchomości wykonane zostaną zgodnie z w/w harmonogramem, proszę o zaakceptowanie mojej prośby w podpisie Prezes pan Jan Gniadek”. Radni podejmując stosowną uchwałę przychylni się do prośby, oznajmił Starosta, czego niestety efektem było to, że jedna firma zaczynała pracę a za chwile już tej firmy nie było, zaś prace rozpoczęły się dopiero 12 października 2013 r., kiedy zostały podpisane umowy budowlane z wykonawcami. Odnosząc się do wypowiedzi pana Wołcerza pan Starosta oznajmił, że gdyby prace ruszyły zgodnie z planem, to wskaźnik zatrudnienia i obłożenia byłby wyższy a inwestycja zakończona.

Kontynuując dalej swoją wypowiedź pan Starosta powiedział, że z posiadanych informacji wie, iż obecne umowy zostały podpisane na wartość 19 mln zł., a początkowo inwestycja była prowadzona poprzez uzgodnienia z panem Janowskim, który był prawie niedostępny na miejscu i nieosiągalny telefonicznie. Pan Starosta oznajmił, że obecnie zatrudniona jest już inna osoba, która stara się na bieżąco nadzorować prowadzone prace budowlane. Następnie Starosta poinformował wszystkich radnych o sytuacji, która miała miejsce w ostatnich dniach i związana była

z laboratorium przy szpitalnym, gdzie pan Prezes oznajmił pracownikom laboratorium, że „od tej chwili są pracownikami pana Kornagi”, co wywołało ogólne zdenerwowanie załogi. Kolejnym niepokojącym wydarzeniem było, jak podkreślił pan Starosta, gdy Prezes Gniadek wydał polecenie pracownikom, by całość dokumentacji księgowej wysłać autobusem do Katowic, zaś pracowników z księgowości przenieść do rejestracji, zaś z rejestracji do sprzętania. Jak zaznaczył Starosta faktem jest, iż część pracowników odeszła z pracy, a tych którzy zostali poproszeni o złożenie rezygnacji dostarczyła zwolnienia lekarskie. Nie może dochodzić to takich sytuacji, gdzie Prezes z dnia na dzień informuje pracowników gdzie mają pracować, dlatego też potrzebne jest umocnienie się zakresu obowiązków dyrektora szpitala. Podczas dalszej wypowiedzi pan Starosta podkreślił, że nie na miejscu było zachowanie Prezesa wobec przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, gdzie organowi kontroli rady odmawia się wglądu do oryginalnych umów dotyczących prowadzonych inwestycji. Podobnie było, gdy pracownikom firm budowlanych realizującym zadania na szpitalu zabroniono udzielania wszelkich informacji, powiedział pan Starosta.

Następnie pan Starosta zwrócił się do Prezesa Gniadka, iż według jego opinii należałoby natychmiast przywrócić pracowników do pracy na stanowisku księgowo-kadrowym oraz bhp, gdyż ponad 500 osób posiada tutaj dokumentację kadrowo-księgową i w każdej chwili może się zwrócić o wydanie przykładowo Rp-7. Pan Starosta w odniesieniu do wcześniejszej wypowiedzi pana Andrzeja Grządziela powiedział, że z pracy nie zwolniło się 20% pracowników, gdyż 36 osób przeszło na wcześniejsze emerytury. Następnie kierując się do osoby pana Prezesa, starosta oznajmił, że „jest świetnym lekarzem, ale pana pięta achillesową jest brak organizacji pracy innym”, po czym wystosował następujące zapytania i zapewnienia:

- czy na bieżące funkcjonowanie szpitala są środki finansowe?,
- potwierdzenie tego co było mówione na spotkaniu w środę w obecności pana wicestarosty Gustawa Saramańskiego?,
- zapewnienie, że więcej takie sytuacje jak zastraszanie ludzi nie będą miały miejsca,
- oraz udzielanie regularnych informacji na temat prowadzonych działań dotyczących funkcjonowania szpitala.

Podczas wypowiedzi pana Starosty głos chciał zabrać pan Gniadek, jednakże starosta poprosił Prezesa o uszanowanie jego wypowiedzi.

W nawiązaniu do słów pana Starosty, Prezes Gniadek kategorycznie zaprzeczył temu, by kiedykolwiek próbował zastraszac pracowników. Oznajmił, że chce utrzymać miejsca pracy, a odnośnie laboratorium powiedział, że jest nadal częścią szpitala, oraz że nie ma tam żadnych zwolnień. Podkreślił, że dla potrzeb spółki zostało zawarte konsorcjum ze spółką KORLAB, tylko w celu usprawnienia pracy laboratorium, dodał, że spółka przejmie na siebie obowiązki laboratorium.

Następnie pan Starosta zwrócił się z zapytaniem do pana Tomasza Nowaka-mecenas, czy na podstawie obowiązującej umowy dzierżawy nieruchomości, pan prezes bez wyrażenia zgody Rady Powiatu, może zawierać konsorcjum z wykorzystaniem mienia powiatu.

Głos zabrał pan Tomasz Nowak- pełnomocnik spółki Twoje Zdrowie – „Lekarze specjaliści”, który poprosił pana starostę o nie przerywanie panu Prezesowi, tak jak sam wcześniej poprosił Prezesa. Mecenas oznajmił, że z wypowiedzi pana Prezesa nie

padła deklaracja, „że Prezes coś robi na terenie majątku powiatu bez zgody Rady Powiatu”, dodał, że naczelną zasadą jest dobro powiatu i dobro mieszkańców tego powiatu.

Pan Starosta zapytał pana mecenasa czy słyszał jak pan Prezes Gniadek informował, że zawarł konsorcjum, stwierdził jednoznacznie, że Prezes dość jasno oznajmił, że zawarł konsorcjum z firmą KORLAB, następnie zapytał pana mecenasa: czy zawarcie konsorcjum nie narusza warunków umowy dzierżawy poprzez wykorzystanie mienia powiatu bez zgody rady powiatu.

Pan mecenas odpowiedział, że słyszał o podjętych działaniach, które usprawnią działalność laboratorium, a odnośnie zawarcia umowy z konsorcjum, to Prezes Gniadek wystosuje sprostowanie wyjaśniające, że nie miało to miejsca. Następnie pan mecenas pozwolił sobie na wyrażenie opinii nt. szpitala w Opatowie, gdyż jako pacjent miał okazję przekonać się na własnej osobie, dodał, że został bardzo przyjemnie przyjęty.

Następnie głos zabrał pan Starosta, który powiedział, że jak tylko może stara się łagodzić sprawy związane z aktualnie panującymi stosunkami międzyludzkimi w szpitalu, dodał, że zawarcie konsorcjum jest naruszeniem warunków umowy dzierżawy szpitala.

Prezes Gniadek oznajmił, że umowa dzierżawy nieruchomości nie przewiduje, iż owego konsorcjum nie można byłoby zawrzeć. Podkreślił, że będzie współpracował z panem Kornagą w celu polepszenia funkcjonalności i działalności laboratorium. Dodał, że z panem Kornagą współpracuje już od 12 lat.

Pan Starosta powiedział, że do tej pory badania laboratoryjne były wykonywane na miejscu i niejednokrotnie to szybkość uzyskiwania wyników ma ogromne znaczenie przy ratowaniu życia. O poparcie swojej wypowiedzi poprosił radnych wykonujących zawód lekarza, którzy twierdząco potwierdzili wypowiedź pana Starosty.

Następnie o zabranie głosu poprosiła pani Monika Domagała, która powiedziała, że „wskaźniki zatrudnienia swoją drogą, a rzeczywistość rzeczywistością”. Oznajmiła, iż jako radna podejmowała uchwałę o restrukturyzacji szpitala mając nadzieję, że to polepszy sytuację szpitala i będzie dobrze. Radna zaznaczyła, że niepokojąca jest sytuacja gdy nagle wszystko przestaje istnieć, jak chociażby zamknięcie pralni. Nawiązując do wcześniejszej wypowiedzi pan Starosty radna potwierdziła, że wywożenie badań na zewnątrz jest niebezpieczne dla pacjenta, i badania powinny być wykonywane na miejscu. Z kolei odnosząc się do pisma lojalnościowego o którym informował pan Prezes, pani Domagała powiedziała, że podpisało się tylko 14 osób z tego powodu, iż pracownicy nie wiedzieli nic na ten temat. Dodała, zwracając się do pan Gniadka że „ma pan bardzo dobrą załogę, która pracuje dla pana, jak i mieszkańców tego powiatu”. Następnie radna pani Monika Domagała, skierowała prośbę do wszystkich obecnych, by podjąć wspólnie działania mające na celu polepszenie obecnej sytuacji

Prezes Gniadek odpowiedział, że zdaje sobie sprawę z tego, że ma dobrą załogę, co z resztą, jak dodał, wielokrotnie powtarzał na spotkaniach z pracownikami. Zaznaczył, że odnośnie laboratorium pracownicy i kierownicy pozostaną na miejscu.

Pan Starosta zapytał Prezesa Gniadka w jaki sposób zostanie poprawiona jakość badań i dlaczego wcześniej badania wykonywano, a teraz jest to niemożliwe.

Pan Prezes odpowiedział, że poprzednia umowa z panem Bikle nie do końca spełniała wszystkie wymogi, a dzięki obecnej współpracy badania nie będą przetrzymywane w czasie, zaś wyniki bezpośrednio po dokonaniu analizy będą dostępne dla lekarzy.

Pan Starosta oznajmił, że nie do końca rozumie wypowiedzi pana Prezesa, gdyż jeszcze niedawno Prezes informował o panu Kałamadze, a teraz o panu Biklim, wobec czego Starosta zapytał, o co chodzi z panem Kalamaga.

Prezes odpowiedział, że o wiedzę.

Pan Starosta zapytał od kiedy będą robione badania w laboratorium, oraz czy dojdzie do zrozumienia, by osoba tak naprawdę obca nie wydawała poleceń pracownikom.

Pani Monika Domagała poinformowała, że lekarze kredytują szpital, a za grudniowe umowy kontraktowe mieli wypłacone w miesiącu luty.

Następnie głos zabrała pani Alina Kot- Przedstawiciel Związków Zawodowych, mówiąc, iż w szpitalu pracuje już 28 lat, pracownicy są zdenerwowani i zestresowani, dodała, że obecna sytuacja na szpitalu jest niesprzyjająca i w takiej atmosferze nie można pracować. Podkreśliła, że pracownicy nie pisali żadnych donosów na chirurgię naczyniową, a odnosząc się do pisma lojalnościowego powiedziała, że z jego treści wynikało poparcie dla poręczenia kredytu przez powiat dla spółki.

Prezes Gniadek powiedział, że dla udowodnienia prawdziwości pisania donosów, może przedstawić zapisy z dysku swoich pracowników.

Głos zabrał pan Starosta, który powiedział, że przede wszystkim należałoby rozwiązać problem niezdrowej sytuacji międzyludzkiej w szpitalu, dodał, że niestety nie udało się zbudować nic pozytywnego, co świadczyłoby o dalszym, dobrym funkcjonowaniu szpitala. Poprosił pana Gniadka o podjęcie decyzji, które m.in. zostały omówione na spotkaniu w środę i poprosił o ich realizację, zaznaczył, że rozwiązanie jednej sytuacji, umożliwi rozwiązanie kolejnej i tym samym możliwość podjęcia stosownych kroków.

Następnie głos zabrała pani Bożena Kornacka, która oznajmiła, że Rada Powiatu zezwoliła na wydzierżawienie szpitala, mając na uwadze fakt, że będzie lepiej, jednakże, jak dodała, nikt nie zdjął z radnych odpowiedzialności za losy placówki. a zwłaszcza pracujących tam ludzi. Pani Kornacka powiedziała, że odbudowanie pozytywnej opinii szpitala wymaga dołożenia wszelkich starań, nie tylko ze strony radnych, ale przede wszystkim samego Prezesa. Następnie radna zaproponowała, by ponownie w przyszłym miesiącu zorganizować spotkanie mające na celu uzyskanie

od Prezesa informacji o działaniach jakie zostały podjęte po naszym dzisiejszym spotkaniu. Pani Bożena Kornacka powiedziała, że cały personel medyczny powinien przychodzić do pracy z przyjemnością, zaznaczyła, że w szpitalu „jest walka o to, co dla nas jest najważniejsze, o życie nasze i naszych bliskich”.

Kontynuując swoją wypowiedź pani radna oznajmiła, że wszystkim zależy na wspólnym dobru jakim jest szpital w Opatowie. Następnie zwróciła się do Prezesa Gniadka mówiąc, że żaden donos nie zaszkodziłby panu, gdyby pan był w porządku, ponieważ sami fachowcy stwierdzili pewne uchybienia, ocenili działania i podjęli stosowne kroki.

Pan Przewodniczący Jacek Dwojak poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek pani Bożeny Kornackiej, zapytał, kto jest za odbyciem ponownie za miesiąc posiedzenia komisji, podczas którego Prezes Gniadek poinformuje radnych o podjętych przedsięwzięciach jakie zostały omówione na dzisiejszym spotkaniu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych na ogólną liczbę 17.

(w głosowaniu nie brał udziału pan K. Mazurkiewicz, oraz pan Z.Walas)

Przewodniczący pan Jacek Dwojak na prośbę radnych ogłosił 10 minutową przerwę.

O godz. 16:23 obrady zostały ponownie wznowione, Przewodniczący poinformował o przejściu do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego zapoznania się z bieżącymi inwestycjami.

Głos zabrała pani Barbara Jakubowska przedstawiając wykonanie usług inwestycyjnych oraz zestawienie kosztów na poszczególnych poziomach w szpitalu. Oznajmiła, że podpisano umowy o wartości ponad 19 mln zł.

Przedmiotowy materiał stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Głos zabrał pan Starosta, który powiedział, iż postęp prac jest widoczny, jednakże nie wszystkie umowy z wykonawcami zostały udostępnione, gdyż odmówiono ich przekazania do wglądu zarówno jemu, jak i członkom Komisji Rewizyjnej. Ponadto, jak oznajmił pan Starosta z uwagi na fakt, że zabroniono udzielania wyjaśnień przez wykonawców prac, na Kondygnacji III gdzie będzie funkcjonować geriatryka i chirurgia, został już wykonany komplet instalacji wewnętrznej, pan Starosta dodał, że prace budowlane miały zostać zakończone pod koniec miesiąca marca br., a prace wykończeniowe do 16 kwietnia br. na Kondygnacji II będzie oddział ginekologiczno-położniczy, gdzie jak dodał pan Starosta czas wykonania prac nie jest znany. Pan Starosta podziękował za poczynione dotychczas prace wykończeniowe, podziękował za ustanowienie nadzorujących prace osób, które mieszkają na miejscu. Ponadto oznajmił, że ważnym celem jest przeniesienie oddziałów ze starego szpitala do nowego, tym bardziej że kontrakt z NFZ rozpoczyna się miesiącu maju br. Dodał że przeprowadzenie całości zadań wymaga jeszcze załatwienia wielu spraw technicznych i w związku z tym pan Starosta zadał następujące zapytania: jak wygląda sytuacja z tlenownią i od kiedy już będzie można ją uruchomić, czy aktualne jest uruchomienie na Kondygnacji –II sterylizatorni. Pan Starosta zapytał o czas i okres podpisania umów z wykonawcami.

Pan Prezes odpowiedział, że zestawienie wszystkich umów ma u siebie w dokumentacji, a pani Barbara Jakubowska, może je udostępnić.

Pan Jacek Dwojak poinformował, iż wystosował w miesiącu lutym br. pismo do Prezesa Jana Gniadka o przedstawienie umów z wykonawcami, by móc określić faktycznie podjęte działania przeprowadzonych inwestycji na szpitalu. Pan Przewodniczący poprosił pana Prezesa o udzielenie odpowiedzi na wystosowane pismo z zachowaniem ustawowego terminu, pan Przewodniczący przekazał kserokopię przedmiotowego pisma na ręce pana Prezesa.

Przedmiotowy materiał stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Prezes Gniadek odpowiadając na powyższe zapytanie oznajmił, iż nie przypomina sobie, aby takie pismo dostał.

Pani Barbara Jakubowska powiedziała, że takie pismo wpłynęło do spółki.

Pan Prezes zapytał panią Jakubowską, dlaczego nie udzielono odpowiedzi do chwili obecnej.

Pani Jakubowska poinformowała, że udzieli odpowiedzi mając komplet dokumentacji, na chwilę obecną zakład nie jest w posiadaniu wszystkich umów, dodała, że o tym fakcie Prezes był informowany, oraz, że wszelką potrzebną dokumentację Przewodniczący Komisji Rewizyjnej otrzyma w poniedziałek.

Na podstawie okazanych materiałów przez spółkę pan Starosta poprosił o wyjaśnienie punktu 11 i 12 tabeli zestawienia kosztów pytając, czy to zestawienie jest aktualne, gdyż z zestawienia wynika, że zaangażowania prac budowlanych jest na poziomie 0%. Przedmiotowy materiał stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Pani Jakubowska powiedziała, że widocznie nastąpiła pomyłka, zaś zaangażowanie prac wynosi 90%.

Z kolei pan Starosta ponownie zauważył, że taka sama sytuacja jest w punkcie 14, dzięki spostrzeżeniom radnej pani Kornackiej.

Pan Prezes Gniadek powiedział, że pomyłki zostaną sprostowane i przesłane wszystkim radnym w poniedziałek na adresy e-mail, dodał, że będąc na poszczególnych piętrach można było się przekonać naocznie o zaangażowaniu prac.

Pani Jakubowska powiedziała, że dopilnuje, aby błędy zostały poprawione oraz przesłane radnym.

Pan Starosta poprosił również przedstawicieli związków zawodowych w przesyłaniu poprawionego zestawienia.

Głos zabrał pan Jan Gniadek, który powiedział, że na podstawie zestawienia widać, że umowy z wykonawcami zostały podpisane, jak i zostały podane terminy realizacji.

Pan Prezes zaznaczył, że na pierwszym miejscu liczy się dobro pacjenta na drugim miejscu zaś personel. Pan Prezes oznajmił, że podejmuje starania o pozyskanie kredytu, wraz z odsetkami stanowiący kwotę ponad 20 mln zł. Prezes poprosił radnych o wyrażenie zgody na zabezpieczenie kredytu nieruchomością szpitala. Nadmienił, że wszystko to co zostanie zrobione, pozostanie budynku szpitala, dodał, że prowadzi starania o to, by stwarzać nowe miejsca pracy, a tego typu działania będą wpływały na spójność interesów dla wszystkich.

Głos zabrała pani Wiesława Słowik, która powiedziała, że wyraża pełne zadowolenie odnośnie wcześniejszej wypowiedzi pan Prezesa, jednakże poprosiła również o traktowanie pracowników z godnością na pierwszym miejscu.

Głos zabrał pan Janusz Długosz, który powiedział, że skoro spółka przystępowała do przetargu o wydzierżawienie szpitala na pewno znała warunki, jakie będą obowiązywać. Pan radny stwierdził, iż Prezes w swoich działaniach przeszacował własne możliwości.

Pan Gniadek powiedział, że składając ofertę na ogłoszony przetarg, wstępnie była mowa o rocznym utrzymaniu zatrudnienia, dopiero po kolejnych negocjacjach zaproponowano czteroletni okres ochronny pracowników, Prezes dodał, że nie chce prowadzić „przegadywanek”, gdyż w tej sprawie nie miał dużo do powiedzenia. Głos zabrał pan Zbigniew Zięba – Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu, Zdrowia i Pomocy Społecznej, który zapytał pan Prezesa odnośnie planowanego kredytu, czy kwota kredytu będzie pokrywać koszty obecnie wykonywanych prac budowlanych.

Pan Prezes odpowiedział, że jest to tylko część środków, jakie spółka będzie musiała wyłożyć.

Pan Zięba zapytał, skąd zostanie pozyskana pozostała część środków finansowych.

Prezes Gniadek oznajmił, że szpital generuje straty. Prezes następnie przytoczył słowa marszałka Kotowskiego, gdzie „nikt nie był w stanie wyliczyć kosztów ogrzewania szpitala, a co dopiero jego bieżącego funkcjonowania”.

Głos zabrała pani Maria Serwinowska, która poddała wątpliwości wypowiedź Prezesa, gdyż zarówno pan Kotowski, jak i pan Bogusław Włodarczyk mieli i nadal mają tę sama księgową.

Głos zabrał pan Jacek Dwojak, który powiedział, że trudno w takiej sytuacji rozważać ewentualne poręczenie kredytu mieniem powiatu, gdy nie zostają przedstawione organom kontrolującym oryginalne umowy z wykonawcami.

Pan Starosta poprosił o sprecyzowanie wniosku dotyczącego poręczenia kredytu na piśmie, popartego odpowiednią argumentacją.

Prezes Gniadek udzielił twierdzącej odpowiedzi.

Pan Starosta poinformował, że podjęcie takiej decyzji wymaga przede wszystkim czasu i dokładnej analizy, zaznaczył, że aby radni mogli rozpatrywać taką decyzję koniecznie musi zostać ustabilizowana sytuacja finansowa spółki. Ponadto Starosta dodał, że muszą zostać wprowadzone zmiany organizacyjno- kadrowe, księgowości, bhp., oraz wyjaśnienie obecnej sytuacji w laboratorium. Nadmieniał, że poręczenie kredytu majątkiem powiatu dla prywatnej spółki jest trudne jednak, bez uspokojenia pracowników szpitala oraz całościowych zmian, które muszą zostać wprowadzone, rozpatrzenie powyższego wniosku nie będzie możliwe.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej pan Jacek Dwojak oznajmił, że oczekuje odpowiedzi na pismo, które zostało wystosowane w miesiącu lutym br. Następnie zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w przedmiotowej sprawie.

Nikt nie zabrał głosu.

Wobec braku dalszych zapytań oraz osób chętnych wziąć udział w dyskusji, Przewodniczący obrad podziękował wszystkim zaproszonym gościom za udział, zaś członków komisji poprosił o pozostanie i dalsze realizowanie porządku obrad.

Posiedzenie wspólnej komisji opuściła dyrekcja szpitala oraz przedstawiciele związków zawodowych.

Następnie pan Przewodniczący oznajmił, iż wszystkie projekty uchwał zostały przesłane radnym na skrzynkę e-mail oraz rozdane na poszczególnych posiedzeniach komisji, wobec czego zapytał, czy po zapoznaniu się z przesłanymi materiałami radni mają zapytania bądź uwagi do projektów aktów normatywnych.

Nikt z radnych nie zabrał głosu.

Radni zgłosili propozycję, by poszczególne projekty uchwał przyjąć poprzez aklamację.

Przewodniczący obrad zapytał radnych, kto jest za przyjęciem poszczególnych projektów obrad bez omawiania ich treści, a jedynie poprzez poddanie pod ich głosowanie do akceptacji treści oraz skierowanie pod obrady najbliższej Sesji Rady Powiatu.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie opowiedzieli się za zgłoszoną propozycją.

Nikt nie wstrzymał się od głosowania, oraz żaden radny nie wyraził sprzeciwu.

Przedmiotowe projekty uchwał zostały pozytywnie zaopiniowane i stanowią całościowy załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący obrad zaproponował by przejść do omawiania kolejnego punktu porządku obrad

Ad. 10) Wolne wnioski i sprawy organizacyjne.

Głos zabrał Przewodniczący pan Jacek Dwojak, który zapytał zebranych czy w bieżącym punkcie ktoś ma uwagi lub pytania.

O zabranie głosu poprosił pan Zbigniew Wołcz- Przewodniczący Rady Powiatu w Opatowie, który poinformował, iż w miesiącu lutym br. wpłynął do Rady Powiatu wniosek jednego z mieszkańców powiatu pana Andrzeja Z., który w pierwszej kolejności kieruje wniosek do pana Starosty z prośbą o udzielenie informacji publicznej, w drugiej zaś do Rady Powiatu o nadzorowanie działań Starosty wynikających z ustawy o scaleniu gruntów rolnych, jak również o założenie radnym służbowych skrzynek e-mailowych oraz podjęcie w tym uchwały.

Następnie głos zabrała pani Ewa Masternak – Sekretarz Powiatu, która przedstawiła radnym materiały dot. przedmiotowej sprawy tj. wniosek z dnia 1.02.2014 r., pismo z dnia 17.02.2014 znak: OR.II.0004.4.2014 przesyłające według właściwości, odpowiedź z dnia: 04.03.2014 znak: G.II.6811.3.1.2011 wydziału geodezji dot. informacji publicznej, pismo z dnia 28.02.2014 znak: WIG.II.7213.7.2014 ŚUW przesyłające wniosek ponownie, wydruk e-mail z dnia 18 marca br.

Pani Sekretarz poinformowała, iż mając na uwadze fakt, iż zadanie scaleniowe jest realizowane przez Starostę jako zadanie z zakresu administracji rządowej, organem nadzoru- wyższego rzędu dla działań Starosty w tym konkretnym przypadku jest wojewoda świętokrzyski. Pani Ewa Masternak oznajmiła, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa wniosek pana Andrzeja Z., został przesłany dalej według właściwości do wojewody. Pani Sekretarz podkreśliła, iż z uwagi na fakt nie doprecyzowania, w piśmie przekazującym informacji, że wniosek przekazywany jest w części dotyczącej nadzoru nad działaniami Starosty, służby wojewody odesłały wniosek odnosząc się wyłącznie do udzielenia informacji publicznej. Kontynuując dalej swoją wypowiedź pani Masternak poinformowała, że z dokumentacji przedłożonej przez Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Mieniem wynika, iż pismo w przedmiocie udzielenia informacji publicznej zostało przesłane wnioskodawcy. Jednakże pozostaje fakt, że wnioskodawca wnosi o udostępnienie adresów e-mail radnych powiatu dodała pani Sekretarz.

W związku z powyższym pani Sekretarz zwróciła się z prośbą do radnych: jeżeli są zainteresowani oraz wyrażają zgodę na udostępnienie w biuletynie informacji publicznej adresów e-mail, proszeni są o zgłaszanie takiego faktu pisemnie do biura rady. Podkreśliła, że radni, którzy wyrażają chęć założenia służbowych skrzynek elektronicznych, również taki fakt zgłaszają pisemnie w biurze rady.

Przedmiotowy materiał stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Następnie w wyniku dyskusji oraz na podstawie przedstawionych materiałów, radni zapytali o nieczytelne (zamazane) dane personalne oraz teleadresowe wnioskodawcy.

Pani Sekretarz poinformowała, że są to dane osobowe, które nie mogą zostać udostępnione bez wcześniejszej zgody właściciela tych danych, podkreśliła, że takowej zgody pisemnej organ nie posiada, dlatego też dane osobowe są zamazane.

Przewodniczący obrad komisji zapytał, czy ktoś z radnych wyraża taką potrzebę oraz zgodę na założenie służbowej skrzynki e-mail.

Nikt z radnych nie wyraził takiej zgody.

Pani Sekretarz zaproponowała, iż w najbliższych dniach komplet materiałów dotyczący przedmiotowej sprawy, z zachowaniem ochrony danych osobowych zostanie przesłany na adresy e-mail radnych, celem zapoznania się z całością sprawy, dodała, że dokumentacja dot. w/w wniosku jest dostępna w biurze rady.

Pani Sekretarz poprosiła o dość wnikliwe zapoznanie się z przedmiotowymi materiałami oraz wnioskiem pana Andrzeja Z., gdyż jak oznajmiła Przewodniczący Rady udzielając odpowiedzi na pisma nadawcy, został posądzony o błędne udzielanie odpowiedzi.

Pan Przewodniczący następnie zapytał radnych, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w omawianym punkcie porządku obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Wobec czego Pan Przewodniczący zaproponował by przejść do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 11) Zamknięcie posiedzenia.

Pan Przewodniczący podziękował wszystkim zebranych za przybycie i zamknął posiedzenie komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała:
mgr Milena Gatkowska

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Jacek Dwojak