

**Uchwała Nr 124/2013**  
**VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach**  
**z dnia 6 grudnia 2013 roku**

w sprawie opinii o projekcie budżetu Powiatu Opatowskiego na 2014 rok

VI Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:

Przewodniczący – Iwona Kudła

Członkowie - Monika Dębowska-Sołtyk

- Ewa Midura

po rozpoznaniu w dniu 6 grudnia 2013 roku Projektu budżetu Powiatu na 2014 rok złożonego przez Zarząd Powiatu na podstawie art. 13 pkt 3, w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2012 poz.1113)

**postanawia**

zaopiniować pozytywnie projekt budżetu Powiatu Opatowskiego na 2014 rok z uwagami zawartymi w treści uzasadnienia

**Uzasadnienie**

Projekt uchwały budżetowej na 2014 rok wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi określonymi w art. 238 ust. 2 ustawy o finansach publicznych złożony został przez Zarząd Powiatu w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Kielcach, Zespół Zamiejscowy w Sandomierzu w terminie określonym w art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U z 2013, poz. 885 z późn. zm.).

Projekt budżetu zawiera niezbędne elementy określone w art. 212 ustawy o finansach publicznych, w tym m.in.:

- 1) łączną kwotę planowanych dochodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego, z wyodrębnieniem dochodów bieżących i majątkowych;
- 2) łączną kwotę planowanych wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, z wyodrębnieniem wydatków bieżących i majątkowych;
- 3) kwotę planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego wraz ze źródłem pokrycia deficytu;
- 4) łączną kwotę planowanych przychodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
- 5) łączną kwotę planowanych rozchodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
- 6) limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1;
- 7) kwotę wydatków przypadających do spłaty w danym roku budżetowym zgonie z zawartą umową, z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.

Projekt budżetu zgodnie z art. 214 ustawy o finansach publicznych zawiera załączniki w zakresie:  
- planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu,  
- planu dochodów rachunku dochodów jednostek oświatowych oraz wydatków nimi finansowanych.



Załączniki w zakresie planowanych do udzielenia dotacji sporządzono z podziałem na dotacje udzielane dla jednostek z sektora finansów publicznych i spoza tego sektora, który to obowiązek wynika z art. 215 ust 1 w/w ustawy.

W załącznikach wyodrębniono dotacje podmiotowe i celowe związane z realizacją zadań powiatu zachowując wymogi art. 215 ust 2 ustawy.

W projekcie uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego zawarto upoważnienia dla Zarządu Powiatu do dokonywania zmian w budżecie i przekazywania uprawnień innym jednostkom w zakresie określonym w art. 258 ustawy o finansach publicznych, oraz do lokowania wolnych środków budżetowych na rachunku w innych bankach stosownie do zapisów art. 264 ust. 3 w/w ustawy.

Budżet na rok 2014 zaplanowano z zachowaniem zasady równowagi budżetowej.

W założeniach projektu budżetu spełniony został wymóg z art. 242 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym planowane wydatki bieżące nie są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki.

Wartości przyjęte w przedłożonym projekcie budżetu w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów są zgodne z wartościami przyjętymi w wieloletniej prognozie finansowej oraz prognozie długu, stosownie do art. 229 ustawy o finansach publicznych.

Dochody budżetu opracowano w pełnej szczegółowości tzn. według działów, rozdziałów i paragrafów, natomiast wydatki budżetu w podziale na działy, rozdziały klasyfikacji budżetowej. Kwotę subwencji ujęto zgodnie z danymi wynikającymi z informacji podanej przez Ministerstwo Finansów.

Planowane w projekcie przychody przeznaczone są na sfinansowanie planowanego deficytu oraz na planowane rozchody.

Rezerwa ogólna nie przekracza równowartości 1% planowanych wydatków, ani też nie jest niższa od 0,1 % tych wydatków, czyli została określona zgodnie z art. 222 ustawy o finansach publicznych.

W założeniach projektu budżetu została utworzona rezerwa celowa z przeznaczeniem na wydatki związane z zarządzaniem kryzysowym, zgodnie z art. 26 ust 1 i 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. Nr 89 poz.590 z późn.zm.), na realizację inicjatyw lokalnych oraz na realizację zadań z zakresu oświaty i wychowania oraz edukacyjnej opieki wychowawczej.

Projekt zakłada realizację w 2014 roku zadań obligatoryjnych powiatu.

W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano także dochody z tytułu opłat określonych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r., prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U z 2008 Nr 25 poz. 150 z późn. zm.) oraz wydatki na realizację zadań określonych w w/w ustawie.

W toku analizy projektu uchwały budżetowej stwierdzono, że w załączniku nr 3 „Limity wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia planowane do poniesienia w 2014 roku” ujęte zostało przedsięwzięcie pn. „Poręczenie kredytu planowanego do zaciągnięcia przez TOP MEDICUS Sp.zoo powstałej po przekształceniu SPZZOZ w Opatowie na spłatę zobowiązań (2012-2016)”. Wskazać należy, iż ustawą z dnia 7 grudnia 2012 r o zmianie niektórych ustawy w związku z realizacją ustawy budżetowej (Dz.U.poz.1456) dokonano zmiany brzmienia art. 226 ust 4 zawierający definicję przedsięwzięcia poprzez wykreślenie z wykazu przedsięwzięć udzielanych poręczeń. W związku z powyższą zmianą takich przedsięwzięć nie wykazuje się w „Wykazie przedsięwzięć” do WPF i tym samym w załączniku do projektu budżetu gdzie wartości wykazane w w/w załącznikach muszą być ze sobą zgodne.

W załączniku nr 3 w poz. 10 wykazano przedsięwzięcie do realizacji w roku 2014 natomiast z zapisów wynika, że realizacja obejmuje lata 2009-2013.

W załączniku nr 10 „Dotacje podmiotowe w 2014 roku” wykazano dotację na ochronę i konserwację zabytków w kwocie 40.000,00 zł w dziale 921, rozdział 92120 i wskazano, iż dotację powyższą otrzyma podmiot wskazany uchwałą Rady Powiatu w Opatowie. Skład

Orzekający zwraca uwagę, iż dotacje udzielane z budżetu powiatu na ochronę i konserwację zabytków mają charakter dotacji celowej i mogą być udzielane na cele określone w art. 77, co regulują zapisy ustawy z dnia 23 lipca 2003 r o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami ( Dz.U. Nr 162, poz. 1568 z późn.zm).

Zwraca się ponadto uwagę, iż w uzasadnieniu do projektu uchwały w zakresie dotacji celowych otrzymanych z budżetu państwa w ramach Narodowego Programu Odbudowy Dróg Lokalnych wskazano, iż jest to dotacja na realizację inwestycji i zakupów inwestycyjnych na kwotę 1.059.849 zł, natomiast z założeń projektu „zał. Nr 1 „Dochody budżetu” dotację powyższą ujęto w § 2130 jako dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację bieżących zadań własnych powiatu.

Występują także rozbieżność pomiędzy kwotami ujętymi w projekcie uchwały budżetowej (zał. Nr 1 „Dochody budżetu”) a kwotami wykazanymi w WPF w zakresie kwot dochodów bieżących i majątkowych na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Określony w § 13 projektu uchwały budżetowej tryb ogłoszenia uchwały budżetowej zgodny jest z art.13 pkt 7 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.

Zdaniem Składu Orzekającego przedłożony projekt budżetu Powiatu na 2014 rok wraz uzasadnieniem spełnia wymogi formalne i materialne. Zawiera podstawowe elementy określone w ustawie o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, należało postanowić jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych Zarządowi Powiatu przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący Składu  
Orzekającego

CZŁONEK KOLEGIUM  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Kielcach

*[Signature]*  
mgr inż. Iwona Kudła