

**Protokół Nr XXVII.2013
z odbytej w dniu 30 stycznia 2013 r.
sesji zwyczajnej Rady Powiatu w Opatowie**

Sesję otworzył i przewodniczył jej obradom pan Zbigniew Wołczek – Przewodniczący Rady Powiatu w Opatowie.

Listy obecności radnych oraz osób zaproszonych obecnych na sesji stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Sesję rozpoczęto o godz. 13:05, a zakończono o godz. 15:40.

Pan Przewodniczący wypowiedział formułę „otwieram obrady sesji rady powiatu”, a następnie przywitał radnych oraz przybyłych gości.

Oświadczył, iż na podstawie listy obecności stwierdza, że obrady są prawomocne.

W sesji uczestniczyło 14 radnych, 3 osoby nieobecne.

Ad.2) Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Pan Przewodniczący zapytał czy są uwagi lub wnioski, co do treści protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu bez odczytywania.

W głosowaniu jawnym protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie. Udział w głosowaniu wzięło 13 radnych.

Ad.3) Przyjęcie porządku obrad.

Pan Przewodniczący odczytał proponowany porządek obrad, po czym zapytał czy są inne propozycje lub uwagi do przedstawionego wcześniej porządku obrad.

O zabranie głosu poprosił pan Starosta, który zaproponował by porządek posiedzenia został przyjęty bez odczytywania ze względu na brak dodatkowych zmian.

Po chwili w związku z przybyciem na sesję pana Jana Gniadka – Prezesa Twoje Zdrowie – „Lekarze specjaliści”, Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach pan Starosta zaproponował, by po pkt. 4 przejść do omawiania pkt. 7 oraz pkt 8, ze względu na przybyłych zainteresowanych tylko wyłącznie sprawą szpitala.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy jest to wniosek formalny.

Pan Starosta potwierdził, wobec czego pan Przewodniczący poprosił o przegłosowanie zmian zaproponowanych przez pana Starostę.

W głosowaniu jawnym propozycja pana Starosty dotycząca zmian kolejności poszczególnych punktów porządku obrad została przyjęta jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Pan Przewodniczący jeszcze raz odczytał porządek ze zmianami wniesionymi przez pana Starostę a następnie odczytany porządek poddał ponownemu przegłosowaniu.

W głosowaniu jawnym porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.
Udział w głosowaniu wzięło 13 radnych.

Pan Przewodniczący poinformował o przejściu do kolejnego punktu obrad.

Ad.4) Okresowa informacja o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.

Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu przez Starostę Opatowskiego.

Głos zabrał pan Starosta, który na wstępie poinformował, iż od dnia 27 grudnia 2012 roku Zarząd Powiatu odbył 4 posiedzenia:

1) 28 grudnia 2012 r.

Podjęto uchwałę Zarządu Powiatu w sprawie:

a) zmian w planie wydatków budżetu powiatu w 2012 r..

2) 31 grudnia 2012 r.

Podjęto uchwały Zarządu Powiatu w sprawie:

a) zmian w planie dochodów i wydatków budżetu powiatu w 2012 roku
(nie podlegających nadzorowi Regionalnej Izby Obrachunkowej);

b) udzielenia upoważnienia do wykonywania czynności zastrzeżonych do kompetencji kierownika zamawiającego w sprawach o udzielenie zamówienia publicznego.

Jednocześnie pan Starosta powiedział, że zaprasza zainteresowane osoby do zapoznania się z liczbą podjętych uchwał oraz ilością odbytych posiedzeń Zarządu w 2012 roku.

3) 15 stycznia 2013 r.

Podjęto uchwały Zarządu Powiatu w sprawie:

a) przyjęcia sprawozdania rzeczowo-finansowego z realizacji zadań ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych za IV kwartał 2012 roku;

b) zaopiniowania pozbawienia odcinka drogi kategorii drogi powiatowej i wyłączenia jej z użytkowania;

c) zatwierdzenia planu kontroli na 2013 r. w powiatowych jednostkach organizacyjnych oraz innych podmiotach otrzymujących środki finansowe z budżetu Powiatu Opatowskiego.

Omówiono także projekty uchwał Rady Powiatu w sprawie:

a) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Opatowie;

b) zmiany uchwały w sprawie akceptacji działań zmierzających do pozyskania środków finansowych na realizację zadania inwestycyjnego w ramach Szwajcarsko – Polskiego Programu współpracy wdrażanego w ramach Projektu nr KIK/57 „Podniesienie jakości usług świadczonych w jednostkach Organizacyjnych Pomocy Społecznej w celu wzmocnienia podmiotowości i aktywności życiowej podopiecznych”.

Kontynuując powiedział, że podjęto także 6 postanowień z opinią pozytywną Zarządu Powiatu dotyczących uzgodnienia projektów decyzji o ustaleniu warunków zabudowy dla inwestycji mieszkańców powiatu.

4) 28 stycznia 2013 r.

Podjęto uchwały Zarządu Powiatu w sprawie:

- a) zaopiniowania zaliczenia dróg transportu rolnego na terenie gminy Tarłów do kategorii dróg gminnych;
- b) zmiany uchwały w sprawie utworzenia Powiatowego Punktu Konsultacyjno-Doradczego w siedzibie Starostwa Powiatowego w Opatowie.

Omówiono również projekty uchwał Rady Powiatu w sprawie:

- a) przystąpienia do Projektu systemowego pod nazwą „Droga do sukcesu” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013 Priorytet VII Promocja integracji społecznej Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji Poddziałanie 7.1.2 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie i zabezpieczenia wkładu własnego w 2013 r.;
- b) zamiaru likwidacji niektórych szkół ponadgimnazjalnych, wchodzących w skład Zespołu Szkół Nr 1 w Opatowie, dla których Powiat Opatowski jest organem prowadzącym;
- c) zamiaru likwidacji niektórych szkół ponadgimnazjalnych, wchodzących w skład Zespołu Szkół Nr 2 w Opatowie, dla których Powiat Opatowski jest organem prowadzącym;
- d) zamiaru likwidacji niektórych szkół ponadgimnazjalnych, wchodzących w skład Zespołu Szkół im. Marii Skłodowskiej-Curie w Ożarowie, dla którego Powiat Opatowski jest organem prowadzącym.;
- e) zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2013 rok;
- f) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2013 – 2016;
- g) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na 2013 r..

Pan Przewodniczący podziękował za przedstawienie powyższej informacji, a następnie zapytał czy są pytania do pana Starosty.

Nikt nie zabrał głosu.

Pan Przewodniczący przeszedł do omawiania kolejnego punktu obrad.

Przedmiotowy materiał stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad.5) Sprawozdania z wyników kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną w 2012 r.

Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Ze względu na nieobecność Przewodniczącego głos zabrał pan Roman Machul – Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej, który odczytał sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z wyników kontroli zleconych przez Radę Powiatu w Opatowie za 2012 rok.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu w Opatowie poprosił pana Machula o szczegółowe potraktowanie kontroli przeprowadzonej w szpitalu.

Pan Roman Machul poinformował, że kontrola odbyła się w dwóch etapach:

I etap -Kontrola odbyła się w dniach 11 i 12 grudnia 2012 roku na terenie 3 jednostek organizacyjnych kontrolowanego przedsiębiorstwa, zlokalizowanych w Opatowie przy ul. Szpitalnej 4, na nieruchomości wydzierżawionej przez Powiat Opatowski na mocy umowy dzierżawy z dnia 10 sierpnia 2011 r.

II etap - zgodnie z ustaleniami poczynionymi przez Komisję Rewizyjną podczas kontroli 11 i 12 grudnia 2012 roku oraz pismem Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z dnia 12 grudnia 2012 r. w dniu 27 grudnia 2012 roku podmiot kontrolowany dostarczył pozostałe dokumenty niezbędne do przeprowadzenia czynności kontrolnych. W dniu 8 stycznia 2013 roku w Starostwie Powiatowym w Opatowie Komisja Rewizyjna podczas drugiego etapu dokonała analizy dokumentów przedłożonych przez podmiot kontrolowany w uzupełnieniu czynności, jakie odbyły się dnia 11 i 12 grudnia 2012 r.

Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że przedmiot kontroli obejmował sposób i terminowość realizacji przez Dzierżawcę umowy dzierżawy, której przedmiotem jest nieruchomość zabudowana położona w Opatowie, przy ulicy Szpitalnej 4, składająca z działek oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerem 2033/1 z dnia 10 sierpnia 2011 r., po upływie roku od jej podpisania w szczególności:

1. Kontynuacja przez Dzierżawcę udzielanych świadczeń zdrowotnych w zakresie działalności leczniczej udzielanych przez SPZZOZ oraz jego następcę prawnego TOP MEDICUS Sp. z o.o. w sposób ciągły, nieprzerwany z zachowaniem co najmniej dotychczasowego zakresu w 2013 roku,
2. Ubezpieczenia nieruchomości 2012/2013,
3. Zatrudnienie, obsada kadry medycznej,
4. Oddanie przedmiotu dzierżawy osobom trzecim w najem, poddzierżawę, bezpłatne użyczenie,
5. Weryfikacja oraz oględziny realizacji harmonogramu inwestycji na 2012 r., Budowa Szpitala Powiatowego w Opatowie zgodnie z załącznikiem nr 5 do umowy dzierżawy.
6. Wykonanie kontraktu za 2012 rok na świadczenia zdrowotne z Świętokrzyskim Oddziałem Wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowie w Kielcach,
7. Płatność czynszu dzierżawnego na rzecz Powiatu Opatowskiego,
8. Dysponowanie przez Dzierżawcę umową na odpady medyczne na 2013 rok,
9. Realizacja zadań w zakresie obrony cywilnej, na wypadek wystąpienia epidemii,
10. Posiadanie decyzji organu inspekcji sanitarnej w sprawie spełniania wymogów sanitarno-epidemiologicznych w pomieszczeniach, w których udzielane są świadczenia zdrowotne,
11. Respektowanie przez Dzierżawcę propozycji gwarancji pracowniczych i socjalnych w stosunku do przejętych pracowników,
12. Harmonogram inwestycji na 2013 rok w podziale na kwartały i miesiące oraz źródła finansowania tej inwestycji,
13. Prowadzenia ksiąg obiektu dla poszczególnych nieruchomości.

W związku z zakończeniem czynności kontrolnych, udokumentowanych w protokole kontroli podpisanym i przekazanym w dniu 10 stycznia 2012 roku zostały stwierdzone nieprawidłowości w okresie objętym kontrolą oraz wnioski pokontrolne zmierzające do ich usunięcia i usprawnienia badanej działalności.

Kontynuując powiedział, że należy stwierdzić uchybienia w zakresie realizacji §6 ust. 1 pkt 6 umowy dzierżawy, tj. nie informowanie o zagrożeniach związanych

z możliwością realizacji umowy dzierżawy poprzez zmniejszenie udzielania świadczeń zdrowotnych. Do dnia kontroli podmiot nie przedłożył pisemnych informacji i wyjaśnień dotyczących ograniczenia udzielanych świadczeń zdrowotnych. Zobowiązuje się podmiot kontrolowany do informowania Powiatu Opatowskiego będącego stroną ww. umowy dzierżawy o zagrożeniach związanych z możliwością realizacji umowy w przypadku określonym w §6 ust. 1 pkt 6 umowy dzierżawy.

Komisja Rewizyjna nie może stwierdzić uchybień w zakresie nie funkcjonowania poradni wskazanych w protokole z kontroli do chwili zakończenia procedury odwoławczej przed organami NFZ i uzyskania prawomocnej decyzji o wypowiedzeniu umowy. W tym zakresie zaleca się poinformowanie Powiatu Opatowskiego o rozstrzygnięciu w niniejszej sprawie.

Ponadto w zakresie kontynuacji świadczeń zdrowotnych w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna dotycząca transportu sanitarnego- Komisja Rewizyjna nie może w chwili obecnej stwierdzić uchybień, bowiem podmiot przystąpił do etapu postępowania konkursowego ogłoszonego przez ŚOW NFZ w Kielcach. O wynikach konkursu zaleca się niezwłocznie poinformować Powiat Opatowski.

W zakresie ubezpieczenia określonego w §11 pkt 3 kwota ubezpieczenia przedmiotu dzierżawy nie zgadza się z kwotą określoną w umowie dzierżawy, na co podmiot kontrolowany nie uzyskał zgody Wyzierzawiającego.

Zaleca się niezwłoczne przedłożenie Powiatowi Opatowskiego polisy potwierdzającej ubezpieczenie przedmiotu dzierżawy zgodnie z umową dzierżawy.

Komisja Rewizyjna stwierdziła także uchybienia w zakresie braku pisemnej zgody ze strony Powiatu Opatowskiego na oddanie przedmiotu umowy dzierżawy w najem osobom trzecim tj. Przedsiębiorstwu Produkcyjno-Usługowo-Handlowemu "ARTMED", zgodnie z §3 ust 3 umowy dzierżawy. Zgodnie z regulacjami prawnymi zgodę w imieniu Powiatu w wypadku umowy na czas określony do 3 lat, wyraża Zarząd Powiatu.

W związku z powyższym zobowiązuje się podmiot kontrolowany w przypadku planowanego oddania przedmiotu umowy w najem, poddzierżawę, bezpłatne używanie osobom trzecim jak również jego obciążania, bez względu na formę tego obciążenia uzyskać każdorazowo pisemną zgodę Powiatu Opatowskiego.

Weryfikacja oraz oględziny realizacji harmonogramu inwestycji na 2012 r.

Zgodnie z aneksem nr 1 do umowy dzierżawy nieruchomości NR G.II.6845.27.2011P z dnia 26 stycznia 2012 roku w I roku w harmonogramie prac określone są następujące pozycje: oświetlenie terenu nowego szpitala, tlenownia, ogrodzenie terenu wokół zbiorników wody pitnej, budynek 1B, budynek 1A (-I piętro).

Ponadto w obowiązującej umowie dzierżawy nieruchomości oraz w aneksie do umowy dzierżawy z dnia 26 stycznia 2012 roku podmiot kontrolowany oświadczył, że rozmiar prac, jakie zobowiązał się wykonać w pierwszym roku nie uległ zmianie i nadal wynosi, co najmniej 1/7 całości prac tj. wynosi około 4 mln zł rocznie. Ponadto możliwa jest zmiana harmonogramu na mocy porozumienia stron, ale zmiana ta nie może prowadzić do zmiany rozmiaru wykonywanych prac w okresie jednego roku.

W świetle powyższego Komisja Rewizyjna stwierdza, iż inwestycja Budowa Szpitala Powiatowego w Opatowie nie była realizowana w 2012 roku zgodnie z zapisami zawartymi w umowie dzierżawy, co stanowi naruszenie jej warunków.

Harmonogram inwestycji na 2013 rok w podziale na kwartały i miesiące oraz źródła finansowania tej inwestycji.

Po przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów i zweryfikowaniu stanu określonego w załączniku do aneksu nr 1 do umowy dzierżawy z dnia 26 stycznia 2012 roku Komisja Rewizyjna ustaliła ww. odstępstwa w realizacji inwestycji na 2013 rok.

Łączna kwota planowanych prac inwestycyjnych w 2013 roku jakie zaplanował podmiot kontrolowany wyniesie ponad 4 mln zł, jednakże zakres planowanych prac jest niezgodny z aneksem nr 1 do umowy dzierżawy z dnia 26 stycznia 2012 roku.

W związku z powyższym niezbędne jest zwrócenie się do Powiatu Opatowskiego o wyrażenie zgody na zmianę zakresu prac zaplanowanych do wykonania w 2013 roku.

Prowadzenie ksiąg obiektu dla poszczególnych nieruchomości.

W wyniku analizy przedłożonych ksiąg obiektów budowlanych Komisja Rewizyjna ustaliła uchybienie w zakresie prowadzenia ksiąg obiektów.

Wpis do książki powinien zawierać dane identyfikujące dokument będący przedmiotem wpisu, określać ważne ustalenia w nim zawarte oraz dane identyfikujące osobę, która dokument wystawiła.

O zabranie głosu poprosił pan Starosta, który oznajmił, że o wypowiedzeniu umowy dotyczących trzech poradni dowiedział się później od NFZ a nie od Dyrektora szpitala w dniu wypowiedzenia. Następnie wyjaśnił, że niewystąpienie szpitala o zgodę w przypadku oddania przedmiotu umowy w poddzierżawę jest zwykłym niedopatrzaniem, jest to Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Usługowo- Handlowe „ARTMED”, które sprzedaje rzeczy ortopedyczne, z którego również korzystają mieszkańcy powiatu.

Przewodniczący zapytał czy są pytania do pana Romana Machula – Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej w związku ze sprawozdaniami przeprowadzonych kontroli.

Nikt z radnych nie zabrał głosu, wobec czego Przewodniczący powiedział, „iż rozumie, że wystąpienie pokontrolne zostało przyjęte do wiadomości”.

Nikt nie wyraził sprzeciwu.

Następnie pan Przewodniczący poinformował o przejściu do kolejnego punktu obrad.

Sprawozdanie z wyników kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną w 2012 r., stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad.6) Informacja Prezesa „Twoje Zdrowie” – Lekarze Specjaliści Sp. z o.o. z siedzibą w Opatowie o bieżącej sytuacji zakładu oraz perspektywach na przyszłość.

Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu pana Jana Gniadka – Prezesa Szpitala Twoje Zdrowie w Opatowie.

Pan Jan Gniadek powiedział, że poprosi pana Jana Czczota – Dyrektora ds. Ekonomiczno- Administracyjnych Spółki „Twoje Zdrowie” – Lekarze Specjaliści o przedstawienie bieżącej sytuacji szpitala.

Głos zabrał pan Jan Czczot, który na wstępie wypowiedzi podziękował za zaproszenie, a następnie oznajmił, iż sprawa szpitala jest niewątpliwie trudnym tematem. Powiedział, że podpisanie takiej umowy dzierżawy szpitala jest z jednej strony dużym sukcesem bo jest to umowa bardzo korzystna, jednak jeżeli chodzi o realizację umowy to w obecnej chwili jest to problem. Pan Dyrektor podziękował Komisji Rewizyjnej za pracę jaką włożyła odnośnie przeprowadzenia kontroli w szpitalu dodał, że stwierdzono głównie nieprawidłowości w zakresie inwestycji. Dyrektor ponownie powtórzył, że jest to trudny temat, gdyż utrzymanie spraw pracowniczych na takim samym poziomie na jakim były prowadzone wcześniej jako podmiot publiczny jest dość trudne. Nie ma prawie innych możliwości pozyskiwania środków finansowych, dlatego to co szpital robi jest ściśle związane z tym, za co NFZ chce zapłacić. Rozmowy dotyczące rozszerzenia kontraktu przez NFZ nie przynoszą na razie żadnych dodatkowych rezultatów czego skutkiem jest brak pacjentów. Szpital wykonuje kontrakt w tym zakresie, w którym się rozlicza. Pan Jan Czczot powiedział, że czeka na wyniki konkursu w zakresie trzech poradni tj. diabetologicznej, geriatrycznej i gastroenterologicznej, dodał, że bez względu na to kto wygra konkurs sytuacja dla pacjentów będzie korzystna, gdyż porady będą udzielane w tych samych pomieszczeniach i przez podobny zespół lekarzy. Pan Dyrektor oznajmił, że w ramach inwestycji warto było wcześniej przedstawić taką informację panu Staroście oraz radnym. Ponadto dodał, że Prezes Szpitala „Twoje Zdrowie” w Opatowie zainwestował w sprzęt medyczny, który nie był przedmiotem załącznika do umowy ale inwestycja ta była potrzebna, żeby rozszerzyć diagnostykę oraz zapewnić odpowiedni poziom specjalizacji szpitala - poniesiono duże nakłady inwestycyjne jeżeli chodzi o aparaturę medyczną. Najistotniejszym problemem są inwestycje dotyczące szpitala zaznaczył pan dyrektor, szkoda tylko, że nie rozpoczęto inwestycji związanej z uruchomieniem Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego w poprzednim roku dodał „straciliśmy trochę czasu”. Pan Dyrektor poinformował, że prowadzone są rozmowy dotyczące inwestycji, jak również na dzień dzisiejszy trudno sobie wyobrazić zaciągnięcie kredytu przez spółkę na prowadzenie inwestycji, ponieważ sytuacja dotyczy także kontraktowania w NFZ, „pod znakiem zapytania” stoi odzyskanie chirurgii naczyniowej. Szansa na jej odzyskanie jest możliwa od połowy tego roku, a odwołania zostały przesłane do wszystkich możliwych i zainteresowanych stron łącznie z Ministrem Pracy. Kontynuując pan dyrektor powiedział, że nie ma jeszcze ostatecznej odpowiedzi od Prezesa Naczelnego Narodowego Funduszu Zdrowia. To co jest potrzebne żeby w lepszych warunkach udzielać świadczeń medycznych, zwłaszcza z zakresu chirurgii naczyniowej, to stworzenie nowego bloku operacyjnego. Jest to bardzo ważny temat zaraz po utworzeniu Zakładu Opiekuńczo- Leczniczego. Nadmienił, że w obecnej chwili jeszcze nie ma możliwości wskazania potencjalnego źródła finansowania.

Pan Przewodniczący podziękował panu Dyrektorowi za wypowiedź, a następnie zapytał pana Prezesa Gniadka czy chciałby zabrać głos.

Pan Jan Gniadek- Prezes Spółki Twoje Zdrowie – „Lekarze Specjaliści” w Opatowie odpowiedział, że dodatkowe wyjaśnienia są zbędne, jednak jeżeli ktoś miałby pytania chętnie udzieli odpowiedzi.

Pan Przewodniczący oznajmił, że liczył na to, że zapraszając pana Prezesa na obrady sesji rady powiatu usłyszy więcej informacji, niż do tej pory na posiedzeniach poszczególnych komisji. Z przykrością stwierdził, że żadnych konkretnych i dodatkowych informacji na temat szpitala nie usłyszał. Podkreślił nadto, iż raport Komisji Rewizyjnej był według jego osoby „druzgocący”, a następnie zapytał czy ktoś ma jakieś pytania.

W tym momencie na salę obrad wszedł radny pan Andrzej Grządziel. Od tego momentu obrady toczyły się w 14 osobowym składzie.

Następnie o zabranie głosu poprosiła pani Wiesława Słowik, która zwróciła się do pana dyrektora Czeczota mówiąc, że wypowiedział takie zdanie, iż „nie doszliśmy do porozumienia w zakresie inwestycji” i stwierdził pan, że „straciliśmy trochę czasu” - radna poprosiła o wyjaśnienie tej kwestii.

Pan Jan Czeczot - dyrektor ds. Ekonomiczno- Administracyjnych Spółki „Twoje Zdrowie” – Lekarze Specjaliści wyjaśnił, że są na etapie poszukiwań partnera do inwestycji dodał, że niejednokrotnie rozmawiał z panem Starostą na temat szpitala, zaznaczył, iż gdyby wcześniej doszło do porozumienia pomiędzy Szpitalem a „Starostwem” to w roku 2012 można by było rozpocząć pewne inwestycje, dlatego oznajmił, że pozwolił sobie na takie właśnie sformułowanie „że nie doszło do porozumienia”, bo gdyby doszło to była by szansa na otwarcie czegoś co jest niewątpliwie potrzebne. Pan Czeczot dodał, że chodziło o to by Zakład Opiekuńczo-Leczniczy stworzyć w nowej części szpitala - po przeprojektowaniu kondygnacji. Dodał, że nie jest zwolennikiem przeprojektowywania starych pomieszczeń do takiego celu, dlatego, że to wymaga innego podejścia, stworzenia dobrych warunków dla osób, które będą z tego korzystać.

O zabranie głosu poprosiła również pani Monika Domagała, która powiedziała, że radni powiatowi podjęli rok temu uchwałę o restrukturyzacji szpitala z taką myślą, że szpital przestanie generować długi i będzie służył pacjentom powiatu opatowskiego. Następnie pani radna zapytała, czy w obecnej chwili szpital generuje długi, jednocześnie prosząc o wyjaśnienie kwestii dotyczącej zaległości w odprowadzaniu pracowniczych składek do ZUS, oraz zapytała jakie są starania o kadre medyczną. Ponadto oznajmiła, że Komisja Rewizyjna po przeprowadzonej kontroli w szpitalu nie stwierdziła nieprawidłowości związanej z harmonogramem lekarzy, a tymczasem gdy zabraknie chociaż jednego lekarza powstaje już problem kadrowy - dodała radna.

Pan dyrektor Czeczot odpowiedział, że prawdą jest iż na dzień dzisiejszy szpital ponosi stratę na poziomie ok. 320-350 tys. zł. miesięcznie. Powiedział, że jest to dość trudny temat, dlatego, że ok. 69% przychodów z kontraktu to są wynagrodzenia pracownicze. Temat dotyczący kadry medycznej w tej chwili jest „krytyczny”, po czym dodał, że obecnie udaje się uzupełniać personel medyczny jeżeli chodzi o chirurgię. Prowadzone są rozmowy z lekarzem ginekologiem, który ma wszystkie certyfikaty odnośnie wykonywania USG. Problem z lekarzami nie dotyczy tylko szpitala w Opatowie, ale okazuje w innych jest podobnie, gdzie pracownicy nie potrafią się porozumieć, jak przykładowo w szpitalu w Tarnobrzegu – mówił dyrektor. Nadmienił, że pan doktor Szymkiewicz wycofał podanie o rozwiązanie umowy o pracę.

Kontynuując dalej swoją wypowiedź pan Dyrektor powiedział, że otrzymał pismo dość „ultymatywne” od Związków Zawodowych Pracowników Opieki Zdrowotnej w Opatowie dotyczące nieodprowadzania składek za pracowników. Nadmienił, że chętnie w tej sprawie się spotka i porozmawia. Szpital do września 2012 roku płacił wszystkie składki, później płacił składkę zdrowotną. Jest nie zapłacona dosyć duża część w kwocie ok. 750 tys. zł. jednak jest to temat do rozwiązania dopowiedział pan dyrektor. Na dzień dzisiejszy pan dyrektor Czeczot powiedział, że nie potrafi odpowiedzieć w jaki sposób zostanie ten problem rozwiązany, oczywiście jest dodał, że w tej kwestii muszą zostać przeprowadzone rozmowy z przedstawicielami ZUS w celu ustalenia negocjacji dotyczących spłaty.

Pan Przewodniczący Zbigniew Wołczarz, zapytał czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania.

Głos zabrała pani Bożena Kornacka, która oznajmiła, że z wypowiedzi przedstawicieli spółki wynika, iż „zabezpieczenia finansowego nie ma, a z kadrą medyczną są problemy” - więc radna zapytała w jaki sposób zostaną przeprowadzone inwestycje, gdyż jak zaznaczyła nie ma na to większych perspektyw. Pani radna zapytała pana Jana Gniadka- Prezesa Spółki Twoje Zdrowie – „Lekarze Specjaliści”, czy nie rozważał możliwości „wycofania się z umowy dzierżawy”.

Pan Prezes odpowiedział, że jeszcze nie były prowadzone rozmowy dotyczące wycofania się z umowy.

Głos zabrała ponownie pan dyrektor Czeczot mówiąc, że Komisja Rewizyjna prawdopodobnie będzie sprawdzała kolejne etapy dotyczące działań inwestycyjnych w szpitalu w roku 2013, bo jak zaznaczył zdaje sobie sprawę z tego, że pan Starosta jest zainteresowany tą sprawą, gdyż chodzi o zabezpieczenie świadczeń zdrowotnych dla pacjentów.

O zabranie głosu poprosił pan Starosta, który powiedział, że oprócz dużego „szumu medialnego”, spółka nie ma zaległości czynszowych wobec powiatu dotyczy to również spółki TOP MEDICUS. Ponadto oznajmił, że wyraża zadowolenie ze współpracy z dyrektorem Czeczotem. Były oczekiwania związane z inwestycjami w szpitalu, niektórzy sądzili, że to ja wynegocjowałem za duży czynsz. Kontynuując powiedział, że zabezpieczenia dla pracowników szpitala były ustalone bardzo korzystnie. Pan Prezes do dnia dzisiejszego wywiązuje się z płatności, oznajmił, że podejrzenia związane z moją osobą odnośnie przyczynienia się do zabrania chirurgii naczyniowej były nieprawdziwe. Dodał, że robił wszystko by pomóc szpitalowi, a nie zaszkodzić.

Następnie pan Starosta poprosił Prezesa Gniadka o informację związaną z prowadzeniem aktualnych rozmów z ewentualnymi partnerami finansowymi, tj. w jakim zakresie i na jakim etapie są prowadzone rozmowy. Na dzień dzisiejszy samorząd powiatu opatowskiego nie podejmował i nie podejmuje żadnych decyzji dotyczących wypowiedzenia umowy. Zadłużenie szpitala jest ważne jak zaznaczył Starosta ale jest to wyłącznie sprawa spółki. Odnośnie Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego pan Starosta powiedział, że otrzymał od Prezesa Gniadka informację, że sam spróbuje i podejmie się próbie by otworzyć Zakład Opiekuńczo- Leczniczy, więc jak zaznaczył Starosta „nie wyraziłem sprzeciwu”. Następnie zapytał Prezesa na kiedy planuje otworzyć Zakład Opiekuńczo- Leczniczy.

Następnie pan Przewodniczący podziękował Prezesowi Gniadkowi za przybycie, jednakże stwierdził, że nie uzyskał do tej pory satysfakcjonującej odpowiedzi i zapytania pana Starosty uważa za zasadne, jednocześnie prosząc Prezesa o zabranie głosu.

Pan Prezes oznajmił, że w związku zamknięciem oddziału chirurgii naczyniowej zostało złożone odwołanie, ta sprawa jest ciągle w toku. Wypowiedzenie umowy było związane z uniemożliwieniem przeprowadzenia kontroli przez NFZ. Podobna sytuacja kiedyś zaistniała w szpitalu jednakże szpital wówczas zapłacił karę w kwocie ok. 30 tys. zł. Podkreślił, że chirurgia naczyniowa miała być „motorem” całego przedsięwzięcia w szpitalu w Opatowie, jednak tak się nie stało w związku z tym trudno jest w obecnej chwili cokolwiek mówić. Prezes powiedział, że chciałby zdementować „pogłoski” dotyczące tego, że umowa została rozwiązana z tytułu niebezpieczeństwa, zagrożenia życia i zdrowia pacjentów, gdyż nic podobnego nie miało miejsca.

Pan Starosta poprosił pana Prezesa o podanie konkretnego terminu dotyczącego udzielenia szczegółowych odpowiedzi.

Pan dyrektor Czczot powiedział, że jeszcze nie uzyskał od Prezesa informacji dotyczących planowania inwestycji dodał, że są to trudne rozmowy. Żeby określić pewien „horyzont czasowy” dyrektor ze swojej strony zaproponował, że pod koniec pierwszego kwartału zostaną przedstawione kierunki inwestycyjne, obecnie prowadzone rozmowy nie są na takim etapie by móc oficjalnie przedstawić partnera finansowego.

Pan Starosta poprosił pana Prezesa Gniadka o ustosunkowanie się do wcześniejszej wypowiedzi pana dyrektora Czczota.

Prezes Gniadek oznajmił, że nie ma konkretnych informacji odnośnie chirurgii naczyniowej. Powiedział, że w dniu jutrzejszym odbędzie się konferencja dyrektorów szpitali w Kielcach zwołana z powodu krytycznej sytuacji służby zdrowia w województwie świętokrzyskim. Nie tylko szpital w Opatowie boryka się z problemami, natomiast jako jedyny szpital przez pewien okres czasu zaczął się bilansować i to po 6 miesiącach zarządzania przez spółkę. Prezes zwrócił się do wszystkich obecnych by nie traktowali spółki Twoje Zdrowie – „Lekarze Specjaliści” jako „wszechstronnej i wszechwiedzącej”, prosił o wyrozumiałość, by móc uporać się z aktualnymi problemami. Oznajmił, że dwa miesiące na realizację projektu pn. „dokładny plan inwestycyjny w szpitalu” jest za krótkim czasem, jednakże ma do czynienia z człowiekiem o niezwykłym doświadczeniu i z ogromną wiedzą, więc na pewno „damy sobie radę”.

Pan Przewodniczący zwracając się do Prezesa zapytał czy jest to oficjalne odniesienie się i zgoda na wcześniej wypowiedziane słowa pana dyrektora Czczota.

Prezes Gniadek potwierdził odpowiedź na zadane przez Przewodniczącego pytanie.

Następnie pan Starosta powiedział, że chciałby przypomnieć panu Prezesowi, iż o taki plan prosił już w miesiącu listopadzie ubiegłego roku. Powiedział, że faktem jest, iż występuje problem z kadrą medyczną, ale jest to problem również i w innych miastach jak w Tarnobrzegu, gdzie oddział ginekologiczno- położniczy został zamknięty. Pan Starosta zapytał ponownie przedstawicieli spółki Twoje Zdrowie czy za dwa miesiące zostanie przedstawiona koncepcja dotycząca planów odnośnie szpitala, bez względu na to, czy oddział naczyniowy uda się odzyskać czy też nie.

Pan Jan Czczot potwierdził, że taki plan zostanie przygotowany.

Kontynuując pan Starosta powiedział, że dyrektor Czczot w imieniu szpitala zwrócił się z prośbą o przesunięcie terminu płatności.

Głos zabrał następnie pan Dyrektor, który precyzując wypowiedź pana Starosty, powiedział, że pozwolił sobie zwrócić się z prośbą o stałe przesunięcie terminu z 10 na 23 dzień każdego miesiąca, gdyż termin płatności związany jest z terminem kiedy szpital otrzymuje środki finansowe.

Starosta poprosił pana Przewodniczącego o opinię Rady Powiatu oraz o przegłosowanie kwestii dotyczącej upoważnienia Zarządu do stałej zmiany płatności czynszu.

O zabranie głosu poprosił pan Andrzej Grządziel, który powiedział, że do prawidłowego funkcjonowania szpitala potrzebne są dwa czynniki: pacjenci i lekarze. Pacjentów prawie już nie ma podobnie jak i kadry medycznej. Radny oznajmił, że widzi u Prezesa Gniadka dwie różne osoby raz „Dr Jekyll innym razem Mr Hyde”. Wyjaśnił, że raz Prezes wszystko ładnie wyjaśnia, zapewnia, że wszystko jest dobrze, po czym nagle ze szpitala odchodzą lekarze. Zapytał, czy wszyscy lekarze źle pracują i co jest tego przyczyną. Pan Grządziel oznajmił, że podczas urlopu pani doktor Moniki Domagały w szpitalu był przyjmowany jego znajomy, który czekał ponad kilka godzin na przyjęcie gdyż w szpitalu był tylko jeden lekarz. Podkreślił, że szpital jest tworzony dla pacjentów by im pomagać, a jeżeli nie będzie dwóch czynników czyli lekarzy i pacjentów to spotkania radnych odnośnie sytuacji w szpitalu będą wypełniały „puste rozmowy”.

Następnie o zabranie głosu poprosił pan Wojciech Zdyb, który zapytał, czy zapisy umowy dzierżawy przewidują zmianę terminu płatności.

Pan Starosta odpowiedział, że każda umowa za zgodą stron może ulec zmianie, jednak o dokładniejsze wyjaśnienie poprosił pana mecenas Kamila Długosza – pracownika kancelarii prawnej zapewniającej obsługę starostwa.

Pan mecenas poinformował, że umowa może zostać zmieniona za obopulną zgodą, jeżeli jedna strona występuje o jakąś zmianę umowy i druga strona na tą zmianę się godzi, to taka zmiana może nastąpić.

Pan Przewodniczący zapytał czy są jeszcze jakieś pytania.

Nikt nie zabrał głosu, wobec czego zapytał, kto jest za pozytywną opinią dotyczącą wyrażenia zgody na stałe przesunięcie terminu płatności czynszu dzierżawnego.

W głosowaniu jawnym dotyczącym wyrażenia pozytywnej opinii w sprawie przesunięcia terminu płatności udział wzięło 14 radnych.

Pan Przewodniczący zaproponował 5 minutową przerwę.

Po przerwie obrady zostały wznowione o godzinie 14:45, salę obrad opuścili pan Jan Czeczot oraz pan Jan Gniadek.

Ad.7) Podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:

a) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Opatowie.

Pan Przewodniczący Zbigniew Wołcerz odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Opatowie, po czym zapytał czy ktoś ma uwagi.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec powyższego zapytał kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XXVII.1.2013 została podjęta jednogłośnie. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych.

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

b) zmiany uchwały w sprawie akceptacji działań zmierzających do pozyskania środków finansowych na realizację zadania inwestycyjnego w ramach Szwajcarsko- Polskiego Programu współpracy wdrażanego w ramach Projektu nr KIK/57 „Podniesienie jakości usług świadczonych w jednostkach Organizacyjnych Pomocy Społecznej w celu wzmocnienia podmiotowości i aktywności życiowej podopiecznych”.

Pan Wiceprzewodniczący Krzysztof Mazurkiewicz odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie akceptacji działań zmierzających do pozyskania środków finansowych na realizację zadania inwestycyjnego w ramach Szwajcarsko-Polskiego Programu współpracy wdrażanego w ramach Projektu nr KIK/57 „Podniesienie jakości usług świadczonych w jednostkach Organizacyjnych Pomocy Społecznej w celu wzmocnienia podmiotowości i aktywności życiowej podopiecznych”.

Następnie zapytał czy są pytania lub uwagi do odczytanego projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec powyższego zapytał kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XXVII.2.2013 została podjęta jednogłośnie. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych.

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

c) **zamiaru likwidacji niektórych szkół ponadgimnazjalnych, wchodzących w skład Zespołu Szkół Nr 1 w Opatowie, dla których Powiat Opatowski jest organem prowadzącym.**

Pan Przewodniczący Zbigniew Wołczarz odczytał projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji niektórych szkół ponadgimnazjalnych, wchodzących w skład Zespołu Szkół Nr 1 w Opatowie, dla których Powiat Opatowski jest organem prowadzącym.

Następnie zapytał czy są pytania lub uwagi do odczytanego projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec powyższego zapytał kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XXVII.3.2013 została podjęta jednogłośnie.
Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych.

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

d) **zamiaru likwidacji niektórych szkół ponadgimnazjalnych, wchodzących w skład Zespołu Szkół Nr 2 w Opatowie, dla których Powiat Opatowski jest organem prowadzącym.**

Pan Wiceprzewodniczący Krzysztof Mazurkiewicz odczytał projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji niektórych szkół ponadgimnazjalnych, wchodzących w skład Zespołu Szkół Nr 2 w Opatowie, dla których Powiat Opatowski jest organem prowadzącym.

Następnie zapytał czy ktoś ma zapytania lub uwagi co do odczytanej treści.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec powyższego zapytał kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XXVII.4.2013 została podjęta jednogłośnie.
Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych.

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

e) **zamiaru likwidacji niektórych szkół ponadgimnazjalnych, wchodzących w skład Zespołu Szkół im. Marii Skłodowskiej – Curie w Ożarowie, dla którego Powiat Opatowski jest organem prowadzącym.**

Pan Przewodniczący Zbigniew Wołczarz odczytał projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji niektórych szkół ponadgimnazjalnych, wchodzących w skład Zespołu Szkół im. Marii Skłodowskiej – Curie w Ożarowie, dla którego Powiat Opatowski jest organem prowadzącym.

Następnie zapytał czy są pytania lub uwagi do odczytanego projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec powyższego zapytał kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XXVII.5.2013 została podjęta jednogłośnie.
Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych.

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

f) **przystąpienia do Projektu systemowego pod nazwą „Droga do sukcesu” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013 Priorytet VII Promocja integracji społecznej Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji Poddziałanie 7.1.2 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie i zabezpieczenia wkładu własnego w 2013 r.**

Pan Wiceprzewodniczący Krzysztof Mazurkiewicz odczytał projekt uchwały w sprawie przystąpienia do Projektu systemowego pod nazwą „Droga do sukcesu” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013 Priorytet VII Promocja integracji społecznej Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji Poddziałanie 7.1.2 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie i zabezpieczenia wkładu własnego w 2013 r.

Następnie zapytał czy ktoś ma zapytania lub uwagi co do odczytanej treści.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec powyższego zapytał kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XXVII.6.2013 została podjęta jednogłośnie.
Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych.

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

g) **zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2013 r.**

Pan Przewodniczący Zbigniew Wołcerz odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2013 r.

Następnie zapytał czy są pytania lub uwagi do odczytanego projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec powyższego zapytał kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XXVII.7.2013 została podjęta jednogłośnie.
Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych.

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

h) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2013 – 2016.

Pan Wiceprzewodniczący Krzysztof Mazurkiewicz odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2013 – 2016.

Następnie zapytał czy ktoś ma zapytania lub uwagi co do odczytanej treści.

O zabranie głosu poprosiła pani Wiesława Słowik, która zapytała czy w przedłożonym projekcie uchwały zostały ujęte środki finansowe dotyczące targowiska.

Odpowiedzi na powyższe udzielił pan Starosta mówiąc - nie.

Pan Wiceprzewodniczący Mazurkiewicz ponownie zapytał czy ktoś ma jeszcze uwagi bądź zapytania.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec powyższego zapytał kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XXVII.8.2013 została podjęta jednogłośnie. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych.

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

i) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na 2013 r.

Pan Przewodniczący Zbigniew Wołczarz odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na 2013 r.

Następnie zapytał czy są pytania lub uwagi do odczytanego projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec powyższego zapytał kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XXVII.9.2013 została podjęta jednogłośnie. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych.

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

j) udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Gminy Opatów na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa, przebudowa i budowa targowiska z przynależną infrastrukturą techniczną, budowę zbiornika na ścieki sanitarne oraz parking w miejscowości Opatów”.

Pan Wiceprzewodniczący Krzysztof Mazurkiewicz odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Gminy Opatów na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa, przebudowa i budowa

targowiska z przynależną infrastrukturą techniczną, budowę zbiornika na ścieki sanitarne oraz parking w miejscowości Opatów”.

Następnie zapytał czy ktoś ma zapytania lub uwagi co do odczytanej treści.

Głos zabrała pani Wiesława Słowik, która powiedziała, że chciałaby wiedzieć jaki jest udział finansowy Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie w tej inwestycji, ponadto oznajmiła, że każda dotacja, którą przekazuje samorząd powiatowy powinna być dobrze udokumentowana. Do Powiatu Opatowskiego należy wiele gmin i byłoby wskazane, by każda gmina mogła otrzymać taką dotację. Pani Słowik powiedziała, że nie jest przeciwko jakimkolwiek inwestycjom, jednakże było by dobrze żeby pozostałe samorządy gminne otrzymywały taką pomoc finansową. Pani radna wspomniała o Domu Pomocy Społecznej w Krępie, gdzie niejednokrotnie prosiła o wsparcie finansowe. Następnie przytoczyła powiedzenie „Ja Cię zaproszę na komunię przyjdiesz, czy też nie, kup mi samochód i podstaw pod domem”.

Wiceprzewodniczący Krzysztof Mazurkiewicz zapytał czy są jeszcze jakieś pytania.

Pan Przewodniczący Zbigniew Wołczarz zapytał, czy Burmistrz Urzędu Miasta i Gminy został zaproszony na obrady Sesji Rady Powiatu.

Pan Starosta odpowiedział, że pan burmistrz nie został zaproszony.

Pan Przewodniczący powiedział, że jest to ważna inwestycja i pan burmistrz powinien uczestniczyć w obradach sesji, dodał jednak, że są ważniejsze według niego inwestycje o które powinna zabiegać Gmina Opatów, przykładowo pan Przewodniczący podał lądowisko dla helikopterów medycznych, dworzec autobusowy w Opatowie czy też chodnik w miejscowości Kobylany.

Głos zabrał pan Andrzej Grządziel, który powiedział, że spóźnił się na obrady ze względu na trwającą w Urzędzie Miasta i Gminy sesję uchwalającą budżet. Ponadto poinformował, że targowisko w Opatowie nie jest tylko przeznaczone dla mieszkańców Opatowa, dodał, że na wiosnę jest ok. 180 rezerwacji rolnych miejsc na targu, zaś z Gminy Opatów jest o wiele mniej, co skutkuje tym, że targowisko jest potrzebne dla osób z całego powiatu. Pan radny oznajmił, że w najbliższym czasie będzie konieczność remontu dwóch ulic tzn. ulicy 1 Maja z ul. Sempołowską. Zaznaczył, że powstaną 2 lub 3 hale, a od ul. Sempołowskiej już są przygotowywane do montażu słupy oświetleniowe, teren jest już utwardzony i gotowy na położenie asfaltu.

Głos zabrała pani Maria Serwinowska, która powiedziała, że z przykrością patrzy na nieobecność pana Burmistrza na sesji rady powiatu. Pani radna powiedziała, że nie

wyobraża sobie sytuacji w której zwracając się o pomoc finansową do pana Starosty nie wzięła by udziału, ewentualnie nie przysłała przedstawiciela w swoim imieniu. Oznajmiła ponadto, że nie jest przeciwniczką inwestycji jednak, chciałby uzyskać od pana burmistrza pewne informacje dotyczące inwestycji, gdyż jest to bardzo ważna uchwała dla Gminy Opatów. Ponadto pani Serwinowska zaznaczyła, że „Starostwo Powiatowe w Opatowie to nie rodzice chrzestni pana Burmistrza Opatowa”, a samorząd powiatowy ma swoje zadania do realizacji. Radna zwracając się do radców prawnych Starostwa Powiatowego w Opatowie poprosiła o parafki na każdej stronie uchwały.

Następnie głos zabrała pani Wiesława Słowik, która oznajmiła, że aby przystępować do konkursu realizowania danej inwestycji, należy mieć zabezpieczenie finansowe w budżecie. Każda realizowana inwestycja to duży „plus” dla naszego powiatu. Gdyby Wójt Iwanisk otrzymał 500 tys. zł. zapewne byłby obecny już pół godziny przed obradami sesji dodała radna.

Pan Starosta powiedział, że budowa targowiska jest zadaniem samorządu gminnego, powiat może jedynie pomóc w formie współfinansowania. Następnie zaproponował przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Gminy Opatów na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa, przebudowa i budowa targowiska z przynależną infrastrukturą techniczną, budowę zbiornika na ścieki sanitarne oraz parking w miejscowości Opatów”, jako uchwały kierunkowej a przed podpisaniem ostatecznej umowy w/w uchwała, zostanie ponownie omówiona.

Pani Serwinowska zapytała pana mecenasa, czy w/w projekt uchwały może być przedstawiony w formie uchwały kierunkowej.

Pan mecenas Długosz poinformował, że projekt tej uchwały powinien zostać zmieniony na projekt uchwały intencyjnej, a zapisy, które są w obecnej chwili wymagają korekty.

Następnie pan Starosta poprosił obecnych na sali obrad przedstawicieli kancelarii o przygotowanie odpowiedniego zapisu do w/w projektu uchwały.

Pan Przewodniczący kontynuując obrady zaproponował by omawiany pkt 7 ppkt j, został omówiony pod koniec porządku obrad. Następnie zapytał kto jest za tym, by ppkt j) został przeniesiony na koniec porządku obrad.

Radni jednogłośnie wyrazili zgodę by ppkt j przenieść na koniec porządku obrad. Następnie Przewodniczący poinformował o przejściu do kolejnego punktu obrad.

Ad.8) Przedstawienie sprawozdań z realizacji planów prac Komisji stałych Rady Powiatu w Opatowie za rok 2012 oraz przyjęcie planów pracy poszczególnych Komisji na 2013 rok przez przewodniczących Komisji:

- a) **Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu;**
- b) **Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej;**
- c) **Komisji rolnictwa, ochrony środowiska, dróg i transportu;**
- d) **Komisji Rewizyjnej.**

Pan Przewodniczący oznajmił, że wszyscy radni otrzymali materiały, a następnie zapytał czy są uwagi bądź zapytania do Przewodniczących poszczególnych komisji.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec powyższego pan Przewodniczący zapytał, kto jest za przyjęciem w/w sprawozdań za rok 2012 oraz planów pracy na 2013 rok .
Sprawozdania oraz plany pracy komisji stałych Rady Powiatu zostały przyjęte jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

W trakcie omawiania w/w punktu salę obrad opuściła radna Monika Domagała.

Przedmiotowy materiał stanowi kolejno załączniki nr 14,15,16,17 do niniejszego protokołu.

Ad. 9) Sprawozdanie Starosty Opatowskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego za rok 2012.

Pan Przewodniczący oznajmił, iż wszyscy otrzymali powyższe sprawozdanie, a następnie zapytał czy ktoś z radnych ma zapytania pana Starosty.

Nikt nie zabrał głosu, wobec czego pan Przewodniczący zapytał kto jest za przyjęciem w/w sprawozdania.

Na sale obrad po kilkuminutowej nieobecności wróciła radna Monika Domagała.

Sprawozdanie Starosty Opatowskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego za rok 2012 zostało przyjęte jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Przedmiotowy materiał stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Ad. 10) Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu w Opatowie z realizacji planu pracy Rady Powiatu w 2012 roku.

Pan Przewodniczący ponownie podkreślił, że materiały również w tym temacie zostały przekazane radnym do zapoznania się i zapytał czy ktoś ma uwagi.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec powyższego zapytał kto jest za przyjęciem w/w sprawozdania. Sprawozdanie z realizacji planu pracy za rok 2012 zostało przyjęte jednogłośnie.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych.

Przedmiotowy materiał stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Ad.11) Przedstawienie i przyjęcie planu pracy Rady Powiatu na 2013 r.

Pan Przewodniczący powiedział, iż wszyscy radni mieli możliwość składania propozycji do planu pracy Rady Powiatu na poszczególnych posiedzeniach komisji, po czym zapytał czy ktoś ma uwagi w realizowanym punkcie .

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał kto jest za przyjęciem w/w planu pracy Rady Powiatu na 2013 rok.

Plan pracy Rady Powiatu na 2013 r. został przyjęty jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych.

Podkreślił ponadto, iż zaproponowany plan pracy jest otwarty i w każdej chwili można coś dodać jeśli wystąpi taka potrzeba.

Przedmiotowy materiał stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Kontynuując pan Przewodniczący poinformował o przejściu do kolejnego punktu obrad.

Ad. 12) Wolne wnioski i interpelacje.

Pan Przewodniczący zapytał czy są jakieś pytania w bieżącym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu, wobec czego pan Przewodniczący zarządził 5 minutową przerwę.

Pan Przewodniczący powrócił do pkt 7 ppkt j) porządku obrad.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący poprosił pana Starostę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Gminy Opatów na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa, przebudowa i budowa targowiska z przynależną infrastrukturą techniczną, budowę zbiornika na ścieki sanitarne oraz parking w miejscowości Opatów”.

Pan Starosta powiedział, że otrzymał informację od pani Ewy Masternak- Kierownik Wydziału Organizacji i Nadzoru, że pan burmistrz Miasta i Gminy Opatów został zaproszony na sesję rady powiatu, a następnie odczytał w/w projekt uchwały.

Pan Przewodniczący ponownie odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Gminy Opatów na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa, przebudowa i budowa targowiska z przynależną infrastrukturą techniczną, budowę zbiornika na ścieki sanitarne oraz parking w miejscowości Opatów”.

Następnie zapytał czy ktoś chce zabrać głos dotyczący w/w projektu uchwały.
Nikt nie zabrał głosu, wobec powyższego zapytał kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XXVII.10.2013 została podjęta.
„za” – było 11 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 3 głosy.
Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych.

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Ad.13) Zakończenie obrad XXVII sesji Rady Powiatu.

Pan Przewodniczący wypowiedział formułę – „zamykam obrady XXVII sesji Rady Powiatu Opatowskiego”.

Na tym sesję zakończono.

Protokołowała:

mgr Justyna Zdyb

mgr Milena Gatkowska

Przewodniczący Rady Powiatu
/-/Zbigniew Wołcerz