

Wpłynęło dnia: 11. LUT 2021

Świętokrzyski Urząd Wojewódzki
25-516 Kielce
Aleja IX Wieków Kielc 3 / _

Znak: OR-IV. 1410. 1. 2021 10. 02. 2021

ŚWIĘTOKRZYSKIE POWIATOWE
w Opatowie
kancelaria, wpłynęło dnia:
2021-02-09
- 2473 - 13/14
INFORMACJA z... zal...
podpis...
Korespondencja wysłana z systemu E.ZD.PUW

Kielce, 2021-02-09

Termin 09.03.2021

WIG.I.431.1.2021.PM

W załączeniu przesyłam pismo Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego z dnia 09 lutego 2021 r., znak: WIG.I.431.1.2021.

- Załączniki:
1. Sprawozdanie z kontroli doraźnej.pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu
Data złożenia podpisu: 2021-02-09T12:00:46.541Z
Podpis elektroniczny

Wp, 2017
2017





WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 09-02-2021

Znak: WIG.I.431.1.2021

Pan
Tomasz Staniek
Starosta Opatowski
ul. Henryka Sienkiewicza 17
27-500 Opatów

SPRAWOZDANIE Z PRZEPROWADZONEJ KONTROLI W TRYBIE UPROSZCZONYM

1. Organ zarządzający kontrolę.

Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego działający w imieniu Wojewody Świętokrzyskiego, siedziba: Świętokrzyski Urząd Wojewódzki, al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce.

2. Nazwa i siedziba jednostki kontrolowanej.

Starostwo Powiatowe w Opatowie, Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Mieniem z siedzibą przy ul. Henryka Sienkiewicza 17, 27-500 Opatów.

3. Kierownik jednostki kontrolowanej.

Pan Tomasz Staniek - Starosta Opatowski

4. Skład zespołu kontrolnego.

Kontrolę przeprowadził zespół w składzie:

- Halina Adamska - inspektor wojewódzki w Oddziale Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego – upoważnienie Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego nr 33 z dnia 28 stycznia 2021 r., kierownik zespołu kontrolującego,
- Paulina Mendala - inspektor wojewódzki w Oddziale Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego – upoważnienie Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego nr 34 z dnia 28 stycznia 2021 r., członek zespołu kontrolującego (*akta kontroli, karty 4-5*).

5. Zakres, przedmiot i podstawa prawna przeprowadzonej kontroli.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie przepisów art. 51 ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 224), art. 6a ust.1 pkt.

niepodległa

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

1 lit. b oraz art. 7b ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 2052 ze zm.), w związku z poleceniem zawartym w piśmie Głównego Geodety Kraju z dnia 13 stycznia 2021 r., znak: NG-SiK.051.36.2020.JP, w sprawie rozpatrzenia zarzutów podniesionych w pismach Pana Dawida Czarneckiego z dnia 18 października 2019 r. i z dnia 22 października 2019 r., zatytułowanych jako: „PONAGLENIE” oraz uzupełnienie do „PONAGLENIA”. Pisma te dotyczyły nieprzestrzegania przez Starostę Opatowskiego przepisów wynikających z art. 12 ust. 1 ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, obowiązujących w uprzednim brzmieniu. Podniesione w ww. pismach zarzuty, dotyczyły uzgadniania z wykonawcą listy materiałów zasobu niezbędnych lub przydatnych do wykonania zgłoszonych prac i udostępniania ich kopii za opłatą, w terminie 10 dni roboczych od dnia zgłoszenia pracy geodezyjnej przez wykonawcę. Pan Dawid Czarnecki zarzucił Staroście Opatowskiemu nieprzestrzeganie ww. terminu. Podniesione w ww. pismach zarzuty, dotyczyły przewlekłej obsługi zgłoszeń prac geodezyjnych w Starostwie Powiatowym w Opatowie, a konkretnie dotyczyły pracy geodezyjnej zgłoszonej przez Pana Dawida Czarneckiego pod identyfikatorem G-IV.6640.925.2019.

Kontrolę przeprowadzono w trybie uproszczonym.

Przedmiotem kontroli była terminowość realizacji zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych oraz terminowość weryfikacji dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej w Starostwie Powiatowym w Opatowie.

Celem kontroli było sprawdzenie czy Starosta Opatowski wywiązywał się z obowiązków wynikających z przepisów ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, obowiązującej w następujących brzmieniach:

Przed dniem 31 lipca 2020 r.:

- art. 12 ust. 1, cyt. „ ... Organ, który otrzymał zgłoszenie prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, w terminie 10 dni roboczych uzgadnia z wykonawcą listę materiałów zasobu niezbędnych lub przydatnych do wykonania zgłoszonych prac i udostępnia ich kopie za opłatą, o której mowa w art.40a ust.1 ...”
- art. 12b ust.1, cyt. „ ... Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego przekazane zostały zbiory danych lub inne materiały stanowiące wyniki prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, niezwłocznie weryfikuje je pod względem zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii ...”

Od dnia 31 lipca 2020 r.:

- art. 12 ust. 3, cyt. „ ... Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, który otrzymał zgłoszenie prac, udostępnia kopie zbiorów danych lub innych materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, zwanych dalej „materiałami zasobu”, dotyczących danego zgłoszenia prac niezwłocznie, nie później niż w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania opłaty, o której mowa

w art. 40a ust. 1 ...”

- art. 12a ust. 1a, cyt. „ ... Weryfikacja jest dokonywana niezwłocznie, a w przypadku prac, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3, dla obszaru objętego zgłoszeniem prac:

- 1) do 1 ha - nie później niż w terminie 7 dni roboczych,

- 2) powyżej 1 ha do 10 ha - nie później niż w terminie 10 dni roboczych,

- 3) powyżej 10 ha - nie później niż w terminie 20 dni roboczych.”

- art. 12b ust. 3a, cyt. „ ... O wyniku weryfikacji organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej informuje wykonawcę prac geodezyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu sporządzenia protokołu.”

6. Okres prowadzenia kontroli.

Kontrolę przeprowadzono w dniu 28 stycznia 2021 r. w siedzibie jednostki kontrolowanej oraz w dniach od 01 lutego 2021 r. do dnia 05 lutego 2021 r. w siedzibie zarządzającego kontrolę.

7. Opis stanu faktycznego.

Kontrolą zostało objęte 3 zgłoszenia prac geodezyjnych z 2019 r., w tym zgłoszenie będące przedmiotem skargi Pana Dawida Czarneckiego (IZPG: G-IV.6640.925.2019), 10 zgłoszeń prac geodezyjnych z 2020 r. oraz 1 zgłoszenie, które wpłynęło w styczniu 2021 r. Wszystkie kontrolowane zgłoszenia, dotyczyły prac geodezyjnych wykonywanych przez firmy: „Usługi Geodezyjne i Kartograficzne mgr inż. Dawid Czarnecki” oraz „Geospeed Czarnecki&Wojas s.c.”

Kontrolą zostały objęte prace geodezyjne zgłoszone pod następującymi identyfikatorami:

2019 r.

G-IV.6640.832.2019

G-IV.6640.833.2019

G-IV.6640.925.2019

2020 r.

G-IV.6640.24.2020

G-IV.6640.409.2020

G-IV.6640.426.2020

G-IV.6640.452.2020

G-IV.6640.666.2020

G-IV.6640.832.2020

G-IV.6640.825.2020

G-IV.6640.883.2020

G-IV.6640.900.2020

G-IV.6640.987.2020

2021 r.

G-IV.6640.68.2021 (*akta kontroli, karty 8-118*).

W dniach od 01 lutego 2021 r. do 05 lutego 2021 r. przeprowadzono kontrolę Starosty Opatowskiego w zakresie terminowości realizacji zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych oraz terminowości weryfikacji dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej. Stwierdzone nieprawidłowości zostały szczegółowo opisane w pkt 8 niniejszej kontroli.

8. Wyniki kontroli.

Opis stwierdzonych nieprawidłowości, dotyczący prac geodezyjnych i kartograficznych zgłoszonych pod następującymi identyfikatorami:

Prace geodezyjne zgłoszone przed 31 lipca 2020 r.

8.1 G-IV.6640.832.2019:

– Uzgodnienie materiałów zasobu nastąpiło w 13 dniu roboczym od dnia zgłoszenia pracy geodezyjnej przez wykonawcę.

8.2 G-IV.6640.833.2019:

– Uzgodnienie materiałów zasobu nastąpiło w 13 dniu roboczym od dnia zgłoszenia pracy geodezyjnej przez wykonawcę.

– Stwierdzono niespójność dat. Na protokole weryfikacji widnieje data przekazania dokumentacji jako: 17.02.2020 r. Natomiast data wpływu widniejąca na zawiadomieniu na pieczęci wpływu to: 07.02.2020 r.

8.3 G-IV.6640.925.2019:

– Uzgodnienie materiałów zasobu nastąpiło w 11 dniu roboczym od dnia zgłoszenia pracy geodezyjnej przez wykonawcę.

8.4 G-IV.6640.409.2020:

– Brak pieczęci wpływu do PODGiK na zawiadomieniu o przekazaniu wyników zgłoszonych prac. Na protokole weryfikacji widnieje data przekazania dokumentacji jako: 29.07.2020 r.

8.5 G-IV.6640.452.2020:

– Wystawiono pozytywny protokół weryfikacji z jednocześnie wpisaną w nim usterką.

Prace geodezyjne zgłoszone po 31 lipca 2020 r.

8.1 G-IV.6640.825.2020:

– Brak na zgłoszeniu pieczęci wpływu do PODGiK (zgłoszenie papierowe).

– Brak w protokole weryfikacji daty otrzymania przez PODGiK zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac.

– Weryfikacja opracowania, którego obszar objęty zgłaszanymi pracami wynosił 0,9996 ha

nastąpiła w 25 dniu roboczym od zawiadomienia wykonawcy o przekazaniu wyników zgłoszonych prac. Przekroczono termin weryfikacji o 18 dni roboczych.

– Brak danych na temat sposobu poinformowania wykonawcy o wyniku weryfikacji. Z danych z systemu Ośrodek wynika, że protokół weryfikacji nie został umieszczony na Geoportalu. Do kontroli nie przedłożono innych dowodów tj. wydruków z poczty elektronicznej, na podstawie których można ustalić datę zawiadomienia wykonawcy o wyniku weryfikacji.

8.2 G-IV.6640.883.2020:

– Brak danych na temat poinformowania wykonawcy za pomocą środków komunikacji elektronicznej o wyniku weryfikacji. Z danych z systemu Ośrodek wynika, że protokół weryfikacji nie został umieszczony na Geoportalu. Do kontroli nie przedłożono innych dowodów tj. wydruków z poczty elektronicznej, na podstawie których można ustalić datę zawiadomienia wykonawcy o wyniku weryfikacji.

8.3 G-IV.6640.987.2020:

– Do kontroli nie przedłożono zawiadomień wykonawcy o przekazaniu wyników zgłoszonych prac geodezyjnych oraz negatywnego protokołu weryfikacji. Według historii statusów KERG z systemu Ośrodek w dniu 09.12.2020 r. oraz w dniu 23.12.2020 r. wpłynęły wnioski o przyjęcie operatu. Natomiast negatywny protokół weryfikacji według ww. historii został sporządzony w dniu 18.12.2020 r.

– Brak danych na temat poinformowania wykonawcy za pomocą środków komunikacji elektronicznej o wyniku pierwszej weryfikacji, przeprowadzonej według historii statusów w dniu 18.12.2020 r. Z danych z systemu Ośrodek wynika, że protokół z pierwszej weryfikacji dokumentacji nie został umieszczony na Geoportalu. Do kontroli nie przedłożono innych dowodów tj. wydruków z poczty elektronicznej, na podstawie których można ustalić datę zawiadomienia wykonawcy o wyniku weryfikacji. Natomiast zgodnie z danymi z systemu Ośrodek drugi pozytywny protokół weryfikacji był „widoczny” dla wykonawcy na Geoportalu w dniu 24.12.2020 r., tj. w tym samym dniu kiedy został sporządzony drugi pozytywny protokół weryfikacji.

W wyniku kontroli stwierdzono, że Starosta Opatowski nie przestrzega przepisów znowelizowanej ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, jak również przepisów uprzednio w niej obowiązujących, tj. przed 31 lipca 2020 r.

W wyniku kontroli ustalono, że Starosta Opatowski nie przestrzegał przepisu, zawartego w art. 12 ust. 1 ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, obowiązującego przed dniem 31 lipca 2020 r., dotyczącego uzgadniania z wykonawcą w terminie 10 dni roboczych listy materiałów zasobu niezbędnych lub przydatnych do wykonania zgłoszonych prac i udostępniania ich kopii za opłatą, o której mowa w art. 40a ust. 1 ww. ustawy.



W 4 na 8 wszystkich zgłoszeń z badanego okresu, tj. prac geodezyjnych zgłoszonych przed 31 lipca 2020 r. przekroczone 10 dniowy termin na uzgodnienie materiałów z wykonawcą.

Ustalono również, że Starosta Opatowski nie przestrzega przepisów art. 12a ust. 1a i art. 12b ust. 3a znowelizowanej ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, które weszły w życie w dniu 31 lipca 2020 r., dotyczących terminów weryfikacji prac geodezyjnych uzależnionych od obszaru objętego danym zgłoszeniem prac geodezyjnych oraz nie wywiązuje się z obowiązku zawiadomiania wykonawcy o wyniku weryfikacji za pomocą środków komunikacji elektronicznej nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu sporządzenia protokołu weryfikacji.

Praca geodezyjna zgłoszona pod identyfikatorem G-IV.6640.825.2020 została zweryfikowana w ciągu 25 dni roboczych. Obszar objęty ww. zgłoszeniem prac wynosił 0,9996 ha. Zgodnie z 12a ust. 1a pkt 1 ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, weryfikacja dla obszaru zgłoszenia nie przekraczającego 1 ha, powinna się odbyć nie później niż w terminie 7 dni roboczych.

Na podstawie danych z systemu Ośrodek ustalono, że dla wszystkich zakończonych prac geodezyjnych z badanej próbki, które zostały zgłoszone pod dniu wejście w życie znowelizowanej ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne* na Geoportalu nie został zamieszczony protokół weryfikacji. Do kontroli nie przedłożono innych dowodów tj. wydruków z poczty elektronicznej, na podstawie których można ustalić datę zawiadomienia wykonawcy o wyniku weryfikacji.

Z powyższego wynika zatem, że Starosta Opatowski nie wywiązuje się z obowiązku zawiadomienia wykonawcy prac geodezyjnych o wyniku przeprowadzonej weryfikacji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

W wyniku kontroli ustalono również, że statusy dotyczące prac geodezyjnych i kartograficznych, widniejące w systemie Ośrodek nie są nadawane na bieżąco, lecz uzupełniane w późniejszym terminie. Takie działania budzą wątpliwość co do rzetelnego wypełniania dat w systemie Ośrodek, zważywszy na odnotowane w wyniku niniejszej kontroli przypadki braku na zawiadomieniach o przekazaniu wyników zgłoszonych prac przez wykonawcę pieczęci ich wpływu do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Opatowie.

W związku z powyższym działalność Starosty Opatowskiego w zakresie podlegającym kontroli ocenia się negatywnie.

9. Zalecenia pokontrolne.

Nawiązując do ustaleń dokonanych w toku przeprowadzonej kontroli zobowiązuję się Starostę Opatowskiego do podjęcia działań mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości poprzez:

1. Bieżącą aktualizację statusów w systemie Ośrodek dla każdego zgłoszenia pracy geodezyjnej zgodnie z katalogiem nazw zadeklarowanych w programie w słowniku statusów, tj. od daty wpływu

zgłoszenia do daty przyjęcia operatu.

2. W przypadku operatów technicznych przekazywanych do PODGiK wraz z zawiadomieniem o przekazaniu wyników zgłoszonych prac geodezyjnych i kartograficznych w formie papierowej, każdorazowo odnotowywanie daty ich wpływu, poprzez nabicie pieczęci wpływu na zawiadomieniu.

3. Wywiązywanie się z obowiązku wynikającego z art. 12a ust. 1a ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, dotyczącego przestrzegania ustawowych terminów weryfikacji prac geodezyjnych i kartograficznych.

4. Wywiązywanie się z obowiązku wynikającego z art. 12b ust. 3a ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, dotyczącego zawiadamiania wykonawcy o wyniku weryfikacji za pomocą środków komunikacji elektronicznej nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu sporządzenia protokołu weryfikacji.

POUCZENIE

Na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy *o kontroli w administracji rządowej* prosze o poinformowanie Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego sprawozdania z kontroli o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.

Informuję, że na podstawie art. 52 ust. 5 ustawy *o kontroli w administracji rządowej*, kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania ma prawo przedstawić do niego stanowisko, nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli.

Podpis
Andrzej Reczyński
Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego
Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i
Kartograficzna