

**Protokół Nr 6.2020**  
**z posiedzenia Komisji skarg, wniosków i petycji**  
**odbytego w dniu 4 grudnia 2020 r. godz. 10:00**

W posiedzeniu Komisji skarg, wniosków i petycji uczestniczyło 5 członków komisji na ogólną liczbę 5 według załączonej listy obecności, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięły osoby zaproszone zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszego protokołu.

**Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia przyjęcie porządku obrad oraz protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Zapoznanie się z dodatkowymi informacjami przedłożonymi przez Prezes Szpitala Św. Leona sp. z o. o. z siedzibą w Opatowie oraz wypracowanie projektu uchwały Rady Powiatu.
3. Zapoznanie się z treścią skargi na Starostę Opatowskiego dot. nienależytego wykonywania czynności urzędowych i braku staranności przez pracowników Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Mieniem oraz zajęcie stanowiska przez członków komisji w tej sprawie.
4. Sprawy organizacyjne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad.1.** Posiedzenie otworzył pan Maciej Wolański – Przewodniczący Komisji skarg, wniosków i petycji. Na wstępie pan Przewodniczący powitał wszystkich członków komisji, jak również osoby zaproszone.

Pan Przewodniczący poinformował, iż w dniu dzisiejszym do komisji wpłynęła kolejna skarga od Polskiego Towarzystwa Geodezyjnego na Starostę Opatowskiego w zakresie naruszenia praworządności. Przewodniczący zaproponował, aby rozszerzyć przedstawiony porządek obrad o punkt 4 w treści: „zapoznanie się z treścią skargi od Polskiego Towarzystwa Geodezyjnego oraz wypracowania wniosków”.

Następnie zapytał członków komisji, czy ktoś zgłasza jakieś uwagi do przedstawionego, rozszerzonego porządku obrad.

Rozszerzony porządek posiedzenia w głosowaniu jawnym został przyjęty.

W głosowaniu udział wzięło 5 członków komisji na ogólną liczbę 5.

„Za” – 5 głosy, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0.

Następnie pan Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Wobec braku uwag zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 5 członków komisji na ogólną liczbę 5.

„Za” – 5 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Pan Przewodniczący poinformował o przejściu do kolejnego punktu posiedzenia.

**Ad.2. Zapoznanie się z dodatkowymi informacjami przedłożonymi przez Prezes Szpitala Św. Leona sp. z o. o. z siedziba w Opatowie oraz wypracowanie projektu uchwały Rady Powiatu.**

Członkowie komisji zapoznali się z treścią informacji przedłożonej przez Prezes Szpitala dot. zestawienie ilości zgonów w ciągu ostatniego roku.

Przedmiotowa informacja stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący przedłożył proponowany projekt uchwały, opracowany na podstawie wypracowanego wniosku na poprzednim posiedzeniu, którego treść stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

O zabranie głosu poprosił pan Bogusław Włodarczyk, który zwrócił uwagę, iż komisja przegłosowała wniosek o innej treści i prosi aby zmienić zapis projektu uchwały dotyczący:

- „wnosi się do Zarządu Powiatu w Opatowie o rozważenie możliwości (...)”, skreślając sformułowanie „rozważenie możliwości”,

- „wydłużenia pracy prosektorium (...) do 8 godzin dziennie”, zastępując 8 godzin zapisem 10 godzi.

Wobec braku uwag zapytał, kto jest za przyjęciem projektu uchwały po uwzględnionym zapisie radnego Bogusława Włodarczyka.

Projekt uchwały w zaproponowanej treści został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 5 członków komisji na ogólną liczbę 5.

„Za” – 5 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Projekt uchwały w sprawie skargi na działalność Starosty Opatowskiego stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Podsumowując Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

**Ad. 3. Zapoznanie się z treścią skargi na Starostę Opatowskiego dot. nienależytego wykonywania czynności urzędowych i braku staranności przez pracowników Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Mieniem oraz zajęcie stanowiska przez członków komisji w tej sprawie.**

Pan Przewodniczący odczytał treść złożonej skargi, stanowiącej załącznik nr 6 do niniejszego protokołu. Podczas trwania posiedzenia od członków komisji w myśl przepisów kpa odebrano oświadczenia o nie zachodzeniu żadnych z okoliczności dotyczących wyłączenia pracownika oraz organu, stosownym zgodnie z §48 ust. 6 Statutu Powiatu Opatowskiego, skutkujące wyłączeniem z udziału w prowadzonym postępowaniu oraz o nie zachodzeniu żadnych okoliczności mogących budzić uzasadnione wątpliwości, co do bezstronności względem podmiotu wnoszącego pismo. Ponadto w przypadku powzięcia informacji o istnieniu jakiegokolwiek okoliczności mogącej budzić uzasadnione wątpliwości, co do bezstronności w odniesieniu do przekazanego do rozpatrzenia pisma, radni zobowiązali się do

niezwłocznego jej zgłoszenia na piśmie Przewodniczącemu Komisji oraz wyłączenia się z dalszego uczestnictwa w postępowaniu. Na 5 obecnych członków komisji, oświadczenia o treści wskazanych powyżej wypełniło 4 członków.

Przedmiotowe oświadczenia stanowią kolejno załączniki od nr 7, 8, 9 i 10 do niniejszego protokołu.

Z dalszych prac ww. temacie wyłączył się radny Bogusław Włodarczyk uzasadniając, to faktem, iż skarga dotyczy lat kiedy również pełnił funkcję Starostę Opatowskiego. Poprosił jednocześnie aby przełożyć ten punkt obrad na końcowy punkt posiedzenia.

Wszyscy członkowie komisji wyrazili zgodę na taką zmianę, w związku z czym Przewodniczący na chwilę obecną odstąpił od realizacji niniejszego punktu i przeszedł do realizacji kolejnego.

#### **Ad. 4. Zapoznanie się z treścią skargi od Polskiego Towarzystwa Geodezyjnego oraz wypracowania wniosków.**

Przewodniczący rozdał wszystkim członkom komisji treść skargi od Polskiego Towarzystwa Geodezyjnego dot. skargi na prace dot. prac geodezyjnych w urzędzie.

Od członków komisji w myśl przepisów kpa odebrano kolejne oświadczenia o nie zachodzeniu żadnych z okoliczności dotyczących wyłączenia pracownika oraz organu, stosownym zgodnie z §48 ust. 6 Statutu Powiatu Opatowskiego, skutkujące wyłączeniem z udziału w prowadzonym postępowaniu oraz o niezachodzeniu żadnych okoliczności mogących budzić uzasadnione wątpliwości, co do bezstronności względem podmiotu wnoszącego pismo. Ponadto w przypadku powzięcia informacji o istnieniu jakiegokolwiek okoliczności mogącej budzić uzasadnione wątpliwości, co do bezstronności w odniesieniu do przekazanego do rozpatrzenia pisma, radni zobowiązali się do niezwłocznego jej zgłoszenia na piśmie Przewodniczącemu Komisji oraz wyłączenia się z dalszego uczestnictwa w postępowaniu. Na 5 obecnych członków komisji, oświadczenia o treści wskazanych powyżej wypełniło 5 członków.

Przedmiotowe oświadczenia stanowią kolejno załączniki od nr 11, 12, 13, 14 i 15 do niniejszego protokołu.

O zabranie głosu poprosił pan Bogusław Włodarczyk, którego zdaniem skierowana skarga nie powinna być do rozstrzygnięcia w kompetencji Rady Powiatu oraz komisji skarg, wniosków i petycji, dlatego też zaproponował, aby pani mecenas Anna Piątkowska zaproponowała stanowisko w tej sprawie.

O zabranie głosu poprosiła pani Aneta Bławat, której zdaniem również dana sprawa nie powinna być przedmiotem obrad danej komisji.

Pan Przewodniczący zwracając się do Sekretarza Powiatu zapytał z jakiego powodu niniejsza skarga trafiła do Biura Rady.

Sekretarz wyjaśnił, iż pod uwagę brano treść skargi, w której skarżący tytułuje: „ skarga na Starostę Opatowskiego w zakresie naruszenia praworządności”.

O zabranie głosu poprosiła, pani Anna Piątkowska - obsługa prawna, która zgodziła się z wypowiedziami radnych Bogusława Włodarczyka oraz Anety Bławat, iż dana skarga nie należy do kompetencji Rady w celu jej rozstrzygnięcia, gdyż jest adresowane ono do Starosty Opatowskiego. Dodała, iż opracuje odpowiednie pismo w formie załącznika do protokołu. A dane pismo powinno trafić do kierownika wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Mieniem.

Wobec braku uwag Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu posiedzenia. W związku z brakiem dalszych głosów pan Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

**Ad 3.** W związku z wyłączeniem swojej osoby z realizacji skargi dot. pracy pracowników Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami salę obrad opuścił pan Bogusław Włodarczyk.

Po czym Przewodniczący przeszedł do dalszej realizacji punktu.

Członkowie komisji po zapoznaniu się z treścią skargi uznali o przekazaniu jej treści do realizacji Staroście Opatowskiemu, gdyż dotyczy ona działań pracowników.

W związku z powyższym Przewodniczący przedstawił proponowaną treść uchwały, stanowiącą załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy ktoś zgłasza uwagi co do treści uchwały.

Wobec braku uwag zapytał, kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości.

Projekt uchwały w zaproponowanej treści został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków komisji na ogólną liczbę 5.

„Za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

#### **Ad.5. Sprawy organizacyjne.**

Wobec braku pytań/głosów pan Przewodniczący poinformował o przejściu do realizacji ostatniego punktu posiedzenia.

#### **Ad.6. Zamknięcie posiedzenia.**

Pan Przewodniczący podziękował zebranych osobom za przybycie i zamknął posiedzenie komisji.

Na tym posiedzenie zakończono (godz.10:50).

Protokołowała:

mgr Sylwia Zakrzewska

*Przewodniczący*  
*Komisji skarg, wniosków i petycji*

  
Maciej Wolański