

Protokół Nr 13.2020

***z posiedzenia Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu;
oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej; rolnictwa, ochrony środowiska, dróg
i transportu odbytego w dniu 11 grudnia 2020 r.***

godz. 9:00

Z powodu przyczyn technicznych posiedzenie odbyło się z opóźnieniem (godz. 9:15). Członkowie wspólnego posiedzenia komisji stałych połączyli się zdalnie poprzez system do głosowania.

We wspólnym posiedzeniu Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu; oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej; rolnictwa, ochrony środowiska, dróg i transportu uczestniczyło 14 członków poszczególnych komisji na ogólną liczbę 16 według załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu udział wzięły osoby zaproszone zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszego protokołu.

Brak pana A. Bławat i K. Żółtek – nieobecności usprawiedliwione.

Ad.1. Otwarcie wspólnego posiedzenia komisji stałych.

Posiedzenie otworzył pan Wojciech Majcher – Przewodniczący Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej.

Na wstępie pan Przewodniczący powitał wszystkich członków komisji, jak również osoby zaproszone, po czym przeszedł do realizacji porządku obrad.

Ad.2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Pan Przewodniczący poinformował, iż protokół z poprzedniego posiedzenia został wyłożony do wglądu przed posiedzeniem, w związku z powyższym zapytał, czy są uwagi do jego treści. Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia bez odczytywania.

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 14 członków komisji na ogólną liczbę 16.

„Za” – 14 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Następnie pan Przewodniczący poinformował o przejściu do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.3. Przyjęcie porządku obrad.

Pan Przewodniczący poinformował, iż w dniu 9 grudnia 2020 r. został przesłany e-mailowo projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Opatowski, w związku z czym składa wnioski formalny alby rozszerzyć porządek obrad o ten projekt uchwały.

Wniosek formalny o rozszerzenie porządku obrad został przyjęty jednogłośnie
W głosowaniu udział wzięło 14 członków komisji na ogólną liczbę 16.
„Za” – 14 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.
Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Następnie Pan Przewodniczący odczytał proponowany porządek posiedzenia.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia,
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. **Podjęcie uchwał Rady Powiatu:**
 - a) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2020–2025,
 - b) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2020 rok,
 - c) w sprawie zawarcia porozumienia o powierzeniu zadania organizacji przewozów o charakterze użyteczności publicznej w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich,
 - d) w sprawie zmiany Załącznika nr 1 do uchwały w sprawie podziału środków finansowych przekazanych przez Prezesa Zarządu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 roku na realizację zadań,
 - e) w sprawie przystąpienia Powiatu Opatowskiego w 2021 roku do „Programu wyrównywania różnic między regionami III” realizowanego przy dofinansowaniu ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych,
 - f) w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości przez Powiat Opatowski od Gminy Wojciechowice,
 - g) w sprawie skargi na działalność Starosty Opatowskiego,
 - h) w sprawie przekazania skargi według właściwości,
 - i) o zmianie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Opatowski.
5. Sprawy organizacyjne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

W wyniku braku uwag zapytał, kto jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad.

Porządek posiedzenia w głosowaniu jawnym został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 14 członków komisji na ogólną liczbę 16.
„Za” – 14 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Następnie pan Przewodniczący poinformował o przejściu do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad. 4. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu w sprawie:

a) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2020–2025.

Pan Przewodniczący udzielił głosu pani Zofii Rusak – Skarbnik Powiatu, która omówiła proponowane zmiany do uchwały. Poinformowała, iż niniejsze zmiany wynikają ze zwiększenia planu dochodów budżetu na 2020 rok o kwotę 3.059.387,79 zł i zwiększenia planu wydatków budżetu na 2020 rok o kwotę 2.675.347,79 zł.

Dodała, iż dokonuje się zmniejszenia przychodów o kwotę 384.040 zł, których źródłem jest nadwyżka z lat ubiegłych. Zmiany te wpływają na wynik finansowy budżetu na rok 2020 i po zmianie wynik budżetu – deficyt wyniesie 8.763.354 zł.

Pani Skarbnik poinformowała, iż dokonuje się zmniejszeń w działach:

- Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa o kwotę 6.832,06 zł;
- Pomoc społeczna o kwotę 10.152 zł;
- Transport i łączność o kwotę 306.346 zł;

Dodała również, iż dokonuje się zwiększeń odpowiednio w działach:

- Transport i łączność o kwotę 77.065 zł,
- Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa o kwotę 77.500 zł,
- Różne rozliczenia o kwotę 137.500 zł,
- Oświata i wychowanie o kwotę 14.858 zł,
- Oświata i wychowanie o kwotę 14.000 zł,
- Oświata i wychowanie o kwotę 8.783 zł,
- Ochrona zdrowia o kwotę 114.460 zł,
- Pomoc społeczna o kwotę 293.980 zł,
- Pomoc społeczna o kwotę 207.932 zł,
- Pomoc społeczna o kwotę 66.009 zł,
- Pomoc społeczna o kwotę 10.152 zł,
- Pomoc społeczna o kwotę 345.000 zł,
- Pomoc społeczna o kwotę 240.000 zł,
- Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej o kwotę 21.924 zł,
- Edukacyjna opieka wychowawcza o kwotę 20.000 zł,
- Rodzina o kwotę 97.454 zł.

O zabranie głosu poprosiła pani Barbara Kasińska, która zapytała skąd wynikają zmniejszenia na wydatki inwestycyjne.

Odpowiedzi udzieliła pan Skarbnik, która powiedziała, iż zależy o jakie inwestycje chodzi i np. w przypadku remontu dróg, zmniejszenia wynikają z przeprowadzonych przetargów.

O zabranie głosu poprosiła pani Wiesława Słowik, która w danym punkcie poprosiła, aby odpowiedzi na złożone interpelacje przez radnych Rady Powiatu bezpośrednio kierować do nadawcy. Radna wspomniała również o utrzymaniu stanu dróg. Przypomniała, iż za utrzymanie dróg gminnych odpowiada gmina, dróg powiatowych powiat a dróg wojewódzkich województwo.

Pan Przewodniczący zapytał czy są jeszcze jakieś pytania do przedłożonego ww. projektu uchwały.

Wobec braku dalszych pytań, pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2020–2025 pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 14 członków komisji na ogólną liczbę 16.

„Za” – 14 głosów, „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymało się”- 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

b) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2020 rok.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały po czym zapytał czy są jakieś pytania do przedłożonego ww. projektu uchwały.

Wobec braku pytań, pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2020 rok pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 14 członków komisji na ogólną liczbę 16.

„Za” – 14 głosów, „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymało się”- 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

c) w sprawie zawarcia porozumienia o powierzeniu zadania organizacji przewozów o charakterze użyteczności publicznej w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich.

Pani Przewodnicząca udzieliła głosu panu Pawłowi Lubienieckiemu – Sekretarzowi Powiatu, który poinformował, iż przedstawione porozumienie dotyczyć będzie przejęcia przez Powiat Opatowski od Powiatu Ostrowieckiego, Powiatu Kieleckiego oraz Miasta Kielc do realizacji zadania organizacji przewozów o charakterze użyteczności publicznej w zakresie publicznego transportu zbiorowego

w powiatowych przewozach pasażerskich na następujących autobusowych liniach komunikacyjnych:

- 1) Opatów - Cedzyna przez Ostrowiec Św., Nową Słupię, Wolę Jachową;
- 2) Ożarów - Cedzyna przez Opatów, Łagów;
- 3) Opatów - Opatów przez Rosochy, Trębanów, Małoszyce, Bogusławice, Kornacice;
- 4) Cedzyna – Kielce.

Pan Sekretarz dodał, iż utworzenie linii komunikacyjnych ma ułatwić dostanie się naszych mieszkańców do Centrum Onkologii w Kielcach oraz ma służyć dotarciu naszych uczniów do szkół prowadzonych przez Powiat Opatowski.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są jakieś pytania do przedłożonego projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia o powierzeniu zadania organizacji przewozów o charakterze użyteczności publicznej w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich.

Wobec braku pytań, poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 14 członków komisji na ogólną liczbę 16.

„Za” – 14 głosów, „przeciw” – 0 głos, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

d) w sprawie zmiany Załącznika nr 1 do uchwały w sprawie podziału środków finansowych przekazanych przez Prezesa Zarządu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 roku na realizację zadań.

Pan Przewodniczący udzielił głosu pani Katarzynie Ambryszewskiej – Kierownikowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, która poinformowała, iż pismem z dnia 2 kwietnia 2020 r., dla Powiatu Opatowskiego Prezes Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych określił środki w wysokości: 8.078.938,00 zł w tym:

- na zobowiązania dotyczące finansowania kosztów działalności warsztatów terapii zajęciowej – 7.624.512,00 zł.
- w związku ze zwiększonymi potrzebami osób niepełnosprawnych w zakresie dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych w wysokości 18 978,00 zł. oraz zapotrzebowania w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki w ramach zadań z zakresu rehabilitacji społecznej w kwocie 8 730,00 zł, proponuje się przeznaczyć na ten cel część środków PFRON niewykorzystanych w ramach dofinansowania uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych (dzieci i dorośli) w kwocie 18 978,00 zł;

- w ramach finansowania wydatków na instrumenty lub usługi rynku pracy określone w ustawie o promocji w odniesieniu do osób niepełnosprawnych zarejestrowanych jako poszukujące pracy niepozostające w zatrudnieniu (art. 11 ustawy) w kwocie 3 730,00 zł, a także w ramach dofinansowania sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych w kwocie 5 000,00 zł. Łączna kwota zwiększenia wynosi zł 27 708,00 zł.

Podsumowując pani Kierownik wyjaśniła, iż środki finansowe przyznane przez PFRON należą do tzw. środków pozabudżetowych i są corocznie określane według algorytmu. Uzgodnienie przeznaczenia otrzymanych środków, nie ma wpływu na budżet powiatu.

O zabranie głosu poprosiła pan Wiesława Słowik, która zapytała o termin składania wniosków.

Pani Kierownik wyjaśniła, iż wnioski będą przyjmowane do 25 stycznia 2021 r.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowej sprawie.

Nikt z radnych nie zabrał głosu wobec czego poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Załącznika nr 1 do uchwały w sprawie podziału środków finansowych przekazanych przez Prezesa Zarządu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 roku na realizację zadań pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym jednogłośnie zaopiniowali ww. projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 13 członków komisji na ogólną liczbę 16.

„Za” – 13 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

W głosowaniu nie brał udziału radny Bogusława Włodarczyk.

e) w sprawie przystąpienia Powiatu Opatowskiego w 2021 roku do „Programu wyrównywania różnic między regionami III” realizowanego przy dofinansowaniu ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Pan Przewodniczący ponownie udzielił głosu pani Katarzynie Ambryszewskiej, która poinformowała, iż powiat Opatowski, kontynuując uczestnictwo w „Programie wyrównywania różnic między regionami III” finansowanym ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, wyraża chęć przystąpienia do realizacji ww. programu w 2021 r. W związku z czym Powiat

Opatowski zobowiązuje się zabezpieczyć wkład własny na realizację własnych projektów powiatu.

O zabranie głosu poprosiła pani Wiesława Słowik, która zapytała o likwidację barier w urzędach.

Pani Kierownik wyjaśniła, iż projekt obejmuje 150 tys. zł z czego 35% przeznaczone zostanie na urzędy.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w przedmiotowej sprawie.

Nikt z radnych nie zabrał głosu wobec czego poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Opatowskiego w 2021 roku do „Programu wyrównywania różnic między regionami III” realizowanego przy dofinansowaniu ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym jednogłośnie zaopiniowali w/w projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 14 członków komisji na ogólną liczbę 16.

„Za” – 14 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

f) w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości przez Powiat Opatowski od Gminy Wojciechowice.

Pan Przewodnicząc udzielił głosu panu Mirosławowi Roszczypale – Kierownikowi Wydziału Geodezji, Katastru, Kartografii i Gospodarki Mieniem, który poinformował, iż w dniu 17 września br. Gmina Wojciechowice wystąpiła o nieodpłatne przejęcie działki 323/1 położonej w Mikułowicach w gm. Wojciechowice na rzecz Powiatu Opatowskiego. Następnie Zarząd Dróg Powiatowych w Opatowie poinformował, że przedmiotowa działka stanowi część pasa drogi powiatowej nr 0734T oraz jest niezbędna do realizacji celów statutowych Zarządu Dróg Powiatowych w Opatowie. Kontynuując kierownik wyjaśnił, iż przejęcie ww. nieruchomości będzie miało na celu poszerzenie pasa drogowego, co przysłuży się poprawie bezpieczeństwa na drodze.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w przedmiotowej sprawie.

Nikt z radnych nie zabrał głosu wobec czego poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości przez Powiat Opatowski od Gminy Wojciechowice pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym jednogłośnie zaopiniowali ww. projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 14 członków komisji na ogólną liczbę 16.

„Za” – 14 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

g) w sprawie skargi na działalność Starosty Opatowskiego.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały zaproponowany przez komisję skarg, wniosków i petycji stanowiący załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

O zabranie głosu poprosiła pani Małgorzata Jalowska – Wicestarosta, która zgłosiła wniosek formalny o zmianę treści proponowanego projektu uchwały.

O zabranie głosu poprosił pan Tomasz Staniek – Starosta Opatowski, który wyjaśnił, iż przedmiotowa skarga dot. braku dostępności do prosektorium przy szpitalu ciągnie się już kilka lat. Dodał, iż taka sytuacja nie ma miejsca, gdyż prosektorium jest czynne, zatrudniony jest tam pracownik, który nie tylko w ciągu dnia, ale też w razie wystąpienia potrzeby w porze nocnej oraz w weekend jest on gotowy przyjąć ciało. Rodzina kontaktuje się z wybranym przez siebie zakładem pogrzebowym, który podejmuje dalszą procedurę przewozu ciała. Starosta wyjaśnił, iż wszystko przebiega zgodnie z obowiązującymi procedurami.

Wobec braku dalszych głosów pan Przewodniczący przystąpił do głosowania zgłoszonego wniosku.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowali ww. treść wniosku, który stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 14 członków komisji na ogólną liczbę 16.

„Za” – 13 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 1 głos.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej sprawie. Nikt z radnych nie zabrał głosu wobec czego poddał pod głosowanie projekt uchwały po naniesionych zmianach pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym jednogłośnie zaopiniowali ww. projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 14 członków komisji na ogólną liczbę 16.

„Za” – 14 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

h) w sprawie przekazania skargi według właściwości.

O zabranie głosu poprosił pan Waclaw Rodek – Przewodniczący Rady Powiatu w Opatowie, który wyjaśnił, iż skarga dotyczy sporu granicznego dwóch sąsiadów. zapytał, czy istnieje możliwość odwrócenia podjętych wówczas działań.

O zabranie głosu poprosił pan Mirosława Roszczypała, który wyjaśnił, iż przedmiotowa sprawa po pierwsze dlatego, iż dotyczy 2014 r. uległa przedawnieniu, oraz jest już na poziomie sądu, dlatego nie ma możliwości odwrócenia całej procedury na poziomie administracyjnym. Dodał również, iż kiedy skarga zostanie przekazana wg właściwości Staroście Opatowskiemu, to będzie on ją rozpatrywał jako przedstawiciel skarbu państwa.

Odbyła się krótka dyskusja ww. temacie, uznano, że doszło do błędu w sztuce geodety, który mierzył działkę, który niesie za sobą skutki do dnia dzisiejszego.

Wobec wyczerpania tematu członkowie komisji w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości który stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 14 członków komisji na ogólną liczbę 16.

„Za” – 14 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

i) o zmianie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych .

Pan Przewodniczący udzielił głosu panu Markowi Gołasie – Kierownikowi Wydziału Oświaty, Kultury i Turystyki, który poinformował, iż w dniu 4 grudnia 20220 otrzymał pozytywne opinie związków zawodów nt. projektu uchwały. Następnie przedstawił zmiany regulaminu, które doprowadzają do:

- wprowadzenia aktualnych publikatorów aktów prawnych stosowanych w Regulaminie;
- usunięcia niezgodności zapisów § 3 ust. 3 z przepisami prawa poprzez jego skreślenie, bowiem jak wskazuje się w obecnym orzecznictwie sądów administracyjnych „Nie można określać w regulaminie, wydanym na podstawie art. 30 ust. 6 ustawy z 1982 r. Karta Nauczyciela, wysokości środków jakie z kwoty planowanej na wynagrodzenia zasadnicze nauczycieli mają być przeznaczone na dodatki motywacyjne w danej szkole. Nie można pominąć, że środki niezbędne na średnie wynagrodzenia nauczycieli wraz z pochodnymi od wynagrodzeń zagwarantowane są przez państwo w dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Organ prowadzący szkołę ma generalną kompetencję do określania wysokości środków przeznaczonych na poszczególne składniki wynagrodzenia pracowników szkół z uwagi na konieczność zapewnienia prawidłowości dysponowania przyznanymi szkole

lub placówce środkami budżetowymi. Jednakże postanowień takich nie można zamieszczać w regulaminie wynagradzania nauczycieli, mającym charakter aktu prawa miejscowego, podejmowanego na podstawie delegacji ustawowej, która w sposób ścisły określa co powinno być uregulowane w tego typu akcie.” (wyrok WSA w Rzeszowie z dnia 19 lutego 2020 r., sygn. akt II SA/Rz 1473/19, sygn. akt 2939004).

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej sprawie.

Nikt z radnych nie zabrał głosu wobec czego poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały który stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 14 członków komisji na ogólną liczbę 16.

„Za” – 14 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

Ad.5. Sprawy organizacyjne.

Pan Przewodniczący poinformował, o wspólnym posiedzeniu komisji wspólnych zaplanowanym na dzień 16 grudnia br. o godz. 10:00 podczas zostanie poruszona tematyka sytuacji i bieżącego funkcjonowania Szpitala.

O zabranie głosu poprosiła pani Bożena Kornacka, która poruszyła kwestię rehabilitacji i możliwość zakupu masażera limfatycznego, który nie jest stosunkowo drogim urządzeniem a będzie bardzo pomocnym. Poprosiła aby pani Prezes na najbliższym posiedzeniu udzieliła takiej informacji, czy jest taka ewentualność.

Wobec braku dalszych pytań pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.


Ad.6. Zamknięcie posiedzenia.

Pani Przewodnicząca podziękowała zebranych osobom za przybycie i zamknęła posiedzenie Komisji rolnictwa, ochrony środowiska, dróg i transportu.

Na tym posiedzenie zakończono (godz. 11:10).

Protokołowała:


mgr Sylwia Zakrzewska

**Przewodnicząca Komisji
oświaty, sportu, zdrowia
pomocy społecznej**

Wojciech Majcher