

Protokół Nr 108.2020
z posiedzenia Zarządu Powiatowego w Opatowie – VI kadencji
odbytego w dniu 9 grudnia 2020 r. godz. 14:45

W posiedzeniu Zarządu Powiatu udział wzięli następujący członkowie:

- Tomasz Staniek
- Małgorzata Jalowska
- Andrzej Gajek
- Krzysztof Hajdukiewicz
- Aneta Werońska

według załączonej listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu oraz osoby zaproszone zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie otworzył i przewodniczył jego obradom pan Tomasz Staniek – Starosta Opatowski, który oznajmił, iż na podstawie listy obecności stwierdza jego prawomocność.

Posiedzenie rozpoczęło się z opóźnieniem wynikającym z przedłużających się wcześniej zaplanowanych spraw służbowych (godz. 15:20).

Projekt porządku posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia i porządku obrad.
2. **Podjęcie uchwał Zarządu Powiatu:**
 - a) w sprawie udzielenia upoważnienia p.o. Dyrektorowi Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego - Centrum Autyzmu i Całościowych Zaburzeń Rozwojowych w Niemienicach.
3. **Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu:**
 - a) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2020–2025,
 - b) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2020 rok,
 - c) o zmianie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Opatowski,
 - d) w sprawie skargi na działalność Starosty Opatowskiego,
 - e) w sprawie przekazania skargi według właściwości.
4. Zapoznanie się z informacją Dyrektora Powiatowego Centrum Kultury, Turystyki i Rekreacji w Opatowie na temat bieżącego funkcjonowania jednostki.
5. Sprawy organizacyjne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia i porządku obrad.

Pan Starosta Tomasz Staniek odczytał zaproponowany porządek posiedzenia. Następnie zapytał, czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Wobec ich braku zapytał, kto jest za przyjęciem odczytanego porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia w głosowaniu jawnym został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 5 członków zarządu.

„Za” – 5 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Kontynuując pan Starosta powiedział, że protokół z poprzedniego posiedzenia był dostępny do wglądu. Zapytał, czy są uwagi. Wobec ich braku zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 5 członków zarządu.

„Za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wobec wyczerpania bieżącego punktu pan Starosta przeszedł do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.2. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu:

- a) w sprawie udzielenia upoważnienia p.o. Dyrektorowi Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego - Centrum Autyzmu i Całościowych Zaburzeń Rozwojowych w Niemienicach.

Pan Starosta poinformował, że na podstawie niniejszego projektu uchwały udziela się Pani Małgorzacie Spychaj – p.o. Dyrektorowi Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego - Centrum Autyzmu i Całościowych Zaburzeń Rozwojowych w Niemienicach upoważnienia do realizacji Programu Edukacji Przyrodniczo-Ekologicznej na lata 2020-2023 w ramach zadania „Budowa infrastruktury terenowej służącej edukacji ekologicznej przy Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym – Centrum Autyzmu i Całościowych Zaburzeń Rozwojowych w Niemienicach”. Następnie odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia upoważnienia p.o. Dyrektorowi Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego - Centrum Autyzmu i Całościowych Zaburzeń Rozwojowych w Niemienicach.

O głos poprosiła pani Anita Tutak – Skórska – kierownik Wydziału Promocji i Rozwoju Powiatu, która dodała, że przystąpienie Powiatu Opatowskiego do realizacji ww. programu przyczyni się do stworzenia bazy edukacji ekologicznej oraz poszerzenia wiadomości z zakresu przyrody i ekologii wśród dzieci i młodzieży z terenu powiatu.

Następnie pan Starosta zapytał, czy są pytania lub uwagi.

Wobec ich braku zapytał, kto jest za podjęciem uchwały w zaproponowanej treści.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr 108.144.2020 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 5 członków zarządu.

„Za” – 5 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wobec wyczerpania bieżącego punktu pan Starosta przeszedł do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Ad. 3. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu:

a) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2020–2025.

Pan Starosta udzielił głosu pani Zofii Rusak – Skarbnikowi Powiatu, która poinformowała, że planowane dochody na 2020 r. wynosić będą 117.814.207,60 zł, tj. zwiększają się o 3.059.387,79 zł. Dochody bieżące w kwocie 109.247.774,34 zł, tj. zwiększają się o 1.792.044,94 zł, w związku z:

1) zwiększeniem dochodów w dziale 600 Transport i łączność o kwotę 77.065 zł z tytułu środków z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych, przeznaczonych na dopłaty do przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej, realizowanych przez PZT w Opatowie.

2) zmniejszeniem dochodów w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa o kwotę 6.832,06 zł, co wynika z decyzji Wojewody Świętokrzyskiego i dokonuje się go na podstawie rozliczenia wydatków związanych ze zwalczaniem zakażenia, zapobieganiem rozprzestrzenianiu się, profilaktyką oraz zwalczaniem skutków wirusa COVID-19.

3) zwiększeniem dochodów w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa o kwotę 77.500 zł, co wynika z decyzji Wojewody Świętokrzyskiego – 10.000 zł, decyzji Wojewody Świętokrzyskiego – 43.500 zł, decyzji Wojewody Świętokrzyskiego – 24.000 zł, z przeznaczeniem na wypłatę świadczeń motywacyjnych dla strażaków, poprawę warunków socjalno – bytowych w komendach powiatowych PSP.

4) zwiększeniem dochodów w dziale 758 Różne rozliczenia o kwotę 137.500 zł, co wynika z pisma Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej i dotyczy zwiększenia kwoty części oświatowej subwencji ogólnej na 2020 r. z przeznaczeniem na zakup przez nauczycieli sprzętu do prowadzenia zajęć zdalnych.

5) zwiększeniem dochodów w dziale 801 Oświata i wychowanie o kwotę 14.858 zł, co dotyczy wpływów ZS Nr 1 w Opatowie z tytułu refundacji wynagrodzeń pracowników młodocianych przez OHP Kielce oraz zwrotu kosztów poniesionych w związku z uczestnictwem uczniów ZS w Ożarowie w specjalistycznym kursie zawodowym w ramach grantu „Innowacyjne zawodowe kształcenie dualne w Powiecie Opatowskim ver.2.0.”.

6) zwiększeniem dochodów w dziale 801 Oświata i wychowanie o kwotę 14.000 zł, co wynika z decyzji Wojewody Świętokrzyskiego i jest przeznaczone na realizację zadań w ramach Rządowego programu „Aktywna tablica”.

7) zwiększeniem dochodów w dziale 801 Oświata i wychowanie o kwotę 8.783 zł, co dotyczy nagrody Ministra Edukacji Narodowej, otrzymanej przez nauczyciela ZS Nr 2 w Opatowie.

8) zwiększeniem dochodów w dziale 851 Ochrona zdrowia o kwotę 114.460 zł, co wynika z:

- decyzji Wojewody Świętokrzyskiego – 4.876 zł,
- decyzji Wojewody Świętokrzyskiego – 109.584 zł,

z przeznaczeniem na sfinansowanie składek na ubezpieczenie zdrowotne osób nieobjętych obowiązkiem ubezpieczenia zdrowotnego.

- 9) zwiększeniem dochodów w dziale 852 Pomoc społeczna o kwotę 293.980 zł, co wynika z decyzji Wojewody Świętokrzyskiego i jest przeznaczone na dofinansowanie bieżącej działalności domów pomocy społecznej.
- 10) zwiększeniem dochodów w dziale 852 Pomoc społeczna o kwotę 207.932 zł, co wynika z decyzji Wojewody Świętokrzyskiego i jest przeznaczone na dofinansowanie bieżącej działalności domów pomocy społecznej.
- 11) zwiększeniem dochodów w dziale 852 Pomoc społeczna o kwotę 66.009 zł, co wynika z decyzji Wojewody Świętokrzyskiego i jest przeznaczone na dofinansowanie bieżącej działalności domów pomocy społecznej.
- 12) zmniejszeniem dochodów w dziale 852 Pomoc społeczna o kwotę 10.152 zł, co wynika z decyzji Wojewody Świętokrzyskiego i dokonuje się go w związku z nierealizowaniem programów korekcyjno – edukacyjnych dla sprawców przemocy w rodzinie w bieżącym roku budżetowym.
- 13) zwiększeniem dochodów w dziale 852 Pomoc społeczna o kwotę 345.000 zł, co dotyczy:
 - wpływów z tytułu większej odpłatności za pobyt mieszkańców w DPS Zocheinek – 341.000 zł;
 - wpływów z tytułu dopłat obszarowych – 4.000 zł.
- 14) zwiększeniem dochodów w dziale 852 Pomoc społeczna o kwotę 240.000 zł, co wynika z decyzji Wojewody Świętokrzyskiego i jest przeznaczone na dofinansowanie bieżącej działalności domów pomocy społecznej, w związku z potrzebami tych placówek w zakresie zapobiegania epidemii COVID-19.
- 15) zmniejszeniem dochodów w dziale 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej o kwotę 12.300 zł, co dotyczy środków Funduszu Pracy, przeznaczonych na finansowanie zadań związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19.
- 16) zwiększeniem dochodów w dziale 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej o kwotę 21.924 zł, co dotyczy środków otrzymanych z PFRON w ramach projektu grantowego „Bezpieczne WTZ i rehabilitacja społeczno – zawodowa osób z niepełnosprawnościami” z przeznaczeniem na zakup środków ochrony osobistej oraz środków dezynfekcyjnych dla WTZ Nr 1 w Opatowie i WTZ w Sobowie.
- 17) zwiększeniem dochodów w dziale 854 Edukacyjna opieka wychowawcza o kwotę 20.000 zł, co dotyczy środków otrzymanych z PUP w Opatowie na sfinansowanie wynagrodzeń 11 pracowników SOSW w Sulejowie, zatrudnionych w ramach umów z PUP.
- 18) zmniejszeniem dochodów w dziale 855 Rodzina o kwotę 2.925 zł, co dotyczy niższej kwoty dotacji przekazywanej na sfinansowanie wydatków na utrzymanie dzieci z innych powiatów, przebywających w POW typu Spec. –Ter. Opatowie.
- 19) zwiększeniem dochodów w dziale 855 Rodzina o kwotę 97.454 zł, co dotyczy dotacji otrzymywanej na sfinansowanie wydatków na utrzymanie dzieci z innych powiatów, przebywających w POW w Nieskurzowie Nowym.
- 20) zwiększeniem dochodów w dziale 855 Rodzina o kwotę 5.340 zł, co wynika z decyzji Wojewody Świętokrzyskiego z przeznaczeniem na realizację świadczeń w ramach programu „Dobry start”.

21) zwiększeniem dochodów w dziale 855 Rodzina o kwotę 14.433 zł, co wynika z decyzji Wojewody Świętokrzyskiego z przeznaczeniem na realizację świadczeń dla rodzin zastępczych w ramach programu „Rodzina 500+”.

22) zwiększeniem dochodów w dziale 855 Rodzina o kwotę 68.016 zł, co wynika z decyzji Wojewody Świętokrzyskiego z przeznaczeniem na realizację świadczeń dla wychowanków placówek opiekuńczo - wychowawczych w ramach programu „Rodzina 500+”.

23) zwiększeniem i jednocześnie zmniejszeniem dochodów w dziale 855 Rodzina o kwotę 5.552 zł, co wynika z:

- decyzji Wojewody Świętokrzyskiego – zwiększenie o 5.552 zł,

- decyzji Wojewody Świętokrzyskiego – zmniejszenie o 5.552 zł.

Dochody bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy w kwocie 8.305.503,32 zł.

b) Dochody majątkowe w kwocie 8.566.433,26 zł, tj. zwiększają się o 1.267.342,85 zł w związku z:

1) zmniejszeniem dochodów w dziale 600 Transport i łączność o kwotę 306.346 zł, stanowiących środki z Funduszu Dróg Samorządowych, przeznaczonych na poniższe zadania:

- Przebudowa obiektu mostowego o nr ewid. (JNI): 30000631 zlokalizowanego w m. Baćkowice w km 0+709 w ciągu drogi powiatowej nr 0716T Baćkowice - Baranówek - Zaldów – Iwaniska – zmniejszenie o 101.086 zł;

- Przebudowa drogi powiatowej nr 0737T Gołębiów – Usarzów – Zdanów – Jugoszów – Krobelice – Nasławice w m. Gołębiów w km 0+000 – 0+853 odc. dł. 0, 853 km – zmniejszenie o 119.013 zł;

- Przebudowa drogi powiatowej nr 0711T Dziewiątle – Ujazdek – Łagówka – Łagowica – Pipała – Jastrzębska Wola - Skolankowska Wola - Zielonka - Iwaniska w m. Iwaniska, polegająca na budowie chodnika w km 11+048 - 11+669 oraz w km 11+755 - 11+969 o łącznej dł. 0, 835 km – zmniejszenie o 86.247 zł.

Zmniejszenia dokonuje się po przeprowadzonych przetargach.

2) zwiększeniem dochodów w dziale 801 Oświata i wychowanie o kwotę 617.061,85 zł, co wynika z decyzji Wojewody Świętokrzyskiego i jest przeznaczone na realizację zadania „Przebudowa dróg wewnętrznych na terenie Zespołu Szkół Nr 1 w Opatowie”.

3) zwiększeniem dochodów w dziale 855 Rodzina o kwotę 956.627 zł, co dotyczy środków otrzymanych w ramach Funduszu Przeciwdziałania COVID-19, które przeznacza się na zadanie „Rozbudowa oraz przebudowa istniejącego budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz ze zmianą sposobu użytkowania na budynek placówki opiekuńczo – wychowawczej”.

Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy w kwocie 2.570.009 zł.

2. Dotyczy wydatków roku 2020 wykazanych w poz. 2.

Planowane wydatki na 2020 rok wynosić będą 126.577.561,60 zł, tj. zwiększają się o 2.675.347,79 zł.

a) Wydatki bieżące w kwocie 108.205.399,65 zł, tj. zwiększają się o 2.079.885,94 zł, w tym:

- wydatki na wynagrodzenia i pochodne w kwocie 64.487.816,94 zł,

- wydatki statutowe w kwocie 28.344.197,54 zł,
 - dotacje w kwocie 2.873.200 zł,
 - świadczenia na rzecz osób fizycznych w kwocie 3.564.787,85 zł,
 - wydatki na projekty realizowane przy udziale środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy w kwocie 8.314.603,32 zł.
- b) Wydatki majątkowe 18.372.161,95 zł, tj. zwiększają się o 595.461,85 zł w związku z:
- zwiększeniem wydatków na zadanie „Przebudowa dróg wewnętrznych na terenie Zespołu Szkół Nr 1 w Opatowie” o kwotę 617.061,85 zł;
 - realizacją zadania „Zakup urządzeń wielofunkcyjnych dla Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Mieniem” o wartości 32.000 zł;
 - zwiększeniem wydatków na realizację zadania „Rozbudowa oraz przebudowa istniejącego budynku mieszkalnego jednorodzinny wraz ze zmianą sposobu użytkowania na budynek placówki opiekuńczo – wychowawczej” o kwotę 956.627 zł;
 - realizacją zadania „Zakup kontenera socjalnego” dla DPS w Zochcinku o wartości 19.000 zł;
 - realizacją zadania „Wymiana pokrycia dachowego oraz modernizacja budynku gospodarczego DPS w Zochcinku” o wartości 140.000 zł;
 - zmniejszeniem wydatków na zadanie „Rozbudowa paneli fotowoltaicznych do 50 kW” w DPS Sobów o kwotę 28.998 zł;
 - zwiększeniem wydatków majątkowych na zadanie „Modernizacja przejść dla pieszych w obrębie szkół podstawowych na terenie miasta Opatów” o kwotę 1.800 zł;
 - zmniejszeniem wydatków na zadanie „Zakup urządzeń wielofunkcyjnych dla Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Mieniem” o kwotę 4.000 zł;
 - wycofaniem z realizacji zadania „Opracowanie dokumentacji projektowej w celu realizacji zadania „Przebudowa oraz rozbudowa istniejącego budynku użytkowego przy ul. Sempołowskiej 3 o platformę dla osób niepełnosprawnych” o wartości 17.220 zł;
 - wycofaniem z realizacji zadania „Opracowanie dokumentacji, zakup i instalacja pawilonu gastronomicznego na potrzeby działalności PCKTiR w Opatowie” o wartości 320.169 zł;
 - realizacją zadania „Budowa dwóch wiat o dachu wspartym na słupach o powierzchni do 50 m² z przeznaczeniem na przechowywanie maszyn rolniczych” w DPS w Zochcinku o wartości 25.000 zł;
 - realizacją zadania „Budowa dwóch przystanków autobusowych na ulicy Sienkiewicza 17 (Starostwo) na działce nr 671/2 oraz na ulicy Mickiewicza (Szpital) na działce nr 2033/9” o wartości 26.000 zł;
 - zmniejszeniem wydatków na zadanie „Wymiana dachu na budynku użytkowym przy ZS Nr 2 w Opatowie” o kwotę 246.310 zł;
 - zmniejszeniem wydatków na zadanie „Przebudowa obiektu mostowego o nr ewid. (JNI): 30000631 zlokalizowanego w m. Baćkowice w km 0+709 w ciągu drogi powiatowej nr 0716T Baćkowice - Baranówek - Zaldów – Iwaniska” o kwotę 153.728 zł;
 - zmniejszeniem wydatków na zadanie „Przebudowa drogi powiatowej nr 0737T Gołębiów – Usarzów – Zdanów – Jugoszów – Krobielice – Nasławice w m. Gołębiów w km 0+000 – 0+853 odc. dł. 0, 853 km” o kwotę 284.338 zł;
 - zmniejszeniem wydatków na zadanie „Przebudowa drogi powiatowej nr 0711T Dziewiątle – Ujazdek – Łągówka – Łagowica – Pipała – Jastrzębska Wola -

Skolankowska Wola - Zielonka - Iwaniska w m. Iwaniska, polegająca na budowie chodnika w km 11+048 - 11+669 oraz w km 11+755 - 11+969 o łącznej dł. 0, 835 km” o kwotę 170.198 zł;

- zwiększeniem wydatków na zadanie „Budowa zatoki autobusowej na ul. M. Kopernika w Opatowie” o kwotę 2.934 zł.

Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy w kwocie 2.999.576 zł.

c) Wydatki na gwarancje i poręczenia na koniec 2020 roku wynoszą 620.794 zł i dotyczą kredytu poręczanego w 2015 roku spółce TOP MEDICUS Sp. z o.o. w Opatowie (obecnie Szpital Św. Leona Sp. z o.o.) na bieżącą działalność, związaną m.in. z pokryciem wydatków szpitala w Opatowie w okresie, kiedy zarządcą szpitala była Spółka. Prognozowana wysokość w/w wydatków na kolejne lata po zmianie wynosi: w roku 2021 – 827.846 zł, 2022 - 809.017 zł, 2023 – 790.187 zł, 2024 – 771.377 zł, 2025 – 752.526 zł, 2026 – 733.697 zł, 2027 – 714.867 zł i w roku 2028 – 175.781 zł. Pani Skarbnik powiedziała, że budżet powiatu na 2020 rok jest budżetem deficytowym. deficyt wyniesie 8.763.354 zł i zostanie sfinansowany przychodami pochodzącymi z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych ustalonej zgodnie z art. 217 ust. 2 pkt 5 ustawy o finansach publicznych w kwocie 7.829.509 zł oraz niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 933.845 zł. Przychody w roku 2020 w kwocie 8.763.354 zł, tj. zmniejszają się o 384.040 zł w związku z wycofaniem z realizacji zadania „Opracowanie dokumentacji, zakup i instalacja pawilonu gastronomicznego na potrzeby działalności PCKTiR w Opatowie” o wartości 320.169 zł; - zmniejszeniem udziału Powiatu w wydatkach na utrzymanie dzieci w placówkach opiekuńczo – wychowawczych z terenu powiatu opatowskiego o kwotę 63.871 zł. Ponadto w 2020 r. relacja zrównoważenia wydatków bieżących, o której mowa w art. 242 uofp nie zostaje naruszona. Prawidłowe wskaźniki zostają zachowane również w pozostałych latach prognozy, tj. do 2025 roku. Wydatki objęte limitem art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy w 2020 roku - w kwocie 6.697.824,28 zł, w tym wydatki bieżące – 2.770.636,55 zł oraz wydatki majątkowe – 3.927.187,73 zł.

Pan Starosta podziękował pani Skarbnik, po czym zapytał, czy są pytania.

Wobec ich braku poddał powyższy projekt pod głosowanie, pytając kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2020–2025 uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany.

Udział w głosowaniu wzięło 5 członków zarządu.

„Za” – 5 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Przedmiotowy materiał stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

b) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2020 rok.

Pan Starosta udzielił głosu pani Zofii Rusak – Skarbnikowi Powiatu, która powiedziała, że zmiany w budżecie są tożsame i poprosiła o ewentualne pytania.

Kontynuując pan Starosta zapytał, czy są pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Wobec ich braku poddał powyższy projekt pod głosowanie, pytając kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2020 rok został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany.

Udział w głosowaniu wzięło 5 członków zarządu.

„Za” – 5 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Przedmiotowy materiał stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

c) o zmianie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Opatowski.

Pan Starosta udzielił głosu panu Markowi Gołasie – kierownikowi Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki, który poinformował, że przedłożony został projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Opatowski, w którym część zmian to elementy uaktualniające publikatory oraz usunięcia niezgodności zapisów § 3 ust. 3 z przepisami prawa poprzez jego skreślenie. Nadmieniał, iż projekt uchwały podlegał na podstawie art. 30 ust. 6a ustawy - Karta Nauczyciela uzgodnieniu ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli, które wskazały w swoich stanowiskach, że pozytywnie opiniują projekt.

Następnie pan Starosta zapytał, czy są pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Wobec ich braku poddał powyższy projekt pod głosowanie, pytając kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Opatowski został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany.

Udział w głosowaniu wzięło 5 członków zarządu.

„Za” – 5 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Przedmiotowy materiał stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

d) w sprawie skargi na działalność Starosty Opatowskiego.

Pan Starosta udzielił głosu panu Pawłowi Lubienieckiemu – Sekretarzowi Powiatu, który poinformował, że wpłynęła skarga na działalność Starosty Opatowskiego. Oznajmił, iż Komisja skarg, wniosków i petycji przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w celu sprawdzenia zgodności skargi ze stanem faktycznym. Pierwsze posiedzenie odbyło się w dniu 30 listopada 2020 r., natomiast kolejne w dniu 4 grudnia 2020 r. Członkowie komisji zapoznali się z treścią skargi oraz wyjaśnieniami przedłożonymi przez Prezesa Zarządu Szpitala Św. Leona sp. z o. o. z siedzibą w Opatowie. Dodatkowo poprosili o uzupełnienie wypowiedzi przedstawiające zestawienie statystyczne zmarłych osób w przeciągu ostatniego roku. Dodał, że Komisja po zapoznaniu się z treścią skargi oraz ze stanem faktycznym przyjęła wniosek formalny, który stwierdza, iż skarga jest niezasadna, prosektorium przy szpitalu jest czynne, jednakże z uwagi na krótki czas jego otwarcia (5 godzin dziennie) wnosi, aby Rada Powiatu w Opatowie zleciła Zarządowi Powiatu w Opatowie w związku z obecną sytuacją epidemiczną i wystąpieniem większej ilości zgonów wywołanych wirusem SARS-CoV-2 zatrudnienia dodatkowego pracownika do prosektorium i wydłużenia godzin pracy prosektorium do 10 godzin w dni robocze, w celu zwiększenia dostępności prosektorium oraz zamontowanie przy wejściu do prosektorium tablicy informacyjnej z adresami oraz danymi do kontaktu zakładów pogrzebowych z terenu powiatu opatowskiego.

O głos poprosiła pani mecenas Ewelina Płatek – Kosior, która poinformowała, że nie zgadza się pod względem prawnym na zapisy zawarte w projekcie uchwały, bowiem w przypadku, gdy Komisja skarg, wniosków i petycji uznała skargę za niezasadną nie powinna formułować w uchwale zaleceń, a zwłaszcza do Zarządu Powiatu w Opatowie skoro skarga była na działalność Starosty Opatowskiego, a nie Zarządu Powiatu w Opatowie. Ponadto wskazała, że Szpitalem zarządza spółka tj. Szpital Św. Leona Sp. z o. o. i tylko Prezes Zarządu tej Spółki może podjąć takie kroki w celu spełnienia wniosku Komisji skarg, wniosków i petycji po zbadaniu zasadności ekonomicznej wniosku. Wydłużenie pracy łączy się z koniecznością zatrudnienia dodatkowego personelu, co znacznie zwiększa koszty funkcjonowania podmiotu leczniczego. Zarząd Powiatu w Opatowie działający jako Zgromadzenie Wspólników Spółki nie może takich działań nakazać Prezesowi, bowiem takie uprawnienia nie wynikają z Aktu Przekształcenia Spółki. Zgodnie z § 12 z zw. z § 28 tego Aktu Przekształcenia ustalenia godzin funkcjonowania poszczególnych komórek należy do zadań Zarząd Spółki, a nie Zgromadzenia Wspólników.

W toku przeprowadzonej dyskusji Członkowie Zarządu Powiatu uznali, iż złożony zostanie stosowny wniosek formalny pod obrady wspólnego posiedzenia komisji stałych, podczas którego przedstawiony zostanie projekt uchwały wykreślający wadliwe zapisy.

Pan Starosta poprosił o przegłosowanie projektu uchwały przedłożonego przez Komisję skarg, wniosków i petycji.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały w sprawie skargi na działalność Starosty Opatowskiego został jednogłośnie negatywnie zaopiniowany.

Udział w głosowaniu wzięło 5 członków zarządu.

„Za” – 0 głosów, „przeciw” - 5 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Przedmiotowy materiał stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

e) w sprawie przekazania skargi według właściwości.

Pan Starosta udzielił ponownie głosu panu Sekretarzowi, który powiedział, że w dniu 1 grudnia 2020 r. do tutejszego urzędu wpłynęła skarga zatytułowana na Starostę Opatowskiego w przedmiocie nienależytego wykonywania czynności urzędowych i braku staranności przez pracowników Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Mieniem, przekazana komisji skarg, wniosków i petycji tym samym dniem. W dniu 4 grudnia 2020 r. członkowie zapoznali się z treścią skargi. Komisja po zbadaniu, przeprowadzeniu analizy przedmiotowej skargi oraz przepisów prawa tym zakresie, uznała za zasadne zgodnie z art. 231 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego skierowanie przedmiotowej skargi do rozpatrzenia przez Starostę Opatowskiego jako organu właściwego do jej rozpatrzenia, bowiem skarga dotyczy działania pracowników Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Mieniem, a nie działalności Starosty Opatowskiego. Mając na uwadze treść skargi odnoszącą się tylko i wyłącznie do czynności wykonywanych przez pracowników urzędu, a nie do działalności organu jakim jest Starosta Opatowski oraz stosując wykładnię wynikającą z art. 222 kpa – o tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna, zaproponowano przekazanie skargi według właściwości. Pan Sekretarz nadmienił, iż powyższa sprawa nie została zakończona i obecnie znajduje się już na etapie sądowym i to właśnie sąd będzie w niej rozstrzygał.

Następnie pan Starosta zapytał, czy są pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Wobec ich braku poddał powyższy projekt pod głosowanie, pytając kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany.

Udział w głosowaniu wzięło 5 członków zarządu.

„Za” – 5 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Przedmiotowy materiał stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Wobec wyczerpania bieżącego punktu pan Starosta przeszedł do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.4. Zapoznanie się z informacją Dyrektora Powiatowego Centrum Kultury, Turystyki i Rekreacji w Opatowie na temat bieżącego funkcjonowania jednostki.

Pan Starosta udzielił głosu pani Paulinie Gieradzie – dyrektorowi Powiatowego Centrum Kultury w Opatowie, która przedstawiła informację na temat bieżącego funkcjonowania jednostki.

Zarząd Powiatu zapoznał się z ww. informacją, która stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Pan Starosta dodał, że zostały napisane 3 projekty, które zostały złożone do Ministerstwa Kultury i jeden do Ministerstwa Sportu. Zazaczył, iż do dnia 31 grudnia br. instytucje kultury są zamknięte z powodu panującej pandemii.

Wobec wyczerpania bieżącego punktu pan Starosta przeszedł do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.5. Sprawy organizacyjne.

Pan Starosta zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w realizowanym punkcie.

O głos poprosił pan Andrzej Gajek, który poruszył sprawę systemu GPS. Oznajmił, iż dokonał analizy uwag zgłoszonych podczas posiedzenia, na którym nastąpiło podsumowywanie działania systemu. Nadmieniał, również, że ze swojej strony wystosował do firmy kilka zapytań, na które uzyskał odpowiedzi. Powiedział, iż chciałby uzyskać od członków zarządu decyzję, czy będą podejmowane dalsze działania, czy nie.

W toku dyskusji poruszonych zostało wiele kwestii dotyczących m.in. różnic między ilościami tankowanego paliwa, kilometrażu, braku widoczności na raporcie niektórych tankowań, a także inne problemy takie jak włączenie się podczas jazdy wszystkich kontrolerek. Duże wątpliwości zgłosiła pani Wicestarosta mówiąc, iż w powodu wynikających rozbieżności obawia się, że ktoś może zostać niesłusznie posądzony o upuszczanie paliwa. Pan Andrzej Gajek powiedział, że przede wszystkim nie było ze strony firmy właściwego przeszkolenia kierowców z zakresu korzystania z testowanego systemu. Reasumując Członkowie Zarządu po przeprowadzonej dyskusji poprosili pana A. Gajka o przekazanie zebranych informacji w ww. temacie, jak również uznali, iż należy przetestować dla porównania system innej firmy, jeszcze raz wszystko przeanalizować i wówczas podjąć ewentualne dalsze decyzje.

Pan Starosta ponownie zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w realizowanym punkcie. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego przeszedł do realizacji ostatniego punktu posiedzenia.

Ad.6. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec zrealizowania przyjętego porządku obrad pan Starosta wypowiedział formułę „zamykam posiedzenie Zarządu Powiatu”.

Na tym posiedzenie zostało zakończone (godz. 16²⁰).

Protokolant
mgr Justyna Zdyb

Starosta Opatowski

Tomasz Staniek