

Protokół Nr 23.2019
z posiedzenia Zarządu Powiatowego w Opatowie – VI kadencji
odbytego w dniu 17 kwietnia 2019 r. godz. 16:00

W posiedzeniu Zarządu Powiatu udział wzięli następujący członkowie:

- Małgorzata Jalowska
- Andrzej Gajek
- Krzysztof Hajdukiewicz

według załączonej listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu, a także osoby zaproszone zgodnie z listą obecności stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszego protokołu. Posiedzenie otworzył i przewodniczył jego obradom pan Tomasz Staniek – Starosta Opatowski, który oznajmił, iż na podstawie listy obecności stwierdza jego prawomocność. Nieobecna jedna osoba – pani Aneta Werońska (nieobecność usprawiedliwiona).

Projekt porządku posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia i porządku obrad.
2. Podjęcie uchwał Zarządu Powiatu w sprawie:
 - a) powołania Komisji Powiatowej do spraw szacowania skutków klęsk żywiołowych na terenie powiatu opatowskiego w infrastrukturze drogowej;
 - b) uchwalenia regulaminu organizacyjnego Zespołu Szkół Nr 2 w Opatowie;
 - c) upoważnienia kierowników jednostek budżetowych do zaciągania długoterminowych zobowiązań z tytułu umów.
3. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu w sprawie:
 - a) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019 – 2027;
 - b) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2019 rok;
 - c) o zmianie uchwały w sprawie nadania statutu Powiatu Opatowskiego.
4. Sprawy organizacyjne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia i porządku obrad.

Pan Starosta odczytał zaproponowany porządek posiedzenia. Następnie zapytał, kto jest za przyjęciem odczytanego porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia w głosowaniu jawnym został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków zarządu.

„Za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Kontynuując pan Starosta powiedział, że protokół z poprzedniego posiedzenia był dostępny do wglądu, nikt nie wniósł zastrzeżeń. Następnie zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 4 członków zarządu.

„Za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Pan Starosta poinformował o przejściu do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.2. Podjęcie uchwał Zarządu Powiatu w sprawie:

- a) **powołania Komisji Powiatowej do spraw szacowania skutków klęsk żywiołowych na terenie powiatu opatowskiego w infrastrukturze drogowej**

Pan Starosta udzielił głosu pani Ewelinie Płatek – Kosior adwokatowi, która powiedziała, że do zadań zarządu powiatu należy wykonywanie zadań zarządcy drogi tj. spraw z zakresu planowania, budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg. Niewątpliwie powołanie Komisji ds. spraw szacowania skutków klęsk żywiołowych na terenie powiatu opatowskiego w infrastrukturze drogowej wpisuje się w zakres tych zadań. Zarządzeniem Nr 35/2017 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie powołania Komisji Wojewódzkiej oraz Oddziałów terenowych Komisji do spraw szacowania skutków klęsk żywiołowych na terenie województwa świętokrzyskiego w infrastrukturze komunalnej, wskazano, że należy powołać Komisję powiatową do szacowania ww. strat. W poprzednim składzie osobowym znajdowały się członkowie organów powiatu z poprzedniej kadencji, którzy aktualnie nie pełnią tych funkcji, w związku z powyższym jednostka wnioskuje o uaktualnienie składu do obowiązującego stanu. Mając powyższe na uwadze proponuje się następujące osoby: Grzegorz Pietrzyk, Tadeusz Bieniek, Andrzej Gajek, Kazimierz Żółtek, Artur Kargulewicz, wskazany przedstawiciel urzędu gminy z danego terenu, kierownik danego obwodu drogowego.

Następnie pan Starosta zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos lub ma pytania do omówionego projektu uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, wobec czego zapytał, kto jest za podjęciem uchwały w sprawie powołania Komisji Powiatowej do spraw szacowania skutków klęsk żywiołowych na terenie powiatu opatowskiego w infrastrukturze drogowej.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr 23.61.2019 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 4 członków zarządu.

„Za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wobec wyczerpania bieżącego punktu pan Starosta przeszedł do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

b) uchwalenia regulaminu organizacyjnego Zespołu Szkół Nr 2 w Opatowie

Pan Starosta udzielił głosu panu Pawłowi Koziarzowi radcy prawnemu, który powiedział, że potrzeba wprowadzenia nowego regulaminu organizacyjnego Zespołu Szkół Nr 2 w Opatowie wynika z faktu, iż likwidacji uległo stanowisko pracy – starszy portier. Na stanowisku specjalisty (informatyka) zmniejszony został natomiast wymiar etatu do 1/3, zaś na stanowiskach referent (kadry) oraz referent (sekretariat) przewidziano po jednym etacie. Zmiany te wynikają z przeanalizowania obecnych potrzeb Zespołu Szkół Nr 2 w Opatowie oraz zakresów czynności na poszczególnych stanowiskach pracy. Proponowany regulamin organizacyjny uwzględnia obecnie obowiązujące przepisy prawa, w tym także zmiany w zakresie ochrony danych osobowych w związku z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady tzw. RODO, w placówce został powołany inspektor ochrony danych osobowych.

Następnie pan Starosta zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos lub ma pytania do omówionego projektu uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, wobec czego zapytał, kto jest za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu organizacyjnego Zespołu Szkół Nr 2 w Opatowie.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr 23.62.2019 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 4 członków zarządu.

„Za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wobec wyczerpania bieżącego punktu pan Starosta przeszedł do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

c) upoważnienia kierowników jednostek budżetowych do zaciągania długoterminowych zobowiązań z tytułu umów

Pan Starosta udzielił głosu pani Ewie Masternak – sekretarzowi powiatu, która powiedziała, że na podstawie art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, § 5 uchwały Nr III.69.2018 rady w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2019 – 2027, zarząd powiatu przekazał kierownikom jednostek organizacyjnych upoważnienie do zaciągania zobowiązań na rok budżetowy. Jednakże podjęcie zobowiązań na okres dłuższy wymaga każdorazowo zgody organu wykonawczego powiatu. W dniu wczorajszym dyrektorzy: Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej Nr 1 w Opatowie i Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej w Nieskurzowie Nowym, złożyli wniosek o udzielenie upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązania z tytułu umów, których realizacja w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki, a termin zapłaty upłynie w 2022 r. Dyrektorzy podnieśli, że umowa dotyczyć będzie zakupu samochodu, po jednym dla placówki, którego wartość wyniesie ok. 50 tys. zł (Dacia Lodgy, 7 osobowy). Realizacja zadania umożliwi zabezpieczenie potrzeb wychowanków w celach: zdrowotnych, edukacyjnych, terapeutycznych oraz zakup bieżących. Natomiast udzielenie upoważnienia kierownikowi powiatowej jednostki organizacyjnej do zaciągania zobowiązań pozwoli na wszczęcie postępowania z zakresu zamówień publicznych i podpisanie umowy.

Następnie pani sekretarz przedstawiła wstępną kalkulację danych opartych na ofertach uzyskanych przez Referat Administracyjno – Gospodarczy Starostwa Powiatowego w Opatowie w m-cu marcu 2019 r. Podkreśliła, iż przedstawione kalkulacje podmiotów składających oferty oparte zostały na podstawie obowiązującego wówczas WIBOR-u (wg stanu na dzień: 21-29.03.2019, który plasował się pomiędzy 1,64%, a 1,72%), jak również uwzględniono zakup 2 szt. pojazdów. Zatem oferty, które pozyskają dyrektorzy (POW nr 1 Opatów, POW Nieskurzów Nowy), mogą ulec zmianie. Koszt zakupu nowego samochodu z salonu Dacia wynosi 46.800 zł brutto.

Lp.	Podmiot składający ofertę	Suma opłat [w %]	Okres leasingu [w m-cach]	Wpłata początkowa [w %]	Wykup [w % w zł]	Wartość netto brutto pojazdu [w zł]	Koszt leasingu	
							netto [w zł]	brutto [w zł]
1.	EFL	108,96	36	10	1 479,00	38.943,00 52.191,73	3.489,30	4.291,84
2.	PKO	107,67	36	5	1 488,00	39.674,80 52.528,34	3.031,16	3.728,33
3.	IMPULS	105,47	35	10	1 479,00	38.943,09 50.520,14	2.130,19	2.620,14
4.	BOŚ	108,5826	36	10	1 479,00	38.943,09 52.010,96	3.342,33	4.111,07
5.	BGŻ	107,79	36	0	1 479,00	38.943,09 51.631,42	3.033,67	3.731,42
6.	SANTANDER	105,95	35	5	1 489,10	39.764,23 51.820,17	2.365,98	2.910,16

Zakup samochodów wynika z konieczności zabezpieczenia potrzeb wychowanków placówki, natomiast zaciągnięcie zobowiązania długoterminowego pozwoli na rozłożenie w czasie kosztów zakupu, które zostały przedstawione w ostatniej kolumnie. Zakup samochodu umożliwi realizację potrzeb wychowanków w celach: zdrowotnych, edukacyjnych, terapeutycznych, zakup bieżących artykułów na cele placówki. Nie mniej jednak decyzja w sprawie wyboru formy zakupu, czy leasingodawcy należy do kierownika jednostki, a zarząd jedynie może wyposażyć dyrektora w odpowiednie narzędzia.

Następnie głos zabrała pani mecenas Płatek – Kosior, która przedstawiła zalety i wady leasingu, wskazując na podstawie ofert jak należy sformułować zapytanie, aby uzyskać ofertę spełniającą wszelkie warunki. Omówiła również kwestie serwisowe, ubezpieczeń, czy odpowiedzialności za szkody.

Następnie pan Starosta zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos lub ma pytania do omówionego projektu uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, wobec czego zapytała, kto jest za podjęciem uchwały w sprawie upoważnienia kierowników jednostek budżetowych do zaciągania długoterminowych zobowiązań z tytułu umów.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr 23.63.2019 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 4 członków zarządu.

„Za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wobec wyczerpania bieżącego punktu pan Starosta przeszedł do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.3. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu w sprawie:

a) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019 – 2027

Pan Starosta udzielił głosu pani Ewie Masternak – sekretarzowi powiatu, która powiedziała, że w związku ze zmianami jakie muszą być wprowadzone do przedmiotowego projektu uchwały jeszcze przed planowaną sesją rady powiatu, którą zaplanowano na 26 kwietnia 2019 r., a dotyczącymi dokapitalizowania spółki TOP MEDICUS, proponuje się omówienie projektu uchwały na kolejnym posiedzeniu zarządu. Jednocześnie korzystając z okazji uczestnictwa w obradach przewodniczącej komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu pani Bożeny Kornackiej, pani sekretarz poprosiła o rozważenie przesunięcia jutrzejszego posiedzenia komisji na przyszły tydzień tj. 25 kwietnia 2019 r. Powyższa prośba wynika z faktu przedłożenia w dniu dzisiejszym informacji o wniosku prezesa zarządu pana Jarosława Seweryńskiego o dokonanie dopłat w łącznej kwocie 4.011.436,00 zł. Spółka musi doprecyzować, czy dopłaty będą zwrotne czy bezzwrotne.

Pani mecenas Ewelina Płatek – Kosior dopowiedziała do powyższej wypowiedzi, iż pracownicy Wydziału Finansowego i pani Skarbnik muszą mieć czas również na sprawdzenie czy powiat ujmując udzielając dopłat nie przekroczy wskaźników budżetowych w wydatkach bieżących. Podkreśliła, iż przekroczenie wskaźników mogłoby wpłynąć negatywnie na planowane inwestycje, których się podjął powiat. Dochody jednostek samorządu terytorialnego dzielą się na dwa rodzaje – dochody bieżące oraz dochody majątkowe. Do dochodów majątkowych zalicza się dotacje i środki przeznaczone na inwestycje, dochody ze sprzedaży majątku oraz dochody z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, natomiast dochody bieżące stanowią wszystkie inne dochody uzyskiwane przez samorząd. Również wydatki jednostek samorządu terytorialnego możemy podzielić na bieżące oraz majątkowe. Wydatki bieżące obejmują różnego rodzaju koszty związane z funkcjonowaniem samorządu, m. in. wynagrodzenia i uposażenia osób zatrudnionych w jednostkach budżetowych oraz składki naliczane od tych wynagrodzeń i uposażeń, zakupy towarów i usług czy koszty utrzymania jednostek budżetowych. Natomiast do wydatków majątkowych zalicza się wydatki na zakup i objęcie akcji oraz wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego oraz wydatki inwestycyjne państwowych jednostek budżetowych oraz dotacje celowe na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji realizowanych przez inne jednostki. Powiat ma możliwość samodzielnego podejmowania decyzji związanymi z pozyskiwaniem środków na swoją działalność oraz ich wydatkowaniem. Efektem tych decyzji jest wielkość ponoszonych wydatków i wygenerowanych dochodów oraz stopień i zakres realizacji zadań przez jednostki. Do

prawidłowego i efektywnego zarządzania finansami niezbędna jest informacja jaki wpływ na sytuację finansową w jakiej znajduje się powiat mają poszczególne czynniki. Związki i zależności pomiędzy różnymi składnikami sprawozdania finansowego są badane za pomocą wskaźników. Analiza wskaźnikowa jest składową analizy finansowej stanowiącą podstawę podjęcia decyzji, czy istnieje możliwość dokonania dopłat dla TOP MEDICUS bez zagrożenia dla rozpoczętych inwestycji. W ramach tego badania tworzy się szereg wskaźników będących relacją poszczególnych pozycji sprawozdania finansowego i pomagających ocenić działalność danej jednostki. Analiza dostarcza informacji na temat sytuacji finansowej w powiecie, a także wspomaga proces planowania budżetowego i rozwój inwestycji. Wskaźnik obciążenia wydatków bieżących wskazuje jaką część wydatków bieżących stanowią wydatki na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń. Wskaźnik ten nie może wykazywać dużych wahań i nie może odbiegać od średniej wartości wskaźnika dla innych powiatów. Konieczne jest również wyliczenia wskaźnika samofinansowania, który da odpowiedź na pytanie w jakim stopniu jednostka jest w stanie finansować inwestycje środkami własnymi. Pani mecenas podkreśliła, iż nie da się przeprowadzić analizy w kilka minut, musi ona być poprzedzona wprowadzeniem wszystkich niezbędnych danych z 22 jednostek organizacyjnych powiatu, a to wymaga czasu.

Pan Starosta powiedział, iż w dniu dzisiejszym odbyło się nadzwyczajne walne zgromadzenie wspólników spółki, które przychyliło się do wniosku pana Seweryńskiego o dokonanie dopłat. Jednakże z uwagi na konieczność dokonania symulacji finansowych i przeprowadzenia stosownej analizy, zaproponował, aby realizację bieżącego punktu przesunąć na kolejne posiedzenie.

Z powyższą propozycją zgodzili się członkowie zarządu powiatu, wyrażając swoją opinię przez aklamację.

Wobec wyczerpania bieżącego punktu pan Starosta przeszedł do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

- b) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2019 rok**
W bieżącym punkcie pan Starosta poinformował, iż tematyka projektu uchwały jest ściśle związana z poprzednią uchwałą, zatem idąc tokiem poprzedniego punktu zaproponował rozpatrzenie projektu uchwały na kolejnym posiedzeniu zarządu.

Z powyższą propozycją zgodzili się członkowie zarządu powiatu, wyrażając swoją opinię przez aklamację.

Wobec wyczerpania bieżącego punktu pan Starosta przeszedł do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

- c) o zmianie uchwały w sprawie nadania statutu Powiatu Opatowskiego**
Pan Starosta udzielił głosu panu mecenasowi Pawłowi Koziarzowi, który poinformował, że zgodnie z zapisami ustawy o pomocy społecznej do zadań własnych powiatu należy min.: prowadzenie powiatowych ośrodków wsparcia. W myśl tejże ustawy ośrodek wsparcia jest jednostką organizacyjną pomocy społecznej dziennego pobytu. Ponadto zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych jednostki budżetowe, z zastrzeżeniem odrębnych ustaw, tworzą, łączą i likwidują organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego - gminne, powiatowe lub wojewódzkie jednostki budżetowe oraz tworząc jednostkę budżetową, organ, nadaje jej statut, chyba że odrębne ustawy stanowią inaczej, oraz określa mienie przekazywane tej jednostce w zarząd. W związku z tym, że do wyłącznej właściwości rady powiatu należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych powiatu dotyczących min.:

tworzenia, przekształcania i likwidacji jednostek organizacyjnych oraz wyposażania ich w majątek uchwałą Rady Powiatu w Opatowie z dnia 27 grudnia 2018 r. został utworzony Dzienny Dom „Senior+ ” w Stodołach – Koloniach, w strukturach którego został powołany Klub „Senior+” w Ożarowie. Pan mecenas poinformował, że w związku z wyodrębnieniem ze struktur Dziennego Domu „Senior+” w Stodołach – Koloniach, Klubu „Senior+” z siedzibą w Ożarowie jako odrębnej jednostki organizacyjnej. Stosownie do art. 12 pkt 1 ustawy o samorządzie powiatowym – stanowienie aktów prawa miejscowego, w tym statutu powiatu należy do kompetencji rady. Natomiast zgodnie z art. 13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych uchwały organów jednostek samorządu terytorialnego stanowiące akty prawa miejscowego, w tym statuty powiatu podlegają obowiązkowej publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ich ogłoszenia. Proponowana zmiana dotyczy wykazu jednostek organizacyjnych powiatu w załączniku nr 2, tj. dodania Klubu „Senior+” z siedzibą w Ożarowie, wyodrębnionego z Dziennego Domu „Senior+” z siedzibą w Stodołach – Koloniach.

Pan Starosta zapytał, czy są pytania do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu.

Wobec ich braku zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie o zmianie uchwały w sprawie nadania statutu Powiatu Opatowskiego.

W głosowaniu jawnym w/w projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany i zostanie przedłożony pod obrady komisji stałych oraz najbliższą sesję Rady Powiatu.

Udział w głosowaniu wzięło 4 członków zarządu.

„Za” – 4 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Przedmiotowy materiał stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Wobec wyczerpania bieżącego punktu pan Wicestarosta przeszła do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.4. Sprawy organizacyjne.

Pan Starosta zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w bieżącym punkcie posiedzenia.

Nikt nie zabrał głosu, wobec powyższego poinformował, iż w najbliższym czasie, najprawdopodobniej początkiem miesiąca maja br., chciałby, aby zarząd podjął decyzję odnośnie Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej w Nieskurzowie Nowym. W związku z wejściem w życie z dniem 2 stycznia 2012 r. ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, która nałożyła obowiązek przystosowania placówki dla 14 wychowanków, obecnie mamy 28. Termin przejściowy przepisów kończy się 31 grudnia 2020 r. Mając to na uwadze oraz fakt, iż obecnie placówka mieści się w obiekcie stanowiący własność gminy Baćkowice, należy podjąć działania zmierzające do uregulowania stanu lub zakupu innego obiektu. Podkreślił, iż w podejmowaniu decyzji należy mieć na względzie, że powiat nie może inwestować w mienie nie stanowiące jego własności. W tym miejscu pan Starosta przypomniał zebranych o budynku po byłej szkole w m. Brzezie, gm. Opatów, która posiada aktualny operat opiewający na 216 tys. zł. Chciałby, aby w przyszłym miesiącu podjąć decyzję, której przygotowanie pochłonie kilka miesięcy.

W tym miejscu pani mecenas Płatek – Kosior przypomniała, iż jakiegokolwiek pozwolenia na budowę będą wymagały napisania do wojewody o wskazanie innego organu architektonicznego, gdyż sam starosta nie może wydać takiej zgody. Ponadto należy wziąć pod uwagę okres prac budowlanych oraz fakt, że jest to placówka całodobowa, więc należy zabezpieczyć pobyt dziecka w bezpiecznych warunkach.

Następnie przedstawiono warunki, jakie należy wziąć pod uwagę przy spełnieniu warunków technicznych dla przystosowania placówki do przepisów z 2012 r.

Z uwagi na brak innych głosów w bieżącym pan Starosta przeszedł do realizacji ostatniego punktu posiedzenia.

Ad.5. Zamknięcie posiedzenia.

Pan Starosta w wyniku braku dalszych punktów do realizacji wypowiedziała formułę „zamykam posiedzenie Zarządu Powiatu”.

Na tym posiedzenie Zarządu Powiatu zostało zakończone (godz. 16:40).

Protokolant:


mgr Ewa Masternak


mgr Sylwia Zakrzewska


STAROSTA OPATOWSKI
Paweł Staniak