

Protokół Nr 2.2018
z posiedzenia Komisji rolnictwa, ochrony środowiska, dróg i transportu
odbytego w dniu 26 lutego 2018 r.
godz. 8:45

W posiedzeniu Komisji rolnictwa, ochrony środowiska, dróg i transportu uczestniczyło 8 członków komisji na ogólną liczbę 8 według załączonej listy obecności, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu udział wzięły osoby zaproszone zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie otworzył i przewodniczył jego obradom pan Alfred Skura – Przewodniczący Komisji rolnictwa, ochrony środowiska, dróg i transportu, który powitał zarówno członków komisji, jak i osoby zaproszone. Następnie stwierdził prawomocność obrad. W chwili rozpoczęcia posiedzenia nieobecny pan Bogusław Włodarczyk.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku obrad i protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu w sprawie:
 - a) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2018 – 2034,
 - b) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2018 r.,
 - c) przyjęcia „Programu ochrony zdrowia psychicznego dla powiatu opatowskiego na lata 2017 – 2022”,
 - d) podziału środków finansowych przekazanych przez Prezesa Zarządu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2018 roku na realizację zadań.
3. Sprawy organizacyjne.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Pan Przewodniczący zapytał, czy wszyscy otrzymali proponowany porządek posiedzenia. Członkowie komisji potwierdzili otrzymanie w/w porządku posiedzenia.

Następnie pan Przewodniczący zapytał, czy są uwagi bądź inne propozycje.

Wobec braku uwag zapytał, kto jest za przyjęciem proponowanego porządku posiedzenia.

W/w porządek posiedzenia został, przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 7 członków komisji na ogólną liczbę 8.

„Za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Następnie pan Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia bez odczytywania.

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 7 członków komisji na ogólną liczbę 8.

„Za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Następnie pan Przewodniczący poinformował o przejściu do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.2. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu w sprawie:

a) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2018 – 2034.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos lub ma pytania do przygotowanego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2018 – 2034.

Pan Przewodniczący poprosiła panią Zofię Rusak – Skarbnik Powiatu o omówienie zmian w/w projektu. Pani Skarbnik Powiatu, po krótko omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2018 – 2034.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos lub ma pytania.

O zabranie głosu poprosił pan Waław Rodek, który zapytał, czy środków finansowych z Funduszu Pracy jest mniej w całym kraju.

Odpowiedzi na powyższe zapytanie udzieliła pani Zofia Rusak, która poinformowała, iż zmniejszenie środków z Funduszu Pracy jest ogólnokrajowe.

Nikt nie zabrał więcej głosu, wobec czego zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem w/w projektu uchwały.

W głosowaniu jawnym w/w projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany i stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 7 głosów komisji na ogólną liczbę 8.

„Za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

b) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2018 r.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos lub ma pytania do przygotowanego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2018 r.

Nikt nie zabrał głosu, wobec czego zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem w/w projektu uchwały.

W głosowaniu jawnym w/w projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 7 członków komisji na ogólną liczbę 8.

„Za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

c) przyjęcia „Programu ochrony zdrowia psychicznego dla powiatu opatowskiego na lata 2017 – 2022”.

W tym momencie na salę obrad wszedł pan Bogusław Włodarczyk (godz. 9:25). Od tej chwili posiedzenie toczyło się w 8 osobowym składzie komisji.

Pan Przewodniczący zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos lub ma pytania do przedłożonej uchwały w sprawie przyjęcia „Programu ochrony zdrowia psychicznego dla powiatu opatowskiego na lata 2017 – 2022”.

Nikt nie zabrał głosu, wobec czego zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem w/w projektu uchwały.

W głosowaniu jawnym w/w projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany i stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 8 członków komisji na ogólną liczbę 8.

„Za” – 8 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

d) podziału środków finansowych przekazanych przez Prezesa Zarządu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2018 roku na realizację zadań.

Pan Przewodniczący udzielił głosu pani Katarzynie Ambryszewskiej – Kierownikowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, która omówiła podział środków finansowych przekazanych przez Prezesa Zarządu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2018 roku na realizację zadań.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do pani kierownik.

O zabranie głosu poprosił pan Gustaw Saramański, który zapytał, czy dla wszystkich osób niepełnosprawnych, które złożą wnioski wystarcza środków finansowych na rehabilitację.

Odpowiedzi na powyższe zapytanie udzieliła pani Katarzyna Ambryszewska mówiąc, iż wiadomo, że kwota na rehabilitację społeczną jest niewystarczająca. To zależy od zadania około 50% w przypadku turnusów i likwidacji barier.

Nikt nie zabrał więcej głosu wobec czego zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem w/w projektu uchwały.

W głosowaniu jawnym w/w projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany i stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 8 członków komisji na ogólną liczbę 8.

„Za” - 8 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Ad.3. Sprawy organizacyjne.

Pan Przewodniczący udzielił głosu panu Adamowi Roszczypale – Przewodniczącemu Społecznego Komitetu Poparcia Budowy Obwodnicy Miasta Opatowa, który omówił sprawy dotyczące budowy obwodnicy Opatowa.

O zabranie głosu poprosił pan Adam Roszczypała, który poinformował, iż 20 lipca 2017 r. odbyła się konsultacja społeczna, gdzie zostały przedstawione 3 warianty obwodnicy. Oznajmił, iż preferowany był pierwszy wariant z uwagi na to, że to stary projekt budowy obwodnicy (od 2006 - 2011 roku w/w projekt był gotowy do realizacji, ale ze względu na wysokie koszty inwestycja nie została zrealizowana). Pan Adam Roszczypała oznajmił, iż Opatów na tą chwilę ma zapewnienia finansowe w kwocie 570 mln. zł, ale nie posiada dokumentacji, gdyż wcześniejsza decyzja wygasła i musi być stworzony nowy projekt. Dodał, iż były trzy warianty, a w wyniku konsultacji społecznych przeprowadzonych w dniu 20 lipca 2017 r. przez Generalną Dyрекcyję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Kielcach powstał wariant 1A. Pan Adam Roszczypała oznajmił, iż uważa, że należy się pośpieszyć, aby zabiegać, by ta inwestycja powstała, ponieważ jeśli będziemy czekać długo, a między czasie powstanie droga S19, to obwodnica nie będzie już potrzebna, dlatego trzeba wszystko robić, by te prace przyśpieszyć, gdyż są zapewnienia

finansowe. Pan Adam Roszczypała, oznajmił, iż uważa, iż 15 września 2017 r. ukazał się raport z konsultacji społecznych i nikt o tym nie wiedział, gdyż nie został opublikowany na stronie Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie. Pan Adam Roszczypała poinformował, iż rozmawiał z panem Burmistrzem Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie – Andrzejem Chanieckim, który powiedział, iż oficjalnie nie został poinformowany na piśmie o tym raporcie przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad i dlatego nie został on opublikowany. Natomiast został poinformowany, iż w/w raport jest opublikowany przez GDDKiA na stronie konsultacje społeczne. Pod uwagę został wzięty wariant 1 i wariant 1A, ale po interwencji społecznej obecne rozwiązania spowodowałyby korkowanie obwodnicy, dlatego też został przekształcony w wariant 1 A BIS. Pan Adam Roszczypała poprosił o odkserowanie map z poszczególnymi wariantami dla wszystkich członków komisji, w celu przeanalizowania.

Wywiązała się krótka dyskusja w temacie możliwych rozwiązań budowy obwodnicy.

Pan Adam Roszczypała oznajmił, iż gdyby Rada Powiatu i Rada Miasta, byłyby za wariantem 1, to byłaby duża szansa, aby wywalczyć tę inwestycję. Jeśli społeczeństwo nie będzie wносить jakiś sprzeciwów to GDDK i A zrobi najtańszą inwestycję dla Opatowa, a więcej dołożą do Kielc lub innych inwestycji. Oznajmił, iż po to powstały konsultacje społeczne, aby w ich wyniku powstał najuboższy wariant 1A.

Ponownie wywiązała się krótka dyskusja dotycząca budowy obwodnicy w latach 2011-2015.

O zabranie głosu poprosił pan Ryszard Łucki, który zapytał, czy wariant 1A BIS byłby logicznym rozwiązaniem wraz z łącznikiem na północ zaznaczonym na czerwono.

Pan Adam Roszczypała oznajmił, iż nie jest to do końca dobre rozwiązanie, gdyż na odcinku drogi S 74 oraz drogi S9 sumuje się ruch drogowy, w związku z czym powstaje zakorkowana droga. Poinformował, iż GDDK i A w Kielcach na chwilę obecną zabiega o wariant 1A BIS. Dodał, iż łącznik północny zaznaczony na czerwono jest wzięty pod uwagę.

O zabranie głosu poprosił pan Starosta, który powiedział, iż łącznik (droga w kierunku Zamość) nie jest brany pod uwagę w żadnym projekcie.

Pan Adam Roszczypała poinformował, iż to się zmieniło, gdyż GDDK i A wystąpiła o przetarg na wykonanie tego łącznika.

O zabranie głosu poprosił pan Jacek Dwojak, który opowiedział się za wyborem wariantu 1A BIS z łącznikiem północnym.

W dalszej części pan Adam Roszczypała stwierdził, iż wariant 1 ma bezkolizyjne skrzyżowania i jest lepszym rozwiązaniem bez korkowania drogi.

Odbyła się krótka dyskusja co do wyboru wariantu obwodnicy.

Następnie głos zabrał pan Wacław Rodek, który powiedział, że skoro są pieniądze jest chęć, to czemu nie ma obwodnicy.

Pan Adam Roszczypała poinformował, iż musi być najpierw wybrany wariant.

O głos poprosił pan Starosta, który poinformował, iż powinno być podjęte stanowisko Rady Powiatu, które jednocześnie uwzględni rozwiązania bezkolizyjne skrzyżowań czyli wariant 1 z łącznikiem północnym z drogą 74 (kierunek Lublin).

Ponownie zabrał głos pan Adam Roszczypała, który stwierdził, iż łącznik północny jest dobrym rozwiązaniem, gdyż miasto mogłoby się rozwijać.

Zostało wypracowane stanowisko w sprawie budowy obwodnicy w Opatowie, w którym wybrany został wariant 1 (bezkolizyjne skrzyżowania) oraz dodany łącznik północny z drogą 74 (kierunek Lublin).

Stanowisko zostało przyjęte przez członków komisji poprzez aklamację.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w realizowanym punkcie posiedzenia.

Nikt nie zabrał więcej głosu, wobec czego pan Przewodniczący przeszedł do realizacji ostatniego punktu posiedzenia.

Ad.4. Zamknięcie posiedzenia.

Pan Przewodniczący podziękował zebranych osobom za przybycie i zamknął posiedzenie Komisji rolnictwa, ochrony środowiska, dróg i transportu.

Na tym posiedzenie zakończono (godz. 10:00).

Protokolowała:
mgr Anna Ziarko

***Przewodniczący Komisji
rolnictwa, ochrony środowiska, dróg i transportu***

/-/Alfred Skura