

Protokół Nr 2.2018
z posiedzenia Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej
odbytego w dniu 27 lutego 2018 r. godz. 8:00.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyło 8 członków komisji na ogólną liczbę 10 według załączonej listy obecności, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu udział wzięły osoby zaproszone zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszego protokołu.

Nieobecne dwie osoby – pan Zbigniew Wołczarz oraz pan Tomasz Staniek.

Pan Przewodniczący odczytał zaproponowany projekt porządku posiedzenia.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku obrad i protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu w sprawie:
 - a) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2018 – 2034,
 - b) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2018 r.,
 - c) przyjęcia „Programu ochrony zdrowia psychicznego dla powiatu opatowskiego na lata 2017 – 2022”,
 - d) podziału środków finansowych przekazanych przez Prezesa Zarządu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2018 roku na realizację zadań.
3. Sprawy organizacyjne.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Następnie pan Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Wobec braku uwag zapytał kto jest za przyjęciem w/w porządku posiedzenia.

W/w porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 8 członków komisji na ogólną liczbę 10.

„Za” – 8 głosów, „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymało się”- 0 głosów.

Kontynuując pan Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia bez odczytywania.

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 8 członków komisji na ogólną liczbę 10.

„Za” – 8 głosów, „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymało się”- 0 głosów.

Następnie pan Przewodniczący poinformował o przejściu do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.2. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu w sprawie:

- a) **zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2018 – 2034.**

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do przygotowanego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2018 – 2034.

Nikt nie zabrał głosu wobec czego zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem w/w projektu uchwały.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 8 członków komisji na ogólną liczbę 10.

„Za” – 8 głosów, „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymało się”- 0 głosów.

b) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2018 r.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do przygotowanego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2018 r.

Nikt nie zabrał głosu wobec czego zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem w/w projektu uchwały.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 8 członków komisji na ogólną liczbę 10.

„Za” – 8 głosów, „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymało się”- 0 głosów.

O zabranie głosu poprosił pan Starosta, który poinformował, iż w ramach podziału środków na usuwanie skutków klęsk żywiołowych powiat opatowski otrzymał promesę na remonty dróg powiatowych celem zabezpieczenia wąwozów lessowych na terenie gminy Iwaniska. Pan Starosta dodał, iż w jego imieniu pan Grzegorz Pietrzyk – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Opatowie pojechał po odbiór w/w promesy.

O zabranie głosu poprosiła pani Wiesława Słowik, która podziękowała panu Staroście za podjęcie działań w celu realizacji niniejszej inwestycji.

c) przyjęcia „Programu ochrony zdrowia psychicznego dla powiatu opatowskiego na lata 2017 – 2022”.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do przygotowanego projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu ochrony zdrowia psychicznego dla powiatu opatowskiego na lata 2017 – 2022”.

O zabranie głosu poprosił pan Starosta, który powiedział, iż chcąc uzyskać środki finansowe, program ten musi zostać przyjęty (związane jest to z tworzeniem Centrum Zdrowia Psychicznego).

Nikt nie zabrał więcej głosu wobec czego zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem w/w projektu uchwały.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 8 członków komisji na ogólną liczbę 10.

„Za” – 8 głosów, „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymało się”- 0 głosów.

d) podziału środków finansowych przekazanych przez Prezesa Zarządu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2018 roku na realizację zadań.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do przygotowanego projektu uchwały w sprawie podziału środków finansowych przekazanych przez Prezesa Zarządu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2018 roku na realizację zadań

O zabranie głosu poprosił pan Krzysztof Hajdukiewicz, który zapytał, czy są środki finansowe dla wszystkich potrzebujących.

Odpowiedzi na powyższe zapytanie udzieliła pani Katarzyna Ambryszewska – Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, która powiedziała, iż jeśli osoba niepełnosprawna nie otrzyma środków finansowych w danym roku to otrzyma je na przyszły rok.

Ponownie zabrał głos pan Krzysztof Hajdukiewicz, który zapytał, czy jest jakieś ograniczenie wiekowe, aby otrzymać w/w środki.

Odpowiedzi na powyższe zapytanie udzieliła pani Katarzyna Ambryszewska, która poinformowała, iż trzeba mieć orzeczenie o niepełnosprawności.

Ponownie zabrał głos pan Krzysztof Hajdukiewicz, który zapytał, czy jest również dofinansowanie na wózek inwalidzki.

Odpowiedzi na powyższe zapytanie udzieliła pani kierownik Katarzyna Ambryszewska, mówiąc, iż nie ma dofinansowania na wózki inwalidzkie w samorządzie, ale jest z środków ortopedycznych. Koszt dofinansowania jest w zależności od limitu funduszu. Możliwe jest dofinansowanie wózka inwalidzkiego w całości.

Nikt więcej nie zabrał głosu wobec czego pan Przewodniczący zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem w/w projektu uchwały.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 8 członków komisji na ogólną liczbę 10.

„Za” – 8 głosów, „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymało się”- 0 głosów.

Wobec wyczerpania bieżącego punktu pan Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.3. Sprawy organizacyjne.

O zabranie głosu poprosił pan Starosta, który odczytał swoje stanowisko dotyczące obecnej sytuacji medialnej wokół Szpitala Powiatowego w Opatowie. Dodał, iż stanowisko to zostanie opublikowane we wszystkich lokalnych gazetach.

Szanowni Państwo,

Co stało się w szpitalu w Opatowie? Czy nie przyjmują chorych? Czy wyłączyli ogrzewanie? Nie. Szpital w Opatowie funkcjonuje normalnie. Każdy skierowany pacjent jest przyjmowany i przebywa w komfortowych warunkach, w jedno i dwuosobowych klimatyzowanych salach z pełnym węzłem sanitarnym. Prawda, lekarzy potrzeba więcej. To problem nie tylko naszego szpitala, to problem ogólnopolski.

Co takiego stało się u nas, że wybuchła afera na województwo? W styczniu tego roku Narodowy Fundusz Zdrowia ogłosił konkursy na rehabilitację dzienną, na oddział rehabilitacji kardiologicznej i na rehabilitację ambulatoryjną. Top Medicus, spółka, której powiat opatowski jest właścicielem, złożyła dokumenty na konkursy. Nigdy w powiecie opatowskim nie było takich oddziałów. Obecnie o opiekę kardiologiczną rywalizujemy z prywatną firmą działającą w Ostrowcu Świętokrzyskim. Nagle, kiedy do naszego szpitala przyjeżdżają przedstawiciele Narodowego Funduszu Zdrowia na sprawdzenie warunków, czy możemy tworzyć te oddziały, wychodzi „zadyma” ze szpitalem. Niektórzy radni występują jako wielcy obrońcy szpitala. Pytam, na bazie czego? Co się stało? Zastanawiam się, czy nie chodzi o zmniejszenie naszych szans na powstanie w Opatowie nowych oddziałów. Czy „zadyma” jest ukierunkowana na zmniejszenie szans uzyskania kontraktu?

W październiku ubiegłego roku zaczęliśmy kontrolować najemcę szpitala. Chcieliśmy sprawdzić, czy spółka zapewnia odpowiednią ilość lekarzy. Nasze kontrole odbywały się i odbywają w oparciu o stosowne zapisy w umowie dzierżawy. Nalegaliśmy o zapewnienie jeszcze większej liczby lekarzy. Dzierżawca, spółka Dializa, wyszła z założenia, że za bardzo naciskamy i stwierdziła konieczność rozwiązania umowy dzierżawy szpitala. Z naszej strony istnieje możliwość cesji, czyli przepisania kontraktu. By tak się stało, Narodowy Fundusz Zdrowia oraz spółka Dializa muszą porozumieć się w zakresie wzajemnych rozliczeń. Od października jesteśmy gotowi do przejścia szpitala. Sprawy te są wyłącznie kwestiami technicznymi, bez wpływu na funkcjonowanie lecznicy.

Z kierownictwem centrali Narodowego Funduszu Zdrowia rozmawialiśmy trzy razy. Są pewne ustalenia. Gdyby spółka Centrum Dializa rzeczywiście chciała się z nami rozstać, wiemy jak zrobić, by zapewnić ciągłość funkcjonowania szpitala. Powtarzam, są to sprawy techniczne, proceduralne. Nie mają wpływu na leczenie i działalność szpitala.

Szpital w Opatowie funkcjonował, funkcjonuje i będzie funkcjonował. Mieszkańcy powiatu opatowskiego mieli i wciąż będą posiadali dostęp do leczenia szpitalnego. Wszystko to, co obecnie dzieje się dookoła szpitala, według mnie, to nic innego jak rozgrywka polityczna. Przykro mi, bowiem nie tylko u nas w powiecie, służba zdrowia jest przedmiotem rozgrywek politycznych. W naszym przypadku rozgrywka polega na zmniejszeniu możliwości otwierania nowych oddziałów. W szpitalach, w ościennych powiatach słychać o zamykaniu oddziałów. U nas nie zamykamy, chcemy otwierać, chcemy więcej lekarzy i zamiast mieć wsparcie wszystkich opcji politycznych to starostę Włodarczyka bije się po głowie, bo chce jak najlepszej służby zdrowia w powiecie. Kiedy nagrywają mnie media rządowe, Telewizja Polska i radio, nie emitują całych wypowiedzi tylko komentarze do nich.

Mnie nie zaprasza się do radia na żywo, bym powiedział prawdę o sytuacji naszego szpitala, tylko w tej sprawie wypowiadają się osoby nie mające pojęcia, o czym mówią. To polityczne zadanie, uderzyć we Włodarczyka. Konkurencja polityczna z jednego zdaje sobie sprawę: uczciwie wyborów z nami nie wygra. Trzeba nas pomawiać, oskarżać, stawiać przed sąd i prokuratora. Nie trzeba być specjalistą od polityki, by widzieć, że w powiecie opatowskim drogi są idealne, stworzono setki miejsc pracy, nowe placówki w zakresie opieki społecznej: domy dziecka, warsztaty terapii zajęciowej, rozbudowano szkoły i stworzono nowe kierunki nauczania. Kiedy proszę dziennikarza z telewizji o pokazanie: Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego, nowych warsztatów terapii zajęciowej, miejsc pracy, to mówi, że dostał kamerę, by pokazać jak funkcjonuje szpital. W powiecie opatowskim mieszkają mądre i pracowite osoby. Liczę na to, że nikt nie kupi tej politycznej propagandy.

Kiedy zaczynałem kadencję starosty, pamiętacie Państwo, jakie karetki pogotowia jeździły w powiecie opatowskim? Gminy, które chciały mieć u siebie ambulans, musiały dać pieniądze na jego zakup. Dzisiaj, karetki są najnowocześniejsze, ekstra wyposażone. Pamiętacie Państwo, w jakich warunkach funkcjonowały poradnie specjalistyczne w budynku przy ulicy Słowackiego? Dzisiaj tam mają siedzibę Warsztat Terapii Zajęciowej, dom dziecka a czterdzieści pięć osób ma pracę. Jakie były warunki w dawnym szpitalu w Opatowie? Ósmioosobowe sale i jedna toaleta na kilkadziesiąt osób. Popatrzmy na szpitale sąsiednie. Gdzie mamy tak komfortowe warunki jak u nas? Nigdzie.

Czy w Opatowie był Zakład Opiekuńczo – Leczniczy? Nigdy. Czy w Opatowie była Poradnia Onkologiczna? Nigdy. To na poradnie specjalistyczne, prowadzone przez naszą spółkę Top Medicus zwiększyliśmy finansowanie z Narodowego Funduszu Zdrowia o sto procent. Czy była kompleksowo rozwiązana kwestia leczenia rehabilitacyjne w powiecie i nikt nie czekał na zabiegi? Nie. Dzisiaj, jako powiat,

występujemy o nowe szpitalne oddziały. Co w zamian? Wychodzi sztuczna afera, mająca na celu obniżenie naszych szans na ich otwarcie.

Dzisiaj proszę wszystkich, niezależnie od opcji politycznej: nie grajcie życiem i zdrowiem niewinnych pacjentów. Nie straszcie mieszkańców, że w powiecie opatowskim nie będzie szpitala. Powtarzam, mieszkańcy powiatu mieli, mają i będą posiadali nieograniczony dostęp do leczenia szpitalnego w Opatowie.

O zabranie głosu poprosiła pani Wiesława Słowik, która oznajmiła, iż jest to dobre wyjaśnienie dotyczące sprawy Szpitala Powiatowego w Opatowie.

O głos poprosił pan Krzysztof Mazurkiewicz, który zapytał, pana Starostę, czy Szpital Powiatowy w Opatowie został już przejęty przez spółkę „Top Medicus”.

Na powyższe zapytanie udzielił odpowiedzi pan Starosta, który poinformował, iż jeszcze szpital nie został przejęty.

Ponownie zabrał głos pan Krzysztof Mazurkiewicz, który zapytał, w czym jest problem, że Szpital Powiatowy w Opatowie nie został jeszcze przejęty.

Kontynuując pan Starosta odpowiedział, iż aby szpital mógł zostać przejęty przez Powiat Opatowski Narodowy Fundusz Zdrowia musi dogadać się co do rozliczeń finansowych ze Spółką „Centrum Dializa”. Dodał, iż istnieje jeszcze jedna możliwość, że powiat może przejąć szpital poprzez miesięczne wypowiedzenie umowy dzierżawy ze spółką „Centrum Dializa” nie czekając na cesję.

O głos poprosił pan Krzysztof Mazurkiewicz, który powiedział, iż obawia się, o to, by sprawy rozliczeniowe nie ciągnęły się tak długo, jak z poprzednim dzierżawcą Spółką Twoje Zdrowie Lekarze Specjaliści.

Odpowiedzi na powyższe zapytanie udzielił pan Starosta, który wyjaśnił, iż wszystkie sprawy sądowe z wcześniejszym dzierżawcą zostały wygrane i powiat nie popełnił żadnego błędu.

Następnie pan Starosta, powiedział, iż na dzisiejsze posiedzenie komisji został zaproszony pan Adam Roszczypała – Przewodniczący Społecznego Komitetu Poparcia Budowy Obwodnicy Miasta Opatowa, który omówi sprawy dotyczące budowy obwodnicy w Opatowie. Pan Starosta poinformował, iż pan Adam Roszczypała omawiał już w/w temat na Komisji rolnictwa, ochrony środowiska, dróg i transportu, gdzie radni wypracowali stanowisko w tej sprawie.

O zabranie głosu poprosił pan Adam Roszczypała, który poinformował, iż 20 lipca 2017 r. odbyła się konsultacja społeczna, na której zostały przedstawione 3 warianty obwodnicy. Oznajmił, iż preferowany był pierwszy wariant z uwagi na to, że to stary

projekt budowy obwodnicy (od 2006 - 2011 roku w/w projekt był gotowy do realizacji, ale ze względu na wysokie koszty inwestycja nie została zrealizowana). Kontynuując pan Adam Roszczypała, poinformował również, iż 15 września 2017 r. ukazał się raport z konsultacji społecznych, o którym nikt nie wiedział, gdyż nie został opublikowany na stronie Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie. Nadmieniał, iż rozmawiał z panem Burmistrzem Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie – Andrzejem Chanieckim, który powiedział, iż oficjalnie nie został poinformowany na piśmie o w/w raporcie przez GDDK i A, dlatego nie został opublikowany. Natomiast raport ten został zamieszczony przez GDDK i A na stronie konsultacje społeczne. Dodał, iż z raportu wynikało, iż powstał wariant 4 oraz wariant 1A. Powiedział, iż ten drugi wariant był by nie do przyjęcia, gdyż przyczyniałby się do korkowania odcinka. Po interwencjach społecznych został zmieniony na wariant 1A BIS.

W tym momencie z sali obrad wyszedł pan Gustaw Saramański (godz.8:48). Od tej chwili posiedzenie toczyło się w 7 - osobowym składzie komisji.

Pan Przewodniczący powiedział, iż pan Adam Roszczypała jasno i czytelnie przedstawił wszystkie sprawy i zapytał, czy są pytania w w/w temacie.

O zabranie głosu poprosił pan Mirosław Adamek, który zapytał, czy w tych wariantach ronda zostały skasowane.

Odpowiedzi na powyższe zapytanie udzielił pan Adam Roszczypała, mówiąc, iż ronda te są ujęte w wariantcie 1A BIS.

Odbyła się krótka dyskusja w w/w temacie.

W tym momencie z sali obrad wyszedł pan Krzysztof Mazurkiewicz (godz.8:50). Od tej chwili posiedzenie toczyło się w 6 osobowym składzie komisji.

O zabranie głosu poprosił pan Grzegorz Gajewski, który zapytał, jaki wariant wypracowała Komisja rolnictwa, ochrony środowiska, dróg i transportu.

Odpowiedzi na powyższe zapytanie udzielił pan Adam Roszczypała, który poinformował, iż Komisja rolnictwa, ochrony środowiska, dróg i transportu wybrała wariant 1 z łącznikiem na północ.

Ponownie zabrał głos pan Grzegorz Gajewski, który powiedział, iż zgadza się z wyborem wariantu 1 z łącznikiem na północ, a jednocześnie z rezygnacją z łącznika południowego (węzeł Oficjałów).

W tym momencie z sali obrad wyszła pani Wiesława Słowik (godz.8:55). Od tej chwili posiedzenie toczyło się w 5 osobowym składzie komisji.

Pan Przewodniczący reasumując powyższe wystąpienie i dyskusję w tym temacie zaproponował, aby zostało przygotowane stanowisko rady, które:

po 1) uwzględniałoby zastosowanie w budowie obwodnicy rozwiązań bezkolizyjnych,
po 2) zostałyby zaprojektowane razem z obwodnicą łącznika (połączenia jej) z drogą na Lublin.

Kontynuując zapytał, czy członkowie komisji przychylają się do jego propozycji. Członkowie komisji przychyliłi się do propozycji wariantu 1, rezygnując z łącznika południowego (węzeł Oficjałów) na rzecz łącznika północnego.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 5 członków komisji na ogólną liczbę 10.

„Za” – 5 głosów, „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymało się”- 0 głosów.

Niniejszy materiał stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Kontynuując pan Przewodniczący poinformował o przejściu do realizacji ostatniego punktu posiedzenia.

Ad.4. Zamknięcie posiedzenia.

Pan Przewodniczący podziękował zebranych osobom za przybycie i zamknął posiedzenie komisji.

Na tym posiedzenie zakończono (godz.8:58).

Protokołowała:

mgr Anna Ziarko

*Przewodniczący Komisji
Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej*

/-/Tomasz Świątek