

**Protokół Nr 1.2018**  
**z posiedzenia Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej**  
**odbytego w dniu 24 stycznia 2018 r. godz. 14:00.**

W posiedzeniu Komisji uczestniczyło 8 członków komisji na ogólną liczbę 10 według załączonej listy obecności, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu udział wzięły osoby zaproszone zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszego protokołu.

Nieobecne trzy osoby – pan Bogusław Włodarczyk, pan Krzysztof Mazurkiewicz i pan Tomasz Staniek. Nieobecności usprawiedliwione przez Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Pan Przewodniczący odczytał zaproponowany projekt porządku posiedzenia.

**Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku obrad i protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z realizacji planu pracy Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej Rady Powiatu w Opatowie za 2017 rok.
3. Przedstawienie propozycji planu pracy Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej Rady Powiatu w Opatowie na rok 2018.
4. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu w sprawie:
  - a) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2018 – 2034,
  - b) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2018 r.,
  - c) uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Opatowie na 2018 r.,
  - d) zatwierdzenie planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2018 rok.
5. Sprawy organizacyjne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Następnie pan Przewodniczący zapytał czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Wobec braku uwag zapytał kto jest za przyjęciem w/w porządku posiedzenia.

W/w porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 7 członków komisji na ogólną liczbę 10.

„Za” – 7 głosów, „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymało się”- 0 głosów.

Kontynuując pan Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia bez odczytywania.

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 7 członków komisji na ogólną liczbę 10.

„Za” – 7 głosów, „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymało się”- 0 głosów.

Następnie pan Przewodniczący poinformował o przejściu do kolejnego punktu posiedzenia.

**Ad. 2. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z realizacji planu pracy Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej Rady Powiatu w Opatowie za 2017 rok.**

Pan Przewodniczący powiedział, iż wszyscy członkowie komisji otrzymali w materiałach na dzisiejsze posiedzenie sprawozdanie z realizacji planu pracy Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej Rady Powiatu w Opatowie za 2017 rok. Członkowie komisji potwierdzili, że zapoznali się z powyższym sprawozdaniem.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt powyższego sprawozdania pytając kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w sprawozdanie, które stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 7 członków komisji na ogólną liczbę 10.

„Za” – 7 głosów, „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymało się”- 0 głosów.

O zabranie głosu poprosił pan Krzysztof Hajdukiewicz, który powiedział, że jeśli szpital Powiatowy w Opatowie zostanie przejęty przez spółkę Top MEDICUS, to chciałby, aby pan Przewodniczący zaprosił na posiedzenie komisji Prezesa Spółki.

O zabranie głosu poprosiła pani Ewa Masternak – Sekretarz Powiatu, która powiedziała, iż w/w sprawa została już poruszona na poprzednim posiedzeniu. Oznajmiła, iż powiat na chwilę obecną nie przejął szpitala i dlatego też pani Prezes Joanna Szwagierczak powinna zostać zaproszona na jedno z kolejnych posiedzeń komisji. Pani Sekretarz dodała, iż nie ma jeszcze podpisanej cesji z NFZ. Nadmieniła, iż w dniu wczorajszym pani Małgorzata Kiebzak – Dyrektor Świątokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Kielcach wysłała pierwszą wersję propozycji porozumienia celem zapoznania się.

O głos poprosił pan Grzegorz Gajewski, który zapytał, jak w chwili obecnej funkcjonuje i jest rozliczany szpital w Opatowie.

Odpowiedzi na powyższe zapytanie udzieliła pani Ewelina Płatek Kosior – Adwokat, która wyjaśniła, iż szpital jest jeszcze nie przejęty przez powiat. Dodała, iż w dniu wczorajszym zarówno powiat opatowski, spółka Centrum Dializa, a także spółka Top Medicus otrzymali do wiadomości projekty porozumienia, które mają przenosić prawa i obowiązki właśnie z tej głównej części sieci szpitali, gdyż nie weszły do sieci cztery przychodnie, które będą przejmowane odrębnym porozumieniem, a których umowy są do czerwca 2018 r. Następnie będą podpisywane umowy na te cztery przychodnie. Mając to na uwadze czekamy na stanowisko spółki Centrum Dializa, które nie zostało jeszcze przedstawione, gdyż prosili o dwa dni czasu.

Ponownie zabrał głos pan Grzegorz Gajewski, który zapytał, czy jeśli nie dojdzie do porozumienia pomiędzy NFZ, a spółką Centrum Dializa, to czy spółka Centrum Dializa może dogadać się ze spółką Top Medicus w celu zawarcia jakiegoś porozumienia i wówczas będzie łatwiej przejść kontrakt.

Odpowiedzi na powyższe zapytanie udzieliła pani Ewelina Płatek-Kosior – Adwokat, która powiedziała, iż powiat wezwał spółkę Centrum Dializa wyznaczając czas, czy się rozstaje czy nie. Wolelibyśmy alternatywę porozumienia stron. Nadmieniła, iż spółki Top Medicus nie stać jest na zapłatę dodatku dla pielęgniarek w wysokości 400 zł miesięcznie, dlatego też jedynym rozwiązaniem jest cesja, a umowa na sieć szpitali obowiązuje aż cztery lata.

Ponownie zabrał głos pan Grzegorz Gajewski, który zapytał, co spowodowało takie wydłużenie czasu w przejmowaniu szpitala (czy doszło już do porozumienia pomiędzy NFZ i Centrum Dializa).

Odpowiedzi na powyższe zapytanie udzieliła pani mecenas Płatek - Kosior mówiąc, iż na linii NFZ – spółka Centrum Dializa jest już porozumienie. Wyjaśniła, iż przyczyną zaistniałej sytuacji, tj. wydłużenie czasu leży po stronie Ministerstwa. Datą, która jest wskazana w porozumieniu dotyczącym przejścia szpitala jest dzień 1 luty br.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos.

Nikt nie zabrał głosu, wobec czego pan Przewodniczący zakończył dyskusję, po czym poinformował o przejściu do kolejnego punktu posiedzenia.

### **3. Przedstawienie propozycji planu pracy Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej Rady Powiatu w Opatowie na rok 2018.**

Pan Przewodniczący powiedział, iż w związku, z tym, że nie pojawiły się inne propozycje do w/w planu pracy zaproponowany został powyższy projekt planu pracy Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej Rady Powiatu w Opatowie na rok 2018. Następnie zapytał czy są uwagi lub inne propozycje.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w propozycję planu pracy komisji, która stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 7 członków komisji na ogólną liczbę 10.

„Za” – 7 głosów, „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymało się”- 0 głosów.

Kontynuując pan Przewodniczący poinformował o przejściu do kolejnego punktu posiedzenia.

**Ad.4. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu w sprawie:**

**a) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2018 – 2034.**

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do przygotowanego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2018 – 2034.

Nikt nie zabrał głosu wobec czego zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem w/w projektu uchwały.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 7 członków komisji na ogólną liczbę 10.

„Za” – 7 głosów, „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymało się”- 0 głosów.

**b) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2018 r.**

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do przygotowanego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2018 r.

Nikt nie zabrał głosu wobec czego zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem w/w projektu uchwały.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 7 członków komisji na ogólną liczbę 10.

„Za” – 7 głosów, „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymało się”- 0 głosów.

**c) uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Opatowie na 2018 r.**

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do przygotowanego projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Opatowie na 2018 r.

Nikt nie zabrał głosu wobec czego zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem w/w projektu uchwały.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 7 członków komisji na ogólną liczbę 10.

„Za” – 7 głosów, „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymało się”- 0 głosów.

**d) zatwierdzenie planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2018 rok.**

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do przygotowanego projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2018 rok.

Nikt nie zabrał głosu wobec czego zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem w/w projektu uchwały.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 7 członków komisji na ogólną liczbę 10.

„Za” – 7 głosów, „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymało się”- 0 głosów.

Wobec wyczerpania bieżącego punktu pan Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

**Ad.5. Sprawy organizacyjne.**

Pan Przewodniczący poinformował o złożeniu przez pan radnego Tomasza Stańka wniosku do Przewodniczącego Rady Powiatu w Opatowie – Zbigniewa Wołcerza dotyczącego zajęcia stanowiska w sprawie wyboru wariantu projektu Budowy obwodnicy Opatowa w ciągu drogi ekspresowej S74 i drogi krajowej nr 9 i podjęcia uchwały rady powiatu. Wspomniał, iż na poprzednich posiedzeniach komisji stałych Rady Powiatu w Opatowie pan radny Staniek omówił sprawę dotyczącą budowy obwodnicy w powiecie opatowskim oraz rozdane zostały materiały w w/w sprawie.

O zabranie głosu poprosił pan Krzysztof Hajdukiewicz, który wyjaśnił, iż jest to projekt oszczędnościowy, który polega na tym, iż trasa przebiegu obwodnicy jest podobna do Wariantu 1 (projekt z 2011 roku) z tym, iż zlikwidowane są bezkolizyjne skrzyżowania i zastąpiono pięcioma rondami w odległości 16 km.

O zabranie głosu poprosił pan Grzegorz Gajewski, który powiedział, iż wariant pierwszy nie do końca odpowiadał mieszkańcom Oficjałowa, gdyż nie chcą w odległości 4 metrów od mieszkania (domu) przed oknami postawionych ekranów dźwiękochłonnych. Pan radny dodał, iż byłby daleki od tego wariantu (W1).

O zabranie głosu poprosił pan Zbigniew Wołcerz, który powiedział, iż dla osób, które prowadzą działalność postawienie takiego ekranu dźwiękochłonnego przy ulicy jest bardzo niekorzystne. Uważa, iż dla Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad nie będzie problemu, by wybrać wariant mieszany.

Ponownie zabrał głos pan Grzegorz Gajewski, który dodał, iż w związku z tym, że zagłosowanie za wariantem nr 1 będzie przeciw mieszkańcom Oficjałowa, którym nie odpowiada w/w wariant dlatego jest za wyborem wariantu mieszanego.

O zabranie głosu poprosiła pani Ewa Masternak – Sekretarz Powiatu, która powiedziała, iż gdy na poprzednich posiedzeniach komisji pan radny Tomasz Staniek przedstawiał propozycje stanowiska powiedział, iż jest to projekt po konsultacjach z mieszkańcami. Przedstawił pierwszy wariant i nie wskazywał jakichś negatywnych przesłanek. Pani Ewa Masternak nadmieniła, iż skoro ten wniosek skierowany jest do Przewodniczącego Rady Powiatu w Opatowie to proponuje, by przekazał w/w sprawę na komisję, która zajmuje się drogownictwem w celu zajęcia się tym tematem. Natomiast z wypowiedzi pana radnego Grzegorza Gajewskiego wynika, iż nie wszystkie opinie w tej sprawie były pozytywne.

Ponownie zabrał głos pan Grzegorz Gajewski, mówiąc, iż jeśli będzie to spotkanie organizowane przez komisję, to proponuje zaprosić sołtysa Oficjałowa lub przedstawicieli i wysłuchać ich zdania w tej sprawie. Wypowiedzenie się za wariantem W1 będzie wbrew mieszkańcom Oficjałowa. Natomiast Wariant 1A na tym odcinku jest dużo lepszy, tańszy i rozwiązuje problemy komunikacyjne, a inaczej jest na ul Świątokrzyńskiej, gdzie wariant 1 być może byłby lepszy.

O zabranie głosu poprosił pan Gustaw Saramański – Wicestarosta, który powiedział, iż ten projekt jest nie na rok czy 10 lat, ale na setki lat. Zrobienie tego w wysokim standardzie czyli według wariantu 1 jest pozytywne dla ogółu mieszkańców, a nie dla jednej miejscowości Oficjałowa.

O zabranie głosu poprosiła pani Wiesława Słowik, która stwierdziła, iż pan Przewodniczący Rady Powiatu, będzie wiedział co zrobić z w/w sprawą. Dodała, iż ważna jest konsultacja w tej sprawie.

Pan Przewodniczący Rady Powiatu – Zbigniew Wołczarz poprosił, by wypowiedziała się na ten temat pani mecenas Ewelina Płatek-Kosior.

O zabranie głosu poprosiła pani mecenas Ewelina Płatek-Kosior, która powiedziała, iż mamy taką instytucję, a zarazem jednostkę organizacyjną, jak Zarząd Dróg Powiatowych, która powinna się wypowiedzieć w przedmiotowym temacie. Dodała, iż w/w wniosek nie spełnia wymogów formalnych do podjęcia inicjatywy radnych, gdyż powinno być złożone pod nim pięć podpisów, a nie jeden.

O zabranie głosu poprosił pan Zbigniew Wołczarz, który powiedział, iż widzi rozwiązanie, aby zaprosić przedstawicieli tych samorządów, których dotyczy w/w sprawa i poprosić o wypowiedzenie się w tym temacie. Dodał, iż jeśli mieszkańcy uważają, że ten projekt będzie dla nich lepszy, to nie widzi problemu by przyjąć projekt złożony przez pana radnego Tomasza Stańka. Nadmienił, iż gdyby się okazało, że nie w pełni ma rację, bo nie ze wszystkimi było to konsultowane, wówczas trzeba będzie znaleźć inne rozwiązanie.

Ponownie zabrał głos pan Grzegorz Gajewski, który stwierdził, iż można połączyć te dwa warianty.

W w/w temacie odbyła się krótka dyskusja pomiędzy członkami komisji.

O zabranie głosu poprosiła pani Ewa Masternak, która poprosiła, by komisja wypracowała wniosek, aby tą sprawę skierować do Zarządu Dróg Powiatowych, gdyż oni są w kontakcie z mieszkańcami, tam gdzie są drogi powiatowe, mają również kontakt z sołtysami. Dodała, że przedstawiciel Zarządu Dróg Powiatowych mógłby pojechać i spotkać się z sołtysami, zebrać opinie w tej sprawie. Następnie opinia przedłożona zostałaby na komisję zajmującą się drogami, która oficjalnie wystąpiłaby ze stanowiskiem/ propozycją rozwiązania w tej sprawie.

O zabranie głosu poprosił pan Zbigniew Wołcerz, który złożył wniosek formalny, aby pismo dotyczące budowy obwodnicy skierowane zostało do Zarządu Dróg Powiatowych, który skontaktuje się z sołtysami lub przedstawicielami samorządów, a następnie przedłoży opinie w w/w sprawie na posiedzenie Komisji rolnictwa, ochrony środowiska, dróg i transportu.

Pan Przewodniczący Tomasz Świątek zapytał, kto jest za przyjęciem w/w wniosku złożonego przez pana Zbigniewa Wołcerza.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym jednogłośnie pozytywnie przyjęli w/w wniosek. Udział w głosowaniu wzięło 7 członków komisji na ogólną liczbę 10.  
„Za” – 7 głosów, „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymało się”- 0 głosów.

Kontynuując pan Przewodniczący poinformował o przejściu do realizacji ostatniego punktu posiedzenia.

#### **Ad.6. Zamknięcie posiedzenia.**

Pan Przewodniczący podziękował zebranych osobom za przybycie i zamknął posiedzenie komisji.

Na tym posiedzenie zakończono (godz.14:30).

Protokołowała:  
mgr Anna Ziarko

***Przewodniczący Komisji  
Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej***

***Tomasz Świątek***