

**Protokół Nr 7.2017**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej V kadencji**  
**odbytego w dniu 30 października 2017 r. godz. 7:30**

W posiedzeniu Komisji Rewizyjnej uczestniczyli jej członkowie według załączonej listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu, a także osoby zaproszone zgodnie z listą obecności stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyło 3 członków komisji na ogólną liczbę 5. Nieobecne 2 osoby: pan Tomasz Świątek i pan Tomasz Staniek (nieobecność usprawiedliwiona).

Posiedzenie komisji otworzyła i przewodniczyła obradom pani Maria Serwinowska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej oznajmiając, iż na podstawie listy obecności stwierdza prawomocność posiedzenia.

**Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku obrad i protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Informacja za I półrocze 2017 r. o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Opatowskiego oraz o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego.
3. Zatwierdzenie protokołu z przeprowadzonej kontroli problemowej w Dziennym Domu „Senior – WIGOR” w Opatowie.
4. Przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego dotyczącego radnego Jacka Dwojaka.
5. Sprawy organizacyjne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Pani Przewodnicząca zapytała czy wszyscy członkowie komisji otrzymali zaproponowany porządek obrad.

Członkowie komisji potwierdzili otrzymanie projektu porządku obrad.

Następnie pani Przewodnicząca zapytała czy są uwagi lub inne propozycje.

W wyniku braku uwag pani Przewodnicząca zapytała, kto jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad.

Powyższy porządek posiedzenia w głosowaniu jawnym został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków komisji na ogólną liczbę 5

„Za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Kontynuując pani Przewodnicząca zapytała, czy są uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytała, kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia bez odczytania.

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 3 członków komisji na ogólną liczbę 5.

„Za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Pani Przewodnicząca poinformowała o przejściu do kolejnego punktu posiedzenia.

**Ad.2. Informacja za I półrocze 2017 r. o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Opatowskiego oraz o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego.**

Pani Przewodnicząca zapytała, czy są pytania w bieżącym punkcie posiedzenia.

Wobec braku pytań pani Przewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu posiedzenia. Przedmiotowy materiał stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

**Ad.3. Zatwierdzenie protokołu z przeprowadzonej kontroli problemowej w Dziennym Domu „Senior – WIGOR” w Opatowie.**

Pani Przewodnicząca powiedziała, że w związku z tym, iż wszyscy członkowie otrzymali w materiałach projekt w/w protokołu z kontroli i mogli się z nim zapoznać, proponuje jego przyjęcie bez odczytywania.

Zapytała, czy ktoś wnosi uwagi do przedstawionego protokołu z kontroli.

Wobec ich braku poddała powyższy protokół pod głosowanie.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli protokół z kontroli, przeprowadzonej w Dziennym Domu „Senior – WIGOR” w Opatowie, który stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 3 członków komisji na ogólną liczbę 5.

„Za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Pani Przewodnicząca poinformowała o przejściu do realizacji kolejnego punktu posiedzenia

**Ad.4. Przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego dotyczącego radnego Jacka Dwojaka.**

Pani Przewodnicząca udzieliła głosu pani Ewelinie Płatek-Kosior – Adwokat sprawującą obsługę prawną, która poinformowała, iż wpłynęło pismo od Wojewody Świętokrzyskiej wzywające Radę Powiatu do podjęcia uchwały w sprawie odwołania jako członka Zarządu Powiatu pana Jacka Dwojaka, w związku z naruszeniem ustawy tzw. antykorupcyjnej czyli o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne. Podkreśliła, iż chodzi o odwołanie pana Jacka Dwojaka jako członka Zarządu, a nie radnego Rady Powiatu Opatowskiego. Nadmieniła, iż wcześniej pani Wojewoda wzywała organ stanowiący powiatu do uchylecia mandatu radnego powiatu, uważając, że narusza ustawę o samorządzie powiatowym. W dniu 28 czerwca br. zostały złożone wyjaśnienia w w/w sprawie najprawdopodobniej pani Wojewoda odstąpiła od uchylecia mandatu radnego pana Jacka Dwojaka, gdyż żadne oficjalne pismo w tej sprawie nie wpłynęło. Następnie 3 października 2017 r. pani Wojewoda wezwała o wygaśnięcie mandatu członka Zarządu, ponieważ uważa, iż Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Tarłowie (zw. ZGK i M) w którym pracuje pan Jacek Dwojak prowadzi działalność gospodarczą. Taką informację służby Wojewody znalazły na stronie internetowej Urzędu

Gminy w Tarłowie, a mianowicie „świadczenie usług z zakresu: prac remontowo-budowlanych, wykładanie kostki brukowej itp.”. Pani Adwokat wyjaśniła, iż ZGK i M w Tarłowie ma podpisaną umowę w imieniu Urzędu Gminy w Tarłowie, a nie własnym jako zakład budżetowy. Wyjaśniła, iż nie można twierdzić, że prowadzi działalność własną, co udowodniły zapisy ustawy o centralizacji vat o szczególnych zasadach rozliczeń podatku od towarów i usług oraz dokonywania zwrotu środków publicznych przeznaczonych na realizację projektów finansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej lub od państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu przez jednostki samorządu terytorialnego. Pani Adwokat poinformowała, iż pani Wojewoda nie zgodziła się z w/w sprawą, wskazała, iż winniśmy zweryfikować, czy dany podmiot prowadzi jakiegokolwiek usługi, za które pobiera pieniądze z tego tytułu. W związku z tym 6 października br. zostało skierowane pismo do Wójta Gminy Tarłów w celu udzielenia informacji jaki status posiada ZGK i M w Tarłowie. W odpowiedzi na w/w pismo pan Tomasz Kamiński- obecnie pełniący obowiązki Wójta Gminy Tarłów, wskazał, iż ZGK i M w Tarłowie działa w formie samorządowego zakładu budżetowego nie posiadającego osobowości prawnej i został utworzony w 1995 r. , a funkcjonuje w oparciu o ustawy: o samorządzie gminnym, finansach publicznych, gospodarce komunalnej oraz w oparciu o statut Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Tarłowie. Natomiast wskazał, iż w/w zakład nie prowadzi działalności gospodarczej w rozumieniu ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, a także nie świadczy usług w ramach ustawy o działalności gospodarczej. Wszelkie usługi m. in. w zakresie: robót na drogach gminnych i lokalnych, odśnieżanie dróg, ulic, placów oraz innych terenów zielonych i przyłączy wodociągów itp. świadczy w oparciu o zapisy statutu Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, dodał, iż ZGK i M nie pobiera żadnych środków finansowych z tego tytułu, ponieważ funkcjonuje w ramach budżetu, gdzie gmina przydziela środki i nie są zawierane w imieniu zakładu żadne umowy na płatne usługi w w/w zakresie. Obsługa prawna uważa, iż należałoby odmówić odwołania członka Zarządu pana Jacka Dwojaka ze względu na w/w argumenty, gdyż jego działania nie naruszają tzw. ustawy antykorupcyjnej. Wyjaśniła, iż jest to inna sytuacja niż w przypadku pana Grzegorza Gajewskiego, gdyż jest on Prezesem w Spółce z o. o., i jest to Spółka komunalna, ale wpisana do KRS posiadającą odrębną osobowość prawną, natomiast ZGK i M, w którym jest kierownikiem pan Jacek Dwojak nie ma odrębnej osobowości prawnej od gminy, nie może zaciągać zobowiązań oraz odpowiadać za przedmiotowe zobowiązania, są to dwie różne sytuacje.

O zabranie głosu poprosiła pani Ewa Masternak – Sekretarz Powiatu, która powiedziała, iż można sprawdzić na stronie internetowej Głównego Urzędu Statystycznego, iż ZGK i M, w Tarłowie nie prowadzi działalności gospodarczej.

Po przeanalizowaniu dokumentacji w w/w sprawie, członkowie Komisji Rewizyjnej postanowili wypracować projekt uchwały w sprawie odmowy odwołania członka Zarządu Powiatu w Opatowie Jacka Dwojaka. Przedmiotowy materiał stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Wobec braku uwag, pani Przewodnicząca zapytała, kto jest za odrzuceniem odmowy odwołania członka Zarządu pana Jacka Dwojaka.

W głosowaniu jawnym w/w sprawa została jednogłośnie pozytywnie zaopiniowana i stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków komisji na ogólną liczbę 5.  
„Za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Pani Przewodnicząca poinformowała o przejściu do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

**Ad.5. Sprawy organizacyjne.**

Pani Przewodnicząca zapytała, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos lub ma pytania w w/w temacie.

Nikt nie zabrał więcej głosu, wobec czego poinformowała o przejściu do realizacji ostatniego punktu posiedzenia.

**Ad.6. Zamknięcie posiedzenia .**

Pani Przewodnicząca podziękowała zebranych osobom za przybycie i zamknęła posiedzenie komisji.

Na tym posiedzeniu zakończono (8:10).

Protokołowała:  
mgr Anna Ziarko

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**

**/-/Maria Serwinowska**