

Protokół Nr XXXIII.2017
z sesji zwyczajnej Rady Powiatu w Opatowie
odbytej w dniu 31 maja 2017 r. godz. 14:00

Obrady Rady Powiatu zostały rozpoczęte o godzinie 14⁰⁰ a zakończone o godzinie 15⁰⁵.
W sesji wzięło udział 15 radnych, na ogólną liczbę 17 radnych, zgodnie z listą obecności.
Listy obecności radnych oraz osób uczestniczących w sesji stanowią kolejno załączniki nr 1 oraz nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad.1. Pan Przewodniczący Zbigniew Wołcerz powitał radnych oraz osoby uczestniczące i tym samym rozpoczął obrady mówiąc: „otwieram obrady sesji rady powiatu”.
Następnie oświadczył, iż na podstawie listy obecności stwierdza prawomocność obrad.
Nieobecności usprawiedliwione dwóch radnych – pana Mirosława Adamka oraz pana Jacka Dwojaka.

Ad.2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Pan Przewodniczący Zbigniew Wołcerz zaproponował przyjęcie protokołu bez odczytywania wzorem poprzednich sesji.
Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu bez odczytywania.

W głosowaniu jawnym protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie.
Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.
„Za” – 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Ad.3. Przyjęcie porządku obrad.

Pan Przewodniczący odczytał zaproponowany porządek obrad w następującej treści:

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Okresowa informacja o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.
5. Interpelacje i wolne wnioski radnych.
6. Podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:
 - a) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2017 – 2027;
 - b) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2017 rok;
 - c) wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomości;
 - d) przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej dla Powiatu Opatowskiego za rok 2016.
7. Podjęcie stanowiska Rady Powiatu w Opatowie w sprawie obrony polskiej samorządności terytorialnej w Polsce oraz poparcia Karty Samorządności.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
9. Zakończenie obrad XXXIII sesji Rady Powiatu.

Pan Przewodniczący zapytał czy są uwagi lub inne propozycje.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego pan Przewodniczący poddał pod głosowanie odczytany projekt porządku obrad.

W głosowaniu jawnym porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

„Za” – 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Następnie pan Przewodniczący Zbigniew Wołczarz poinformował o przejściu do realizacji kolejnego punktu obrad.

Ad.4. Okresowa informacja o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.

Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu przez pana Bogusława Włodarczyka – Starostę Opatowskiego, który udzielił okresowej informacji o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami stanowiącej załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący podziękował panu Staroście za udzielenie informacji, po czym zapytał czy są pytania do pana Starosty w realizowanym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Wobec braku zapytań w w/w punkcie pan Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad.5. Interpelacje i wolne wnioski radnych.

Pan Przewodniczący zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w realizowanym punkcie obrad.

O zabranie głosu poprosił pan radny Waclaw Rodek, który powiedział, iż na sesji Rady Powiatu w miesiącu marcu br. został złożony wniosek do pana Starosty o udzielenie informacji publicznej. Następnie przytoczył zawarte we wniosku pytania wraz z odpowiedziami:

1. Z jakich środków była drukowana gazeta „o drogach” i jaki był jej koszt?

Odpowiedź: tut. urząd nie posiada informacji w ww. temacie, nie dokonywał żadnych płatności z pieniędzy publicznych za publikację.

2. Z jakich środków była drukowana czterolistna ulotka propagandowa zaczynająca się od słów „Propaganda jest dobra (...)”

Odpowiedź: ulotka nie była drukowana ze środków finansowych powiatu.

Pan radny Rodek oznajmił, iż w taki sposób może odpowiedzieć Bogusław Włodarczyk jako osoba prywatna, a nie Starosta Opatowski. Kontynuując, przytoczył kolejne pytanie wraz z udzieloną odpowiedzią, a mianowicie:

3. Jaką kwotę i na jakie zadania w roku 2016 otrzymał powiat opatowski z budżetu państwa?

Odpowiedź: wszystkie kwoty wraz ze wskazaniem zadań, na które otrzymuje powiat z budżetu państwa, są wprowadzone do budżetu powiatu na dany rok kalendarzowy. Każdorazowo informowani są Państwo na komisjach o zmianach do budżetu powiatu, jak również projekty uchwał są przesyłane w materiałach na posiedzenia komisji stałych rady i sesji rady powiatu. Zatem są Państwo w posiadaniu materiałów i nie ma potrzeby ich przekazywania, gdyż dostępne są również na stronie biuletynu informacji publicznej

(http://www.opatow.eobip.pl/bip_opatow/index.jsp?place=Menu02&news_cat_id=77&layout=1&page=0).

Pan radny Rodek oznajmił, iż skorzystał z w/w strony internetowej i wyszło, iż do budżetu powiatu są wprowadzone: dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa 7 678,000 zł, subwencja ogólna ponad 35 mln. zł., dotacje celowe ponad 14 mln zł, porozumienie z organami administracji rządowej. Oznajmił, iż uważa, że nie są to wszystkie środki. Są przecież jeszcze środki Powiatowego Urzędu Pracy, środki Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Następnie pan radny Rodek przytoczył treści kolejnych pytań i udzielonych odpowiedzi, a mianowicie:

- Jaki jest wynik finansowy spółki TOP MEDICUS sp. z o.o. za rok 2016, wnioskuje o udostępnienie bilansu oraz rachunku zysków i strat za rok 2016.

Odpowiedź: wynik finansowy TOP MEDICUS sp. z o.o. dostępny jest w Monitorze Sądowym i Gospodarczym (<https://ems.ms.gov.pl/msig/przeглядaniemonitorow>).

- Wnoszę o udostępnienie informacji jakie jest zadłużenie spółki TOP MEDICUS sp. z o.o. na dzień 28 lutego 2017 roku.

Odpowiedź: nie posiadamy informacji o jakimkolwiek zadłużeniu TOP MEDICUS sp. z o.o. z siedzibą w Opatowie.

- Czy spółka „Twoje Zdrowie Lekarze Specjaliści” Sp. z o.o. z Katowic spłaca długi wykupione przez Spółkę TOP MEDICUS Sp. z o.o., jeśli tak to jaka kwota została już spłacona?

Odpowiedź: tut. organ nie posiada takich informacji. Nadmieniam, że spółka „Twoje Zdrowie” – Lekarze Specjaliści z siedzibą w Katowicach znajduje się obecnie w upadłości układowej i obowiązują przepisy szczególne w tym zakresie tj. ustawa z dnia 28 lutego 2003 r. - Prawo upadłościowe i naprawcze (Dz. U. z 2016 r. poz. 2171, z późn. zm.).

Pan radny zapytał jak wygląda sprawa nadzoru właścicielskiego. Dodał, iż na tym polega kontrola obywatelska, że ludzie mają prawo pytać i uzyskiwać odpowiedzi.

- Czy został wystawiony weksel na 10 mln zł spółce „Twoje Zdrowie” - Lekarze Specjaliści” Sp. z o.o. z Katowic?

Odpowiedź: tak, powiat wystawił weksel spółce „Twoje Zdrowie” – Lekarze Specjaliści z siedzibą w Katowicach.

Radny stwierdził, że w powyższej odpowiedzi brak jest wskazania kiedy został wystawiony tenże weksel. Kontynuując dodał, iż nie wie co się dzieje, że Urząd Marszałkowski żąda obecnie zabezpieczenia wykonania zobowiązań wynikających z umowy na dofinansowanie projektu realizowanego przez TOP MEDICUS Sp. z o. o. z siedzibą w Opatowie pn. „Utworzenie Ośrodka Medycyny Środowiskowo-Rodzinnej w Powiecie Opatowskim”. Następnie pan radny skierował swoje słowa do pana Przewodniczącego Zbigniewa Wołczera mówiąc, iż odpowiedzi na powyższe zapytania nie są jego zdaniem wystarczające i powinny zostać uzupełnione.

Pan Przewodniczący podziękował radnemu Waławowi Rodkowi za wypowiedź, oznajmiając jednocześnie, iż na sali obrad jest obecna pani Joanna Szwagierczak – Prezes Spółki TOP MEDICUS, do której można kierować zapytania w odpowiednim punkcie tj. pkt 6 ppkt c) porządku obrad. Nadto pan Przewodniczący stwierdził, że np. odpowiedź na początkowe pytanie jest dobra i nie widzi problemu, o którym mówi radny, gdyż jeżeli

powiat nie wydawał ulotki i tym samym nie była drukowana ze środków finansowych powiatu to taką odpowiedź wystosowano.

Pan radny Rodek stwierdził, że jeśli widnieje podpis Starosty to jego zdaniem środki finansowe pochodziły z budżetu powiatu.

Pan Przewodniczący oznajmił, iż powyższe wcale nie musi mieć odzwierciedlenia i to, że widnieje podpis to nie znaczy, że środki zostały wydatkowane z budżetu powiatu. Kontynuując pan Przewodniczący zapytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos.

O zabranie głosu poprosił pan radny Tomasz Staniek, który powiedział, że uwagi radnego Rodka nie są tylko jego uwagami, ale także innych, którzy podpisali się pod złożonym wówczas wnioskiem i nie uważa by byli dostatecznie poinformowani.

Pan Przewodniczący zapytał czy są jeszcze pytania lub ktoś chciałby zabrać głos.

O zabranie głosu poprosiła pani radna Wiesława Słowik, która powiedziała, że w związku z tym, że jest obecna pani Prezes Szwagierczak, a spółka TOP MEDICUS to spółka ze 100% udziałem powiatu, to radni, którzy złożyli zapytania mogą usłyszeć stosowne odpowiedzi.

Pan Przewodniczący zapytał ponownie czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos.

Wobec braku dalszych zgłoszeń pan Przewodniczący powiedział, że prosił panią Sekretarz Ewę Masternak, aby w jego imieniu na posiedzeniach komisji stałych Rady Powiatu udzieliła pewnych informacji, ale korzystając z okazji jeszcze raz pozwoli sobie ich udzielić. Kontynuując pan Przewodniczący poinformował, iż wpłynął końcowy protokół Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli Szpitala Powiatowego w Opatowie zarządzanego przez Centrum Dializa Sp. z o.o. z siedzibą w Sosnowcu, z którego treścią radni mogą się zapoznać w Wydziale Organizacji i Nadzoru (III piętro pok. 301). Następnie pan Przewodniczący poinformował, że wpłynęły pisma od pani Wojewody, a mianowicie rozstrzygnięcie nadzorcze stwierdzające nieważność uchwały Rady Powiatu w Opatowie w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Grzegorza Gajewskiego oraz zarządzenie zastępcze dotyczące stwierdzenia wygaśnięcia mandatu pana radnego Grzegorza Gajewskiego, z którymi również można zapoznać się w Wydziale Organizacji i Nadzoru.

O zabranie głosu poprosił pan Grzegorz Gajewski, który powiedział, że w obecnej sytuacji na w/w zarządzenie zastępcze przysługuje mu w terminie 30 – dni od daty otrzymania prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, z którego to uprawnienia ma zamiar skorzystać. Do chwili upływu terminu bezskutecznego wniesienia skargi do sądu bądź wraz z chwilą prawomocnego rozstrzygnięcia w tej sprawie jego mandat nie ulega wygaszeniu i na chwilę obecną jest pełnoprawnym członkiem rady powiatu i swoją funkcję będzie pełnił tak samo jak dotychczas.

Wobec braku dalszych zgłoszeń pan Przewodniczący poinformował o przejściu do realizacji kolejnego punktu obrad.

Ad.6. Podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:

a) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2017 – 2027.

Pan Wiceprzewodniczący Zbigniew Zięba odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2017 – 2027, a następnie zapytał czy są pytania.

O zabranie głosu poprosił pan radny Tomasz Staniek, który powiedział, że ma pytanie odnośnie inwestycji drogowych. Radny poprosił o wyjaśnienie zapisu dotyczącego zmniejszenia wydatków o kwotę 899.277 zł w związku z rezygnacją z realizacji zadania „Remont drogi powiatowej nr 0686T na odcinku od km 2+500 do km 5+707 w m. Janów i Ciszycza Górna”. Dodał, iż realizacja tego zadania odbyła się w 2016 r. i nie wie dlaczego w tej chwili nastąpiła rezygnacja z tego zadania.

Pan Wiceprzewodniczący Zbigniew Zięba udzielił głosu panu Staroście Bogusławowi Włodarczykowi, który w odpowiedzi na powyższe zapytanie poinformował, że Urząd Wojewódzki cofnął powiatowi środki na realizację tego zadania. W wyniku tego zdarzenia powiat wystąpił o przeniesienie tych środków finansowych na realizację zadania na terenie gminy Baćkowice.

Pan radny Tomasz Staniek zapytał czy ta inwestycja drogowa została zrealizowana.

Pan Starosta odpowiedział, że nie. Dodał, iż w w/w temacie został przeprowadzony przetarg. Ponadto wystąpiliśmy o przesunięcie środków. Urząd Wojewódzki anulował powiatowi całą dotację i dlatego też wspólnie z urzędem gminy ustalono, że inwestycja zostanie wykonana w części ze środków gminy, a w części powiatu.

Pan Wiceprzewodniczący Zbigniew Zięba zapytał czy udzielona odpowiedź satysfakcjonuje pana radnego Tomasza Stańka.

Pan radny zapytał czy ta inwestycja drogowa zostanie wykonana w innym terminie oraz czy taka sama sytuacja jest z drogą w miejscowości Bogusławice.

Pan Starosta wyjaśnił, iż powiat zawnioskował o środki na realizację 3 dróg w jednym zadaniu. Więc skoro „wypadło” zadanie to w całości.

Pan radny podziękował za odpowiedź.

Następnie pan Wiceprzewodniczący Zięba poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2017 – 2027 pytając kto jest za jej podjęciem.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XXXIII.29.2017 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

„Za” – 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

b) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2017 rok.

Pan Wiceprzewodniczący Zbigniew Zięba odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2017 rok, a następnie zapytał czy są pytania lub uwagi.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał, kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XXXIII.30.2017 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

„Za” – 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

c) wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomości.

Pan Wiceprzewodniczący Krzysztof Mazurkiewicz odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomości, a następnie zapytał czy są pytania lub uwagi.

Wobec ich braku zapytał kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XXXIII.31.2017 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

„Za” – 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

d) przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej dla Powiatu Opatowskiego za rok 2016.

Pan Wiceprzewodniczący Krzysztof Mazurkiewicz odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej dla Powiatu Opatowskiego za rok 2016, a następnie zapytał czy są pytania lub uwagi.

Wobec ich braku zapytał kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XXXIII.32.2017 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

„Za” – 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wobec wyczerpania bieżącego punktu pan Wiceprzewodniczący poinformował o przejściu do realizacji kolejnego punktu obrad.

Ad.7. Podjęcie stanowiska Rady Powiatu w Opatowie w sprawie obrony polskiej samorządności terytorialnej w Polsce oraz poparcia Karty Samorządności.

Pan Przewodniczący Zbigniew Wołcerz odczytał projekt stanowiska Rady Powiatu w Opatowie w sprawie obrony polskiej samorządności terytorialnej w Polsce oraz poparcia Karty Samorządności stanowiący załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Następnie pan Przewodniczący zapytał czy są pytania, uwagi lub ktoś chciałby zabrać głos.

O zabranie głosu poprosił pan radny Waław Rodek, który zapytał w jaki sposób są ograniczane prawa wyborcze obywateli, jak są pozbawiani swobodnego gospodarowania mieniem. Prawodawcy przyświecała wiara w ludzką uczciwość, szlachetność, poczucie poszanowania prawa i chęć pracy na wspólne dobro. Niestety rzeczywistość okazała się inna. Są grupy ludzi, którzy zdobyli władzę, a władza psuje ludzi – mówił radny Rodek. Nadto dodał, iż nie uważa żeby „przewietrzenie samorządów” byłoby czymś złym. Oznajmił również, że nie słyszał, aby samorząd protestował, gdy w Tarłowie były wydawane karty wyborcze do głosowania dla osób nieżyjących. Nie słyszał również protestów jak byli szykanowani mieszkańcy za to, że skorzystali z ustawowych, konstytucyjnych praw obywatelskich i poszli na referendum.

W tym momencie głos zabrał pan Przewodniczący Wołcerz mówiąc, iż miejscem tych uwag jest policja i prokuratura, a nie sesja Rady Powiatu w Opatowie i jeśli radny wie o jakichś nieprawidłowościach to obowiązkiem obywatelskim, tym bardziej jako radnego jest zgłoszenie do odpowiednich organów.

O zabranie głosu poprosił pan radny Tomasz Staniek.

Pan Przewodniczący udzielił głosu panu radnemu Tomaszowi Stańkowi, który powiedział, że chciałby zaprotestować przeciwko takiej retoryce i ucinaniu głosu radnemu Rodkowi, ponieważ dyskutujemy nad uchwałą. Dodał, że podane zostały negatywne przykłady samorządności, która przerodziła się w swawolę. Nadto uważa, że informacje podane przez radnego Rodka nie są tajne, a Wójt Gminy Tarłów został zawieszony z wiadomych przyczyn. Kontynuując pan radny Tomasz Staniek odniósł się do spraw dotyczących Karty Samorządności mówiąc, iż nie rozumie jakie nastąpi ograniczenie władzy (likwidacja PINB). Dodał, iż może część spraw urzędowych będzie załatwiana elektronicznie i interesant nie będzie musiał tracić czasu w urzędzie. Zaznaczył, iż nie widzi zagrożenia autonomii samorządu i ograniczania praw obywateli. Oznajmił ponadto, iż za 20 lat istnienia samorządu ustawodawcy starają się korygować pewne sprawy, gdyż utworzone zostały kliki, które działają w taki sposób by utrzymać się u władzy. Kończąc wypowiedź stwierdził, że Rada Powiatu w Opatowie nie powinna podejmować takiego stanowiska.

Pan Przewodniczący zapytał czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos.

O zabranie głosu poprosił pan radny Grzegorz Gajewski, który powiedział, że w czasie obrad komisji na w/w punktem wstrzymał się od głosu. Wyjaśnił, iż rada ma głosować nad stanowiskiem dotyczącym zagrożenia samorządności. Nasuwa się pytanie czy samorządność faktycznie jest zagrożona. Oznajmił, iż zgadza się z przedmówcami i sam jest również zwolennikiem dwukadencyjności. Z drugiej strony trzeba również pamiętać karygodnych próbach tworzenia przez rząd metropolii np. warszawskiej w celach politycznych i dlatego też nie wszystkie działania rządu są kolorowe – dlatego wstrzyma się od głosu. Wspomniał, iż uciekł temat dotyczący pytań do pani Prezes spółki TOP MEDICUS.

Pan Przewodniczący powiedział, że dziwi się, że nikt nie zadał pytań w punkcie dotyczącym wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomości, nie mniej jednak będzie możliwość zadania pytań w punkcie dotyczącym odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Następnie o zabranie głosu poprosił pan Starosta Bogusław Włodarczyk, który powiedział, że jeśli mówimy o klikach jakie się tworzą to proponuje włączenie Internetu i sprawdzenie. Faktem jest, że dziś prokuratura po zmianie ustawy Prawo o prokuraturze zrobi wszystko co władza chce. Dodał, iż nie będzie odnosił się do sprawy gminy Tarłów, gdyż uważa, że wójtowi zrobiono krzywdę i to sąd jest od stwierdzania winy. Wyrok nie jest prawomocny.

W tym momencie wywiązała się dyskusja w wyniku, której pan Starosta poprosił o zwrócenie uwagi radnemu Rodkowi o nie przeszkadzanie jego osobie w wypowiedzi.

Pan Przewodniczący poprosił o nie przeszkadzanie w wypowiedzi pana Starosty.

Kontynuując pan Starosta powiedział, że w dniu 13 marca br. zebrały się wszystkie samorządy, które przyjęły taką samą treść Karty Samorządności. Dodał, iż Państwo radni mają własne zdanie, które można wyrazić poprzez głosowanie. Staraliśmy się stworzyć bardzo delikatny projekt stanowiska, żeby nie poruszać niektórych spraw. Ze smutkiem zauważa, że jakie nie byłoby to stanowisko to i dla Panów radnych polityka przysłania wszystko. Kończąc wypowiedź oznajmił, iż składa formalny wniosek o zakończenie dyskusji w tym temacie, przegłosowanie stanowiska i przyjęcie lub nie.

Pan Przewodniczący poprosił o przegłosowanie wniosku złożonego przez pana Starostę, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

„Za” – 10 głosów, „przeciw” - 4 głosy (K. Hajdukiewicz, W. Rodek, T. Staniek, R. Łucki)
„wstrzymało się” – 1 głos (G. Gajewski).

Pan Przewodniczący stwierdził, iż zakańcza dyskusję w w/w temacie, po czym poddał pod głosowanie stanowisko Rady Powiatu w Opatowie w sprawie obrony polskiej samorządności terytorialnej w Polsce oraz poparcia Karty Samorządności pytając kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

„Za” – 10 głosów, „przeciw” - 4 głosy (K. Hajdukiewicz, W. Rodek, T. Staniek, R. Łucki)
„wstrzymało się” – 1 głos (G. Gajewski).

Pan Przewodniczący oznajmił, że stanowisko (załącznik nr 8 do protokołu) zostało przyjęte, a następnie poinformował o przejściu do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Pan Przewodniczący powiedział, że jeśli Państwo radni mają pytania do pana Starosty lub pani Prezes Joanny Szwagierczak, których nie zdążyli zadać lub zapomnieli to prosi by zadawane były w chwili obecnej, gdyż nie przewiduje dyskusji w realizowanym punkcie.

O zabranie głosu poprosił pan radny Wacław Rodek, który powiedział, że ponawia pytania odnośnie spółki TOP MEDICUS, o których mówił w ramach interpelacji i wolnych wniosków radnych.

Pan Przewodniczący poprosił o zadanie konkretnych pytań.

Pan radny Rodek zapytał:

- Jaki jest wynik finansowy spółki TOP MEDICUS sp. z o.o. za rok 2016?
- Jakie jest zadłużenie spółki TOP MEDICUS sp. z o.o. na dzień 28 lutego 2017 roku?
- Czy spółka „Twoje Zdrowie Lekarze Specjaliści” Sp. z o.o. z Katowic spłaca długi wykupione przez Spółkę TOP MEDICUS Sp. z o.o., jeśli tak to jaka kwota została już spłacona?

O zabranie głosu poprosił pan Krzysztof Hajdukiewicz, który powiedział, że ma zapytanie do pani Prezes odnośnie funkcjonowania przychodni w szpitalu, ponieważ w miesiącu maju nie była czynna przychodnia ortopedyczna (problemy z obsadą lekarską).

Głos zabrał pan Przewodniczący, który powiedział, że poradnia, o której mówi radny nie należy do spółki TOP MEDICUS.

Pan radny Hajdukiewicz zapytał czy spółka TOP MEDICUS kieruje pacjentów do innych przychodni, czy ma takie sygnały?

Pan Przewodniczący zapytał, że z jakiego powodu miałyby to robić skoro nie leży to w jej zakresie.

Pan radny Hajdukiewicz oznajmił, iż te same pytania może skierować do pana Starosty tj. czy spółka TOP MEDICUS nie może skontrolować co z innymi poradniami, czy np. nie będą zamykane.

Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu przez panią mecenas Ewelinę Płatek – Kosior, która powiedziała, że spółka TOP MEDICUS nie posiada takich umocowań prawnych.

Pan Przewodniczący zapytał czy są jeszcze pytania.

Wobec ich braku pan Przewodniczący oznajmił, iż zakańcza możliwość zadawania pytań w bieżącym punkcie obrad, po czym udzielił głosu panu Staroście Bogusławowi Włodarczykowi.

Pan Starosta oznajmił, iż na jednym z posiedzeń komisji powiedział już radnemu Hajdukiewiczowi, iż odpowiedź na pytanie dotyczące lekarza ortopedy udzieli w dniach 2-3 czerwca br. Z tego co mu wiadomo lekarz przebywał na urlopie, do którego ma prawo, natomiast spółka Centrum Dializa nie zapewniła zastępstwa w tym czasie. Kontynuując, oznajmił, iż odpowiedzi na zadawane pytania przez pana radnego Rodka i innych radnych zostały udzielone prawidłowo. Następnie odniósł się do pytania dotyczącego bilansu spółki TOP MEDICUS, mówiąc, iż corocznie publikacja takiego sprawozdania następuje po zatwierdzeniu przez Walne Zgromadzenie Wspólników Spółki do końca miesiąca czerwca danego roku kalendarzowego. Dlatego też wystosowana została odpowiedź, iż wynik finansowy TOP MEDICUS sp. z o.o. dostępny jest w Monitorze Sądowym i Gospodarczym. Pan Starosta dodał, iż znajdują się tam wszystkie bilanse. Dodał, iż nie rozumie stwierdzenia radnego mówiącego, że nie podoba mu się odpowiedź o nie posiadaniu zadłużenia przez spółkę. Oznajmił, iż skoro spółka nie posiada takiego zadłużenia to znaczy, że nie posiada. Ponadto poprosił, aby w w/w temacie pan Przewodniczący udzielił głosu pani mecenas Płatek – Kosior. Pan Starosta powiedział, iż kolejnym pytaniem było czy spółce „Twoje Zdrowie” - Lekarze Specjaliści” został wystawiony weksel. Odpowiedź: tak, powiat wystawił weksel spółce „Twoje Zdrowie” – Lekarze Specjaliści z siedzibą w Katowicach, a pan radny mówi, że tego nie rozumie czy odpowiedź jest nie taka. Nie rozumiem - to znaczy, że powinienem napisać, że nie został wystawiony weksel – mówił pan Starosta. Nadto dodał, że od momentu kiedy spółka została postawiona w stan upadłości, nie otrzymujemy żadnych pieniędzy (żaden dłużnik ich nie otrzymuje), gdyż tak mówią przepisy prawa. Jeśli spółka jest w upadłości układowej to zgodnie z prawem środki gromadzone są osobnym koncie. Dlatego też do momentu ogłoszenia upadłości układowej mieliśmy płacone, a teraz nie.

Pan Przewodniczący udzielił głosu pani mecenas Ewelinie Płatek – Kosior, która powiedziała, że pismo podpisane przez radnych zostało złożone w ramach wniosku o udzielenie informacji publicznej, w związku z czym została udzielona informacja zgodnie z przepisami ustawy o dostępie do informacji publicznej. Wyjaśniła, iż art. 7 tejże ustawy wskazuje w jaki sposób informacja powinna zostać udostępniona. Jeżeli jest to forma powszechnie dostępna lub informacja jest zamieszczona np. w Biuletynie Informacji Publicznej lub w centralnym repozytorium tj. Monitor Sądowy, Gospodarczy, KRS czy Księgi Wieczyste to należy wskazać zgodnie z orzecznictwem Naczelnego Sądu Administracyjnego jedynie miejsce, gdzie dane informacje się znajdują. Dlatego też informacje udzielone przez pana Starostę wskazywały miejsce możliwości ich pozyskania. Centralne rejestry i inne biuletyny, informatory zostały stworzone w celu usprawnienia pracy samorządów i innych organów, gdyż nie tylko samorzady borykają się z dużą liczbą wniosków o udzielenie informacji publicznej. Średnio w tygodniu wpływa 5 - 6 wniosków w tygodniu, a urzędnik ma jedynie 14 dni na udzielenie odpowiedzi, a w zasadzie powinien zrobić to niezwłocznie, gdzie niekiedy musi zebrać informacje z wielu dziedzin, działów.

Głos zabrał pan radny Waclaw Rodek mówiąc, iż był to błąd formalny, że zostało złożone takie zapytanie.

Pani mecenas przypomniała, iż radni złożyli w ramach wolnych wniosków i interpelacji wnioski o udzielenie informacji publicznej.

Głos ponownie zabrał pan radny Wacław Rodek, który stwierdził, iż zapytanie powinno być zgłoszone w ramach wolnych wniosków i interpelacji.

Pani mecenas oznajmiła, że odpowiedź złożona w ramach wolnych wniosków i interpelacji może zostać udzielona w podobny sposób. Dodała, że pytania związane z budżetem powiatu radni mogą kierować na każdej komisji lub sesji do pani Skarbnik. Pani mecenas przypomniała, iż jako radni informowani są o każdej zmianie do budżetu na bieżąco m.in. w uzasadnieniach do projektów uchwał jest każdorazowo wskazywane z jakich paragrafów czy działów są przenoszone środki, jak również skąd pochodzą środki. Ponadto dodała, iż powiat opatowski jest jednym z nielicznych, które piszą tak obszernie uzasadnienia do uchwały budżetowej, co stało się powodem uwag Regionalnej Izby Obrachunkowej, która już niejednokrotnie zwracała uwagę na zbyt obszerne treści uzasadnień. Natomiast odpowiedzi w tym temacie są właśnie takie, że robione jest to z myślą o radnych, którzy chcą mieć pełną informację. Pani mecenas podziękowała również pracownikowi Wydziału Finansowego przygotowującemu projekty uchwał budżetowych, która wkłada wiele pracy w to by radni mieli pełny obraz budżetu i jego zmian.

Następnie głos zabrał pan Przewodniczący, który powiedział, że dziwna wydaje się informacja, że dwóch lekarzy z poradni wzięło urlop. Uważa, że nie tak to powinno być. Nadto dodał, że nieoficjalnie dowiedział się o zmianie dyrektora szpitala w Opatowie i w związku z tym ma prośbę do Przewodniczącego Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej o wystosowanie zaproszenia do nowego dyrektora w celu przybycia i wyjaśnienia całej sytuacji.

O głos poprosił pan Starosta, który poinformował, iż kilka dni temu wystosowane zostało pismo do spółki Centrum Dializa, w którym wniesiono o przyjazd Prezesa i spotkanie z lekarzami oraz załogą szpitala. W dniu wczorajszym otrzymaliśmy informację, że od 1 czerwca br. pan dr Juszczak będzie nowym dyrektorem szpitala. Poprosiliśmy o przyjazd i przedstawienie dyrektora. Co do poradni ortopedycznej to ma informację, że kontrakt został wykonany w takim stopniu, że lekarze mogli pójść na urlop, natomiast w skrajnych przypadkach od przyjęć jest SOR.

Pan Przewodniczący zakończył realizację bieżącego punktu i poinformował o przejściu do realizacji ostatniego punktu obrad.

Ad.9. Zakończenie obrad XXXIII Sesji Rady Powiatu.

Pan Przewodniczący wypowiedział formułę – „zamykam obrady sesji Rady Powiatu”.

Na tym sesję zakończono.

Protokolant:

mgr Ewa Masternak
mgr Justyna Zdyb

Przewodniczący Rady Powiatu
/-/ Zbigniew Wołczarz