

Protokół Nr XXIV.2016
z sesji zwyczajnej Rady Powiatu w Opatowie
odbytej w dniu 26 października 2016 r.

Obrady Rady Powiatu zostały rozpoczęte o godzinie 14⁰⁰ a zakończone o godzinie 15³⁸. W sesji wzięło udział 15 radnych, na ogólną liczbę 17 radnych, zgodnie z listą obecności. Listy obecności radnych oraz osób zaproszonych obecnych na sesji stanowią kolejno załączniki nr 1 oraz nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad.1. Pan Przewodniczący Zbigniew Wołcerz powitał radnych oraz osoby uczestniczące i tym samym rozpoczął obrady mówiąc: „otwieram obrady sesji rady powiatu”.

Następnie oświadczył, iż na podstawie listy obecności stwierdza prawomocność obrad. Podczas rozpoczęcia obrad obecnych na sali było obecnych 14 radnych (brak radnego - Wacława Rodka). Nieobecności usprawiedliwione radnych: Mirosława Adamka oraz Gustawa Saramańskiego.

Ad.2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Pan Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu bez odczytywania wzorem poprzednich sesji.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu bez odczytywania.

W głosowaniu jawnym protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych.

Ad.3. Przyjęcie porządku obrad.

Kontynuując pan Przewodniczący Zbigniew Wołcerz odczytał zaproponowany porządek obrad w następującej treści:

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Okresowa informacja o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.
5. Interpelacje i wolne wnioski radnych.
6. **Podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:**
 - a) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2016- 2027;
 - b) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2016 r.;
 - c) zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Powiatu Opatowskiego;
 - d) nadania Statutu Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej typu specjalistyczno – terapeutycznego w Opatowie;
 - e) nadania Statutu Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej w Ożarowie;
 - f) przyjęcia Kompleksowego planu rozwoju szkół w Powiecie Opatowskim na lata 2015 – 2020;
 - g) przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Opatowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2017 rok”;
 - h) przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną kontroli w Szpitalu Powiatowym w Opatowie zarządzanym przez „Centrum Dializa” Sp. z o.o. z siedzibą w Sosnowcu.

7. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu w Opatowie z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych radnych powiatu za rok 2015.
8. Informacja Starosty Opatowskiego z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych członków zarządu powiatu, skarbnika powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, osób zarządzających i członków organów zarządzających powiatową osobą prawną oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Starosty za rok 2015.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
10. Zakończenie obrad XXIV sesji Rady Powiatu.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego pan Przewodniczący zapytał kto jest za przyjęciem odczytanego porządku obrad.

W głosowaniu jawnym porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych.

Następnie pan Przewodniczący Zbigniew Wołczarz przeszedł do realizacji kolejnego punktu obrad.

Ad.4. Okresowa informacja o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.

Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu przez pana Bogusława Włodarczyka – Starostę Opatowskiego.

Pan Starosta przedstawił okresową informację o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami, która stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu. Pan Starosta poinformował również o przedsięwzięciach drogowych realizowanych w roku bieżącym oraz zadaniach planowanych do realizacji w 2017 r. z rezerwy subwencji ogólnej Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa. Nadto udzielił informacji m.in. dotyczącej złożonych wniosków o przyznanie środków finansowych realizowanych przez PCPR, jak również projektów rozbudowy Zespołu Szkół Nr 1 w Opatowie, Zespołu Szkół Nr 2 w Opatowie oraz Zespołu Szkół w Ożarowie im. Marii Skłodowskiej – Curie. Powyższy materiał stanowi kolejno załącznik nr 4 i nr 5 do niniejszego protokołu. Pan Starosta poinformował również o wystąpieniu do Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa w związku z Narodowym Programem Mieszkaniowym, na które uzyskaliśmy odpowiedź (załącznik nr 6 do protokołu), z którą mogą się radni zapoznać w Wydziale Promocji i Rozwoju Powiatu.

W trakcie udzielania okresowej informacji przez pana Starostę na salę obrad wszedł pan radny Waław Rodek (godz. 14:08). Od tej chwili obrady toczyły się w obecności 15 – osobowego składu radnych.

Następnie pan Przewodniczący zapytał czy są pytania do pana Starosty w związku z udzieloną informacją.

Wobec braku zapytań pan Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad.5. Interpelacje i wolne wnioski radnych.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w przedmiotowym punkcie obrad.

O zabranie głosu poprosił pan radny Tomasz Staniek, który zapytał o nagłośnioną jakiś czas temu sprawę związaną z defraudacją pieniędzy w DPS w Zochcinku, a mianowicie na jakim etapie jest stan postępowania w w/w sprawie.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są kolejne pytania.

O głos poprosił pan radny Grzegorz Gajewski, który powiedział, że słyszeliśmy dużo o remontach dróg powiatowych, gdzie na słowa uznania zasługują również samorządy gminne partycypujące w kosztach tychże remontów mimo dużo większego zadłużenia niż samorząd powiatowy. Kontynuując pan Gajewski powiedział, że w swoim wystąpieniu chciałby poruszyć temat ulicy Świętokrzyskiej w Opatowie (skrzyżowanie ul. Kościuszki w kierunku DPS w Zochcinku). Poinformował, iż wraz z obecnym na sali obrad panem Marcinem Słapką – Radnym Rady Miejskiej w Opatowie chcieliby złożyć na ręce pana Starosty wniosek poparty podpisami mieszkańców ul. Świętokrzyskiej, w którym wnosi się by Zarząd Powiatu podjął kroki w temacie budowy chodnika oraz odwodnienia tejże ulicy. Przedmiotowy wniosek stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Kontynuując pan radny Gajewski powiedział, że chciałby również podziękować panu Staroście za pomoc przy wykonaniu przejścia dla pieszych przy ul. Kolegiackiej, o które walczył wraz z mieszkańcami zachodniej części Opatowa.

Pan Przewodniczący ponownie zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos.

Wobec braku dalszych głosów powiedział, że chciałby powiedzieć kilka słów na temat, który go bardzo boli, a mianowicie, iż to nie wstyd sięgać po środki unijne. Zarówno stowarzyszenia, kościoły, jak i osoby prywatne występują o takie środki. Tym bardziej nie jest wstyd wyposażyć za takie środki np. szkołę, przedszkole, żłobek czy ośrodek zdrowia. Nadto jest pełen szacunku dla osób, które to robią, gdyż wie jak ciężko jest napisać wniosek i przebrnąć przez wszystkie procedury. W związku z powyższym nie zgadza się na pomówienia i insynuacje rozprowadane przez niektórych kolegów radnych pośród mieszkańców gminy Iwaniska, sugerujące, że nowo wybudowany ośrodek zdrowia powstał z funduszy unijnych cyt. „dostali grube pieniądze tylko dlatego, że Przewodniczący Rady Powiatu jest z PSL-u, tak jak Starosta i Marszałek Województwa Świętokrzyskiego”. Pan Przewodniczący oświadczył, że nie jest to prawdą i nie jest członkiem PSL. Oznajmił ponadto, iż spółka, której jest członkiem złożyła wniosek do Urzędu Marszałkowskiego o dofinansowanie budowy ośrodka zdrowia, nie mniej jednak nie otrzymała ani złotówki zarówno na budowę, ani na wyposażenie ośrodka. Spółka wystąpiła o udzielenie kredytu na w/w cel i tylko jeden bank zdecydował się na udzielenie tego kredytu, ale nie był to bank z terenu Powiatu Opatowskiego – powiedział Przewodniczący Rady. Kończąc wypowiedź pan Przewodniczący poprosił o niewypowiadanie takich kłamstw.

Pan Przewodniczący podziękował radnym za wysłuchanie powyższej wypowiedzi, po czym zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos.

Nikt nie zabrał głosu wobec czego powiedział, że chciałby poruszyć jeszcze jeden temat, w związku tym, iż coraz częściej spotyka się z nasiloną krytyką ze strony kolegów i koleżanek radnych dotyczącą podejmowanych przez niego działań w tym również prowadzenia przez jego osobę obrad Rady Powiatu. Pan Przewodniczący oznajmił, iż to radni powierzyli mu pełnienie tej zaszczytnej funkcji. Kontynuując wypowiedź przypomniał, że zapisy ustawy o samorządzie powiatowym oraz Statut Powiatu

dokładnie regulują przepisy, w jaki sposób odwołuje się z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu i jest to prosta procedura, której nie będzie utrudniał. Oznajmił ponadto, iż jest do dyspozycji radnych również poza obradami sesji i zaprasza do rozmów.

Wobec braku dalszych głosów pan Przewodniczący poinformował o przejściu do realizacji kolejnego punktu obrad.

Ad. 6. Podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:

a) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2016- 2027.

Pan Wiceprzewodniczący Zbigniew Zięba odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2016- 2027, a następnie zapytał, czy są pytania lub uwagi do odczytanego projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał, kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XXIV.46.2016 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

„Za” – 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

b) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2016 r.

Pan Wiceprzewodniczący Zbigniew Zięba odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2016 r., a następnie zapytał, czy są pytania lub uwagi do odczytanego projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał, kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XXIV.47.2016 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

„Za” – 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

c) zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Powiatu Opatowskiego.

Pan Wiceprzewodniczący Krzysztof Mazurkiewicz odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Powiatu Opatowskiego, a następnie zapytał, czy są pytania lub uwagi do odczytanego projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał, kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XXIV.48.2016 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

„Za” – 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

d) nadania Statutu Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej typu specjalistyczno – terapeutycznego w Opatowie.

Pan Wiceprzewodniczący Krzysztof Mazurkiewicz odczytał projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej typu specjalistyczno – terapeutycznego w Opatowie, a następnie zapytał, czy są pytania lub uwagi do odczytanego projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał, kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XXIV.49.2016 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

„Za” – 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

e) nadania Statutu Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej w Ożarowie.

Pan Przewodniczący Zbigniew Wołczarz odczytał projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej w Ożarowie, a następnie zapytał, czy są pytania lub uwagi do odczytanego projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał, kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XXIV.50.2016 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

„Za” – 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

f) przyjęcia Kompleksowego planu rozwoju szkół w Powiecie Opatowskim na lata 2015 – 2020.

Pan Przewodniczący Zbigniew Wołczarz odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia Kompleksowego planu rozwoju szkół w Powiecie Opatowskim na lata 2015 – 2020, a następnie zapytał, czy są pytania lub uwagi do odczytanego projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał, kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XXIV.51.2016 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

„Za” – 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

g) przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Opatowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2017 rok”.

Pan Wiceprzewodniczący Zbigniew Zięba odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Opatowskiego z organizacjami

pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2017 rok”, a następnie zapytał czy są pytania lub uwagi do odczytanego projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał, kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XXIV.52.2016 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

„Za” – 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

h) przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną kontroli w Szpitalu Powiatowym w Opatowie zarządzanym przez „Centrum Dializa” Sp. z o.o. z siedzibą w Sosnowcu.

Pan Wiceprzewodniczący Zbigniew Zięba odczytał projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną kontroli w Szpitalu Powiatowym w Opatowie zarządzanym przez „Centrum Dializa” Sp. z o.o. z siedzibą w Sosnowcu, a następnie zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie odczytanego projektu uchwały.

O zabranie głosu poprosił pan radny Tomasz Staniek, który powiedział, że w powyższym temacie odbyły się rozmowy na wszystkich posiedzeniach komisji stałych. Cieszy się, że w końcu Zarząd Powiatu zauważył, iż dzieje się źle. Już na początku roku zgłaszane były wnioski o przeprowadzenie kontroli w szpitalu – mówił radny. Oznajmił, iż nie wie jakie nadzwyczajne okoliczności zaistniały w przeciągu ostatnich dwóch miesięcy, że pan Starosta zdecydował się na wniosek dotyczący przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną. Pan radny Staniek przypomniał, iż na ostatniej sesji, gdy sygnalizowane było, że w szpitalu dzieje się źle pan Starosta odpowiadał, że czekamy na wyniki kontroli Narodowego Funduszu Zdrowia, co zostało uszanowane. Następnie powiedział, że złożony został w w/w sprawie wniosek o zwołanie sesji w trybie nadzwyczajnym, który również został wycofany z powodu oczekiwania na wyniki kontroli NFZ, który posiada odpowiednio wykwalifikowaną kadrę i kompetencje do przeprowadzenia kontroli. Kolejnym elementem wypowiedzi radnego było odniesienie się do punktów zawartych w projekcie uchwały i stwierdzenie, że równie dobrze można byłoby wystosować takie treści w piśmie do NFZ z prośbą o przeprowadzenie w takim zakresie kontroli. Nadto dodał, iż uważa, że w tezach do kontroli są nieścisłości np. ppkt f) wystąpienie do Prokuratury Rejonowej w Opatowie o przekazanie wyników sekcji zwłok zmarłej pacjentki oraz o przekazanie informacji na temat na jakim etapie jest śledztwo w sprawie. Radny zapytał, o którą pacjentkę chodzi, gdyż niejedna osoba zmarła w szpitalu. Należałoby doprecyzować datę – dodał radny.

Głos zabrał pan radny Jacek Dwojak, który powiedział, że data została wskazana tj. dzień 17 września br.

Do powyższej wypowiedzi przychylił się również pan Wiceprzewodniczący Zbigniew Zięba.

Pan radny Tomasz Staniek powiedział, że jest jeszcze inna pacjentka, która zmarła wcześniej. Następnie stwierdził, że Komisja Rewizyjna nie jest kompetentna do

przeprowadzenia takiej kontroli w takim zakresie, gdyż żaden z członków komisji nie jest lekarzem i nigdy nie pracował w żadnym z pionów NFZ. Nadto dodał, iż NFZ prowadzi czynności kontrolne już czwarty miesiąc, natomiast komisja musi tą kontrolę przeprowadzić do końca IV kwartału br. Pan radny Staniek oznajmił, że NFZ zatrudnia pracowników etatowych, a jeśli chodzi o członków komisji to każdy ma pracę zawodową i prace komisji mogą się odbywać w godzinach popołudniowych. Dlatego też uważa, że wnioski z przeprowadzonej kontroli nie będą adekwatne. Uważa, że wszyscy powinniśmy poczekać na wynik kontroli NFZ.

Pan Wiceprzewodniczący Zbigniew Zięba zapytał czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos.

O głos poprosił pan Starosta Bogusław Włodarczyk, który powiedział, że nieprawdą jest, iż mówił, że w szpitalu jest źle. Podczas obrad sesji w miesiącu sierpniu br. złożony został wniosek by podał się do dymisji. Przypomniał, iż na tejże sesji odczytał zapisy protokołu z NFZ wykonanego w miesiącach styczniu i lutym br. świadczące, że w szpitalu nie dzieje się nic niepokojącego i działania są prawidłowe. Nie rozumie również stwierdzenia radnego Stańka dotyczącego niekompetencji członków Komisji Rewizyjnej do przeprowadzenia kontroli, gdyż skoro składał wniosek na początku roku to dlaczego wówczas była komisja kompetentna, a teraz nie jest. Pan Starosta powiedział, że obecnie w szpitalu trwa permanentna kontrola, poprosił by dać czas kontrolującym i poczekać na jej wyniki. Proszę sobie wyobrazić, że przez tyle miesięcy ktoś Państwu stoi nad głową, przecież to paraliżuje pracę. Nie pytam dzisiaj, choć będę pytał o to publicznie w późniejszym czasie, czy to prawda, że w sąsiednich szpitalach jest jeden anestezjolog i jeden rezydent zamiast dwóch – mówił pan Starosta. To, że kontrola trwa tak długo to pewnie dlatego, że nikt nie może nic znaleźć, bo gdyby było inaczej to szpital zostałby już zamknięty. Dodał, iż projekt uchwały nie odnosi się do spraw medycznych dotyczących popełnienia błędów, bo od tego są inne organy m.in. prokuratura i sąd. Kontynuując pan Starosta przypomniał, że jest protokół dotyczący pacjentki zmarłej w miesiącu czerwcu. Powiedział, że to pani Słowik wносиła na jednym z posiedzeń zarządu o punkt kontroli dotyczący sprawdzenia ilości pielęgniarek i lekarzy w czasie hospitalizacji pacjentki, która zmarła w Szpitalu w Opatowie w dniu 17 września 2016 r. Pan Starosta odniósł się również do zapisu projektu uchwały dotyczącego sprawdzenia ubezpieczenia ruchomości i nieruchomości zgodnie z wymogami wskazanymi w umowie dzierżawy nieruchomości i ruchomości. Dodał, iż każdy sprzęt posiada tzw. paszport, nadto czynności związane z jakimikolwiek naprawami czy przeglądami muszą być udokumentowane oraz komisja może sprawdzić, czy sprzęt jest ubezpieczony. Członkowie komisji mogą poprosić również ordynatora danego oddziału lub naczelną pielęgniarkę o złożenie oświadczeń dotyczących obsady lekarskiej czy pielęgniarskiej. Pan Starosta poprosił by skupić się na tym co jest dobre dla społeczeństwa, a nie grać zdrowiem i życiem ludzkim i robić medialną zadymę. Stąd prośba, aby komisja dokonała czynności kontrolnych. Jeśli ktoś się nie czuje na siłach lub jak radny Staniek może tylko pracować w komisji popołudniami to nikt nikogo na siłę w tej komisji nie trzyma, a nawet jeśli zdarzyłoby się, że ktoś danego dnia nie może uczestniczyć w pracach komisji, to są pozostali członkowie. Pan Starosta powiedział,

że Komisja rozpocznie czynności kiedy to uzna za stosowne, choć chciałby, aby zaczekała do wyników kontroli. Uważa nadto, że Komisja Rewizyjna powinna dokonać kontroli choćby nawet ze względu na np. chęć zmiany zapisów umowy dzierżawy lub czynności związane z jej doszczegółowieniem. Pan Starosta poprosił by każdy zagłosował zgodnie z własnym sumieniem. Kończąc wypowiedź przypomniał, iż rozwiązanie umowy dotyczące OAiIT to sprawa pomiędzy NFZ a spółką Centrum Dializa. Dla niego jako Starosty ważne jest czy OAiIT funkcjonuje i dla pana radnego też powinno to być ważne. Mieszkańców powiatu nie interesuje kto za to płaci tylko czy OAiIT działa.

O zabranie głosu poprosił pan radny Grzegorz Gajewski, który powiedział, że chciałby skierować dwa pytania do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej pani Marii Serwinowskiej. Pan radny powiedział, iż uważa za słuszne, żeby jakakolwiek kontrola w szpitalu się odbyła, nadto sam osobiście składał wnioski na posiedzeniu komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej, który do tej pory nie został zrealizowany. Przypomniał również, że wraz z grupą radnych złożył 3 tygodnie temu wniosek dotyczący powołania biegłego w celu przeprowadzenia kontroli w szpitalu zarządzanym przez spółkę Centrum Dializa, nie mniej jednak został on wycofany w związku z rozmowami przeprowadzonymi na posiedzeniu komisji zdrowia i przekonywaniem Starosty, że jakakolwiek dodatkowa kontrola nie powinna odbyć się w szpitalu do czasu uzyskania protokołu pokontrolnego z NFZ. Radny Gajewski zapytał Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej czy może zagwarantować uzyskując upoważnienie od Rady Powiatu, że ta kontrola nie rozpocznie się zanim NFZ nie zakończy swojej kontroli i nie przedstawi sprawozdania z jej wyników? W kolejnym pytaniu radny zapytał czy Przewodnicząca dopuszcza możliwość, żeby Komisja Rewizyjna podczas prowadzenia tej kontroli korzystała z usług niezależnych biegłych, specjalistów w danej dziedzinie, odpowiedniej do tego czym będzie się zajmować? Pan Grzegorz Gajewski odniósł się również do wypowiedzi pana Przewodniczącego Zbigniewa Wołcerza mówiąc, iż zarzucał mu sposób prowadzenia obrad, który niekiedy bywa krzywdzący dla radnych. Podał przykład, iż radni nie mają możliwości ustosunkowania się do odpowiedzi pana Starosty na składane przez nich interpelacje i wnioski. Chciałby, aby zastanowić się wspólnie nad wprowadzeniem do obrad sesji np. punktu sprawy różne po punkcie dotyczącym odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych w celu umożliwienia radnym możliwości odniesienia się do udzielanych odpowiedzi lub w razie niezrozumienia danej kwestii możliwości dodatkowego zadania pytań.

Głos zabrał pan Przewodniczący, który powiedział, że myślał nad innym rozwiązaniem w w/w temacie, może nie takim, o którym mówił pan radny Gajewski. Zastanawiał się nad rozwiązaniem, gdzie np. na koniec sesji każdy z radnych mógłby się wypowiedzieć. Dlatego też zachęcił do rozmów i wypracowania pewnych ustaleń.

O głos poprosiła pani radna Maria Serwinowska, która poprosiła pana radnego Gajewskiego o powtórzenie zadanych pytań.

Pan radny Gajewski przypomniał zadane wcześniej pytania.

Ustosunkowując się do powyższych zapytań pani radna Serwinowska odpowiedziała, że Komisja Rewizyjna to nie tylko jedna osoba lecz ciało kolegialne i o podjęciu ewentualnych decyzji będzie dyskutować wspólnie na posiedzeniu tejże komisji.

Dodała, iż w jej subiektywnym odczuciu dwie kontrole nie powinny być prowadzone jednocześnie w szpitalu. Nadmieniła, iż choć funkcję radnej powiatu pełni V kadencję to nie uważa się za osobę wszystkowiedzącą, nie mniej jednak obowiązkiem jako radnej, skoro zgodziła się być członkiem Komisji Rewizyjnej, jest pracować. Komisja Rewizyjna nie jest organem śledczym, a podczas kontroli wyraża swoje subiektywne zdanie. Jeśli będziemy domniemywać, że zaszło przestępstwo to powołamy lub będziemy się posiłkować biegłymi, ekspertami – mówiła radna Serwinowska. Podkreśliła, iż obowiązkiem radnego jest praca i ma nadzieję, że jest to wystarczająca odpowiedź.

O zabranie głosu poprosiła pani Wiesława Słowik, która powiedziała, że słuchała każdej wypowiedzi, jest radną i osobą dla której ważne jest wyjaśnienie sprawy dotyczącej śmierci pacjentki w dniu 17 września br. Nie posiada informacji, że pacjentka zmarła śmiercią naturalną bądź nie i dlatego też chce znać prawdę. Nadmieniła również o śmierci w dniu dzisiejszym młodego człowieka z gminy Iwaniska, który usiadł i już nie wstał – gdy przyjechało pogotowie stwierdzono śmierć naturalną. Podkreśliła ponownie, iż wnioskuje o kontrolę w zakresie dotyczącym w/w pacjentki prosi tylko o prawdę, gdyż została przyjęta do szpitala w środę, a w sobotę nastąpił jej zgon. Była młodą kobietą, szanowaną nauczycielką, która osierociła 4- letnie dziecko. Pani Słowik stwierdziła, że radni w dniu dzisiejszym powinni podjąć uchwałę w celu umożliwienia Komisji Rewizyjnej rozpoczęcia procedury. Nadto uważa, że w składzie komisji są odpowiednie osoby, które należycie przeprowadzą wszystkie niezbędne działania w momencie otrzymania i zapoznania się z protokołem pokontrolnym z NFZ, który wpierv zostanie przeanalizowany. Wspomniała również wypowiedź pani Sekretarz dotyczącą wcześniejszych kontroli przeprowadzonych przez pracowników starostwa, którzy bardzo dobrze poradzili sobie z tematem nie będąc specjalistami.

Następnie o zabranie głosu poprosił pan Waław Rodek, który powiedział, że radnym nie chodzi o walki polityczne czy granie ludzkimi tragediami. Prawda jest jedna, kto się urodził, musi umrzeć – dodał radny. W związku z zaistniałym nieszczęściem, chodzi o to by sprawdzić i sprawić, aby takie sytuacje się nie powtórzyły. Pan radny powiedział, że nie sądzi, aby był to problem medyczny tylko sprawa nadzoru właścicielskiego. Nie wie, czy nie pochopnie pozbyliśmy się problemu, że ktoś za nas zrobi to lepiej i taniej. Nadto uważa, że w trudnych przypadkach medycznych można było skorzystać z porady. Pan radny Rodek dodał, iż jego zdaniem należałoby poprawić pewne procedury i nie wie czy nie warto byłoby się wstrzymać z podejmowaniem uchwały do czasu wypowiedzi fachowców w powyższej sprawie.

O głos poprosił pan Jacek Dwojak, który powiedział, że nie chodzi o to żeby czekać, gdyż Komisja Rewizyjna ma prawo do takiej kontroli. W przypadku takich nieszczęść powinny być przeprowadzane częściej kontrole nawet przy pomocy członków komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej. Nadto stwierdził, iż Komisja Rewizyjna powinna jak najszybciej przystąpić do działań kontrolnych.

O głos poprosił ponownie pan radny Grzegorz Gajewski, który powiedział, że nie uzyskał od pani Serwinowskiej jednoznacznej, wiążącej odpowiedzi dotyczącej czasu rozpoczęcia kontroli. Rozumie, iż Przewodnicząca oprze się na woli większości. Poparł również słowa radnego Waława Rodka, aby zdjąć z w/w spraw walki polityczne. Następnie pan Gajewski powiedział, że poprze ten projekt uchwały nawet z tego względu, aby sprawdzić, czy dzierżawca należycie wywiązuje się choćby

z obowiązku ubezpieczenia sprzętu itp. Prosi jedynie o to, by w razie nie radzenia sobie z jakimikolwiek sytuacjami wynikłymi w trakcie, wesprzeć się radą specjalistów, ażeby się nie ośmieszyć. Efekty prac Komisji Rewizyjnej będą oddziaływać na całą Radę Powiatu i to jak ten szpital będzie nadal odbierany przez społeczeństwo – mówił radny. Kończąc wypowiedź radny Grzegorz Gajewski zaapelował, aby wstrzymać się z rozpoczęciem działań kontrolnych do czasu uzyskania wystąpienia pokontrolnego z NFZ.

Następnie pan Wiceprzewodniczący Zbigniew Zięba poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną kontroli w Szpitalu Powiatowym w Opatowie zarządzanym przez „Centrum Dializa” Sp. z o.o. z siedzibą w Sosnowcu pytając kto jest za podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XXIV.53.2016 została podjęta i stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

„Za” – 13 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 2 głosy (K. Hajdukiewicz oraz T. Staniek).

Kontynuując pan Wiceprzewodniczący Zięba przeszedł do realizacji kolejnego punktu obrad oddając głos Przewodniczącemu Rady Powiatu Zbigniewowi Wołczercowi.

Ad. 7. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu w Opatowie z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych radnych powiatu za rok 2015.

Pan Przewodniczący przedstawił informację z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych radnych powiatu za rok 2015.

Przedmiotowy materiał stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Następnie pan Przewodniczący poinformował o przejściu do kolejnego punktu obrad.

Ad. 8. Informacja Starosty Opatowskiego z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych członków zarządu powiatu, skarbnika powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, osób zarządzających i członków organów zarządzających powiatową osobą prawną oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Starosty za rok 2015.

Pan Przewodniczący udzielił głosu panu Staroście Bogusławowi Włodarczykowi, który przedstawił informację z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych członków zarządu powiatu, skarbnika powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, osób zarządzających i członków organów zarządzających powiatową osobą prawną oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Starosty za rok 2015.

Przedmiotowy materiał stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Następnie pan Przewodniczący poinformował o przejściu do kolejnego punktu obrad.

Ad.9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Pan Przewodniczący oddał głos panu Staroście Bogusławowi Włodarczykowi, który powiedział, iż co do sytuacji mającej miejsce w DPS w Zochcinku, że złożone zostały

powiadomione odpowiednie organy ścigania i przedłożone odpowiednie dokumenty. Rolę kontrolną przejęły odpowiedzialne organy natomiast z paniami zostały rozwiązane umowy o pracę i nie ma nic więcej do dodania w w/w temacie. Następnie pan Starosta odniósł się do kwestii związanej z inwestycjami drogowymi mówiąc, iż ani w poprzednim, ani w roku bieżącym samorząd gminy Opatów nie wyraził aprobaty co do współfinansowania remontów dróg. Wystosowane zostały również pisma do wszystkich samorządów gminnych w kwestii współfinansowania remontów dróg w roku 2017. Z gminy Opatów, która od 3 lat nie współuczestniczy w kosztach przedsięwzięć na drogach powiatowych otrzymano negatywną odpowiedź. Wobec złożonego wniosku pan Starosta powiedział, że jeśli pan radny Rady Miejskiej przekona samorząd gminy Opatów do współfinansowania 50% kosztów zarówno dokumentacji projektowej, jak i samego zadania inwestycyjnego, to nie widzi problemu. Kolejnym elementem wypowiedzi pana Starosty była informacja dotycząca przeniesienia budynku Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej do budynku Starostwa, jak również informacja dotycząca otwarcia żłobka prowadzonego przez Stowarzyszenie „Nasze Kobyłany” w budynku po byłym internacie Zespołu Szkół Nr 2 w Opatowie. Dodał, iż są propozycje dotyczące urządzenia na w/w terenie niedużego placu zabaw. Poinformował również o rozmowach jakie przeprowadził z dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach i chęci udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej w kwestii budowy chodnika w miejscowości Kobyłany, o co będzie prosił radnych na kolejnej sesji Rady Powiatu.

Następnie pan Przewodniczący poinformował o przejściu do realizacji ostatniego punktu obrad.

Ad.10. Zakończenie obrad XXIV Sesji Rady Powiatu.

Pan Przewodniczący Zbigniew Wołczarz wypowiedział formułę – „zamykam obrady sesji Rady Powiatu”.

Na tym sesję zakończono.

Protokolant:

mgr Justyna Zdyb

Przewodniczący Rady Powiatu
/-/ Zbigniew Wołczarz