

Protokół X/99
z odbytej sesji zwyczajnej
Rady Powiatu Opatowskiego
w dniu 25 sierpnia 1999 r.

W sesji udział wzięło 26 radnych, na ogólną liczbę 30. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista zaproszonych osób na posiedzenie Rady Powiatu stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Obrady toczyły się pod przewodnictwem Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu – Kazimierza Kaczora. Posiedzenie sesji rozpoczęło o godzinie 12⁰⁵, a zakończono o godzinie 14³⁰.

Ad.1.

Otwierając obrady Sesji Wiceprzewodniczący Rady Powiatu wypowiedział formułę „otwieram obrady sesji rady powiatu opatowskiego”. Następnie powitał radnych oraz zaproszonych osoby.

Pan Wiceprzewodniczący zaproponował następujący projekt porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie wyboru banku do obsługi bankowej Powiatu Opatowskiego.
 - b) w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Opatowskiego na 2000 rok.
 - c) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania w wykonania budżetu Powiatu Opatowskiego za I półrocze 1999 roku.
5. Dyskusja.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wolne wnioski.
8. Zamknięcie obrad.

Wiceprzewodniczący obrad zapytał, czy są inne propozycje co do przedłożonego projektu porządku obrad,

Przedstawiony projekt porządku obrad został przez Pana Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu poddany pod głosowanie jawne i przyjęty jednogłośnie.

Ad.2.

Pan Wiceprzewodniczący stwierdził na podstawie listy obecności, że obrady dzisiejszej sesji są prawomocne.

Ad.3.

Następnie Pan Wiceprzewodniczący Rady Powiatu poinformował, że protokół z poprzedniej sesji był wyłożony do wglądu i każdy z radnych miał możliwość zapoznania się z jego treścią.

Poddał pod głosowanie protokół z poprzedniej sesji.

W głosowaniu jawnym protokół nr IX/99 został przyjęty jednogłośnie.

Pan Kaczor zaproponował nawiązując do kataklizmu trzęsienia ziemi, który nawiedził Turcję, aby radni z własnej woli złożyli datek na szczytny cel dla ludzi poszkodowanych. Zebrane środki zostaną przesłane na specjalne konto, które

utworzono na omawiany cel. Pan Wiceprzewodniczący nadmienił, iż pan Starosta „dorzuciłby” od swoich pracowników po 5 zł. Pan Muszyński poparł przedmówcę podkreślając, iż społeczeństwo nie zostało poszkodowane w skutek wojny, ale przez kataklizm.

Radni powiatu poparli jednogłośnie przedstawioną propozycję. Następnie ustalono, iż środki będą zbierane pod koniec obrad sesji.

Ad.4.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu pan Kazimierz Kaczor zakomunikował przystąpienie do punktu 4 -go porządku obrad, tj. podjęcie uchwał.

Pan Stanisław Minkina Wiceprzewodniczący Rady Powiatu odczytał projekt uchwały w sprawie wyboru banku do obsługi bankowej budżetu Powiatu Opatowskiego (załącznik nr 3 niniejszego protokołu). Następnie poprosił o zabranie głosu pana Starostę i przedstawienie problemów jakie dotyczą powyższej sprawy.

Pan Kazimierz Kotowski Starosta Powiatu poinformował, iż rozpatrzenie omawianego projektu musi nastąpić zgodnie z kompetencjami rady oraz zobligowana jest ona terminem. Przedstawiony projekt został przygotowany przez zarząd na jego posiedzeniach, natomiast przedyskutowanie jego treści oraz głębokich rozważań wymaga przyjęcie lub odrzucenie projektu. Pan Starosta poinformował, iż w terminie od 1 stycznia do 30 czerwca br. nie obowiązywało, aby wybór banku następował poprzez ogłoszenie przetargu. W chwili obecnej przepisy nakazują, aby został on przeprowadzony. W związku z powyższym zarząd w lipcu ogłosił przetarg, który przeprowadzony był zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych. Oferentem do dyspozycji była udostępniona specyfikacja. Na podstawie oferty oraz wyliczonych wskaźników były przyznawane punkty. Komisja przetargowa po dokonaniu oceny i podliczeniu punktacji wybrała Bank PKO S.A. – zdobywcę największej ilości punktów. Pan Starosta nadmienił, iż powyższy bank wygrał 1 punktem z innymi uczestnikami przetargu. Następnie pan Kotowski poinformował, iż dyrekcja Banku PKO S.A. w projekcie umowy przedłożonemu starostwu odstąpiła od wskaźników zawartych w ofercie. Zmiany (z 10% oprocentowania rachunku na 3 lata bank zmienił na 9%) powodują, iż ww. bank nie będzie już przodującym w punktacji, a także postępuje on wbrew ustawie. W związku z powyższym Zarząd Powiatu porosił o wyjaśnienie obecnego stanowiska oferenta w formie pisemnej. W dniu dzisiejszym otrzymali ostateczną odpowiedź banku, iż oprocentowanie rachunku starostwa będzie wynosiło 10% na 1 rok. Następnie pan Starosta zwrócił się do radnych z prośbą o wypowiedzenie się w zaistniałej kwestii, niedotrzymania przez bank warunków oferty. Z punktu formalno – prawnego niedopuszczalne jest, aby podpisać umowę na innych warunkach jakie zaważyły na wyborze banku.

Pan Przewodniczący obrad podziękował panu Staroście za tak wyczerpujące wyjaśnienia i udzielił głosu pani Słowik. Radna zauważyła, iż jest popełniony błąd przez bank, który realizując przepisy z ustawy o zamówieniach publicznych powinien wiedzieć, iż „oferta jest święta”. Należy w wyniku zaistniałej sytuacji przystąpić ponownie do przetargu. Pani Słowik zgłosiła wniosek, aby powyższy projekt został wycofany do ponownej analizy. Pan Muszyński poparł powyższą propozycję oraz dodał, aby nie brać, po ogłoszeniu kolejnego przetargu, pod uwagę banku, który w tej chwili jest nieodpowiedzialny i zmienił warunki oferty. Również pan Barański poparł powyższą wypowiedź i stanowisko, które przedstawił pan Muszyński.

Pan Staniek zapytał jaka była przyczyna zmiany oprocentowania, czy bank udzielił wyjaśnienia w tej kwestii, oraz jeśli Rada Powiatu będzie chciała zaciągnąć kredyt to czy będzie musiała tego dokonać w tym banku, a jeśli tak to jaki procent będzie wynosiła spłata jego w porównaniu z innymi ?

Pan Minkina Wiceprzewodniczący Rady Powiatu powiedział, iż nie należy się zastanawiać nad poruszonymi kwestiami przez pana Stańka, gdyż zaistniała sytuacja jest niepoważna, gdyż ustawa o zamówieniach publicznych mówi wyraźnie „zakazuje się zmian postanowień zawartych w umowie oraz wprowadzania nowych postanowień do umowy niekorzystnych dla zamawiającego”. Radny stwierdził, iż projekt uchwały powinien być wycofany.

Pan Wicestarosta Piotr Stępień poinformował, iż przewodniczył powyższej komisji przetargowej, która miała wątpliwości jakiego okresu dotyczy omawiana oferta. Bank wyjaśnił, iż powyższe dane będą obowiązywały na okres 3 lat dla starostwa i jednostek organizacyjnych.

Głos zabrał pan Borzęcki Radca Prawny Starostwa Powiatowego w Opatowie, który stwierdził, iż dyskusja jest z góry bezprzedmiotowa, gdyż jeśli referent składa ofertę jest nią zobowiązany do końca (ona zadecydowała o jego wyborze). Bank PKO S.A. zagwarantował do 30 czerwca 2000 r. starostwu 10 % oprocentowanie rachunku bankowego i jest tym „związany”. Pan Radca Prawny powiedział, iż rada powinna dokonać wyboru banku, a zarząd będzie miał 7 dni na podpisanie przedmiotowej umowy. Jeśli warunki zawarte w umowie nie będą zgadzały się z ofertą to zarząd odstąpi od podpisania umowy ze skutkiem utraty wadium przez przedmiotowy bank. Następnie dokonano się wyboru banku, który uzyskał największą ilość punktów po banku PKO S.A. Powyższa droga jest zgodna z art. 27 a i c ww. ustawy (załącznik nr 4 niniejszego protokołu).

Pani Słowik stwierdziła, iż nie rozumie pewnej kwestii, a mianowicie, iż pan Starosta poinformował o 10% oprocentowania na 3 lata, a pan Borzęcki powiedział, iż w ofercie było 10% na 1 rok. Poprosiła o wyjaśnienie powyższej sprawy.

Pan Kaczor udzielił głosu panu Krakowiakowi, który powiedział, iż radca prawny ma rację i zgadza się z nią. Warunki jakie bank wcześniej przedstawił w ofercie powinny być dotrzymane. Poinformował również, iż na jednym z posiedzeń w tej sprawie zgłosił wniosek, aby do umowy z bankiem dopisany został § mówiący, iż „integralną częścią umowy jest załączona do niej oferta”. Jeśli te „odstępstwa” będą zawarte w umowie to zarząd nie musi jej podpisać, a problem powinien być wówczas rozwiązany zgodnie z przepisami prawa.

Pan Starosta odpowiedział na wcześniejsze pytanie pani Słowik, iż w specyfikacja omawianego zamówienia stwierdzała, iż istotne warunki umowy będą zgodne z zapisami najkorzystniejszej oferty i będzie ona zawarta na okres 3 lat. W tej chwili pan Dyrektor Zaręba Banku PKO S.A. przyniósł pismo z ostatecznym ich stanowiskiem, które stwierdzało, iż umowa będzie zawarta na okres od 01.09.99r. do 31.08.2002r. z zastrzeżeniem, iż bank będzie miał prawo do negocjacji wysokości oprocentowania po 31.08.2000r. – czyli warunki proponuje się na rok, a nie na 3 trzy lata – powiedział pan Starosta. Pan Radca Prawny dodał, iż w specyfikacja zawierała okres na 3 lata, ale bank złożył ofertę 10% na 1 rok i jest to wiążące.

Pan Bernaciak powiedział, aby starostwo przygotowało umowę, która zostałaby przedłożona bankowi do podpisania. Zawierałaby ona warunki jakie były zawarte w przedstawionej przez bank ofercie.

Pan Kasprzycki zgodził się z wypowiedzią radnego twierdząc, iż są osoby w starostwie, które sporządziłyby omawianą umowę.

Pan Wąsik powiedział, iż powyższe rozmowy są bezcelowe, gdyż pan radca przedstawił jak to wygląda z punktu widzenia prawa i należy postąpić zgodnie z procedurą.

Głos zabrał pan Muszyński, który stwierdził, iż Rada Powiatu musi przyjąć uchwałę, aby „otworzyć drogę” i wadium banku przepadło.

Pani Słowik zapytała, ile stanowi procent, z którego było wyznaczone 3 tys. zł wadium. Odpowiedzi udzieliła pani Skarbnik Powiatu, która powiedziała, iż jest to 1% od wartości planu budżetu. Pan Borzęcki dodał, iż komisja przetargowa wyznaczyła takie wadium.

Pan Muszyński powiedział, iż projekt uchwały musi być przyjęty, gdyż w przeciwnym razie utracimy wadium i podważymy werdykt komisji, która zaopiniowała powyższy projekt. Pan Stępień poparł powyższą wypowiedź mówiąc, iż „uchwałę trzeba przyjąć, przedłożyć umowę bankowi i jeżeli bank odrzuci umowę to wszcząć dalszą procedurę.”

Pan Przewodniczący obrad Kazimierz Kaczor poddał głosowaniu Uchwałą Nr X/43/99 w sprawie wyboru banku do obsługi bankowej budżetu Powiatu Opatowskiego. Została ona przyjęta przy jednym głosie wstrzymującym się.

Pan Przewodniczący obrad zakomunikował przejście do dalszego podpunktu porządku tj. podjęcie uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Opatowskiego na 2000 rok. Pan Minkina Wiceprzewodniczący Rady Powiatu odczytał powyższy projekt.

Przedmiotowy materiał zawiera załącznik nr 5 niniejszego protokołu.

Pan Kaczor zapytał: „kto jest za przedstawionym projektem uchwały?”. Radni jednogłośnie przyjęli przedstawioną Uchwałą Nr X/44/99.

Pan Minkina poprosił o zreferowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Opatowskiego za I półrocze 1999 roku pana Starostę.

Pan Starosta poinformował, iż ogólne wykonanie budżetu wynosi 51,7%, i jest to dobry wskaźnik. Wielkość bieżącego budżetu została przyjęta w marcu na posiedzeniu Rady Powiatu, gdzie wydatki jak i dochody zamykały się w kwocie 28824tys. zł. W wyniku przesyłanych decyzji na dzień 30 czerwca br. plan budżetu wynosił 28644060zł. Zapoznał zebranych jakich działów dotyczyły zmiany oraz jak przebiegała realizacja w poszczególnych rozdziałach. Pan Starosta szczegółowo omówił wykonanie wydatków budżetu zarówno kwotowo jak i procentowo. Przedmiotowe informacje zawiera załącznik nr 6 (sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu powiatu Opatowskiego) niniejszego protokołu. Pan Kotowski dodał, iż uwagi dotyczące działu 70 jakie zostały poruszone na komisji oświaty będą analizowane i realizowane, tak aby starczyło środków w tym dziale do końca roku. Nadmienił również, iż w domach pomocy społecznej został zwiększony budżet (o 245658 zł), w związku z nowym sposobem naliczania dotacji celowej na jednego mieszkańca. Wydatków starostwo nie poczyniło w rozdziale 8614 tj. Powiatowe Centra Pomocy Rodzinie, gdyż rozpoczęły one działalność dopiero od 1 lipca br. Natomiast niski procent wykonania planu – 17% uzyskaliśmy w dziale kultura fizyczna i sport, w rzeczywistości jest ono już większe, gdyż były finansowane w lipcu i sierpniu z tego działu niektóre imprezy. Podsumowując swoją wypowiedź i wykonanie budżetu pan Starosta powiedział, iż każdy budżet ma to do siebie, że musi się równoważyć. Natomiast oni jako radni muszą dobrze nim gospodarować, aby środków wystarczyło i tak planować, aby jak najwięcej zrobić. Pan Starosta na koniec swojej wypowiedzi poinformował, iż wykonanie budżetu powiatu zostało pozytywnie zaopiniowane przez wszystkie komisje Rady Powiatu w poszczególnych działach dotyczących kompetencji danej komisji.

Pan Wąsik zapytał dlaczego w dziale kultura fizyczna i sport zostało wykonane tak mało planu? Odpowiedzi udzielił pan Marek Gołasa Kierownik Wydziału Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki Starostwa Powiatowego w Opatowie informując, iż środki znajdujące się w tym dziale przeznaczone są dla szkolnych związków

sportowych. Istniejące ww. związki nie są zarejestrowane w sądzie i w związku z powyższym pieniądze na ich działalność nie mogą być im przyznane. Sytuacja zostanie uregulowana od 1 września br.

Pani Słowik zapytała czy z środków powyższej przedstawionych mogą korzystać samorządy ? Pan Gołasa odpowiedział, iż uczniowskich klubów sportowych i związków sportowych na terenie powiatu jest około 14. Nie stoi nic na przeszkodzie, aby je dofinansować, ale gdy środki zostaną podzielone między te organizacje tych pieniędzy będzie mało. W związku z powyższym jest propozycja, aby środki te wykorzystać np. na Puchar Starosty w rozgrywkach powiatowych.

Pan Staniek zapytał kto pobiera środki znajdujące się w rozdziale komisje poborowe. Pan Starosta poinformował, iż są to pieniądze pochodzące od administracji rządowej na działalność Powiatowej Komisji Poborowej i Powiatowej Komisji Lekarskiej. Na tą kwotę składają się wynagrodzenia członków komisji (wysokość określona w ustawie), koszty związane z energią, telefonami, koszty ekspertyz i dodatkowych badań lekarskich na jakie są kierowani poborowi.

Pan Kaczor Przewodniczący obrad zapytał czy są jakieś jeszcze pytania odnośnie projektu uchwały. W wyniku barku dalszych pytań pan Minkina odczytał powyżej wymieniony dokument.

Przedmiotowy materiał zawiera załącznik nr 6 niniejszego protokołu.

W głosowaniu jawnym radni przyjęli Uchwałę Nr X/45/99 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Opatowskiego za I półrocze 1999 roku przy jednym głosie wstrzymującym się.

Ad. 5.

Pan Kaczor stwierdził, iż punkt „Dyskusja” został wyczerpany przy poprzednim punkcie, gdzie były omawiane uchwały.

Ad.6.

Pan Przewodniczący obrad zapytał czy są jakieś „interpelacje i zapytania radnych” ? W wyniku braku powyższych kwestii pan Kaczor zakomunikował przejście do następnego punktu.

Ad.7.

Głos zabrał pan Staniek, który poinformował, iż został zlikwidowany Oddział Zamiejscowego Kuratorium Oświaty w Opatowie. Prowadzi to do stopniowej degradacji struktur powiatowych oraz ogranicza prawidłowe funkcjonowanie placówek oświatowych na terenie powiatu. Radny nadmienił, iż odbyło się już pierwsze spotkanie dyrektorów szkół z terenu powiatu, którzy udali się w zależności od położenia geograficznego do oddziałów znajdujących się na terenie innych powiatów. Pan Staniek poprosił, aby Rada Powiatu podjęła stanowisko odnośnie zaistniałej sytuacji, które wysłane byłoby do Kuratora Wojewódzkiego w Kielcach.

Pan Bernaciak poparł wniosek pana Stańka oraz dążenia dyrektorów z naszego powiatu do utworzenia oddziału kuratorium wojewódzkiego w Opatowie.

Pan Barański zauważył, iż nasz powiat traktowany jest w dziwny sposób, gdyż jak się odbywają sesje w innych powiatach lub gminach jest to nagłaśniane przez środki masowego przekazu. Natomiast o naszych posiedzeniach nie informuje się.

Pani Słowik w nawiązaniu do wypowiedzi pana Stańka zapytała co jest zrobione w chwili obecnej, aby kuratorium zamiejscowe mogło funkcjonować w Opatowie ? Pan Minkina poszerzył pytanie o kwestie dlaczego nie można tego utworzyć w powiecie? Odpowiedzi udzielił pan Gołasa informując, iż zarówno on jak i pani Mirecka (aktualnie Kierownik PCPR) byli pracownikami ww. Oddziału Zamiejscowego

Kuratorium w Opatowie, ale zostali przeniesieni do pracy w starostwie. Została wówczas w OZKO w Opatowie jedna pani, która z dniem 30 czerwca br. dostała wypowiedzenie z pracy, jednakże skorzystała z możliwości udania się na wcześniejszą emeryturę. Pan kierownik stwierdził, iż kurator powinien się zapytać co uważa o likwidacji ww. oddziału samorząd. Następnie pan Gołasa odczytał projekt stanowiska Rady Powiatu Opatowskiego w sprawie likwidacji Oddziału Zamiejscowego Kuratorium Oświaty w Opatowie.

Przedmiotowy materiał zawiera załącznik nr 7 niniejszego protokołu.

Pan Kasprzycki zapytał czy tylko OZKO w Opatowie został zlikwidowany? Nadmieniał również, iż w posiedzeniach Rady Powiatu powinien uczestniczyć poseł na sejm RP, który powinien przekazywać „nasze niezadowolenie”.

Pan Wąsik powiedział, iż podziela powyższe stanowiska i poglądy. Stwierdził, iż dobrze byłoby znać jak wygląda sprawa OZKO w całym województwie oraz „czy tylko my zostaliśmy pominięci?”. Pan Wąsik zauważył, iż powyższa sprawa oraz inne (rozwiązanie: punktu przyjęć wniosków na paszporty, ZUS) to dopiero początek, gdyż prawdopodobnie „zagłaskujemy zarząd” – stwierdził radny. Odpowiedzi udzieliła pani Słowik członek Zarządu Powiatu, która poinformowała, iż poruszona sprawa przez pana Stańka nie była przedmiotem żadnego posiedzenia zarządu, gdyż jak wcześniej było to mówione wynikała ona na dniach, a samorządy nie były o tym zawiadomione. Jednakże jako radna popiera wystąpienie odczytane przez pana Gołasę, zaproponowała również dodać ile na terenie naszego powiatu znajduje się gmin, szkół oraz nauczycieli, a także, aby pojechała do kuratorium komisja oświaty.

Pan Bernaciak zaproponował, aby dołączyć do powyższego wystąpienia stanowiska zarządów gmin z powiatu. Pan Staniek dodał, aby stanowisko rady przesłać do wojewody, marszałka.

Pan Majcher poinformował o sytuacji kiedy nauczyciele szkół średnich nie są zawiadamiani o spotkaniach organizowanych w sprawie matur. Nadmieniał, iż należy również pomyśleć o utworzeniu Ośrodka Doradztwa Metodycznego np. międzypowiatowego w porozumieniu z innymi samorządami. Natomiast w odniesieniu do poruszanej kwestii przez pana Stańka to popiera ją i jako Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki zapewnił o swojej obecności u pana Kuratora w powyższej sprawie.

Pan Starosta powiedział, iż relacje w Województwie Świętokrzyskim nie są jeszcze wypracowane i dlatego brak współpracy jest widoczny w jednostkach niższego szczebla samorządu. Natomiast w odniesieniu do funkcjonowania dawnych delegatur spraw obywatelskich (paszporty) pan Kotowski powiedział, iż w tej chwili wystąpił z wnioskiem o utworzenie takiego punktu. Jednakże to powiat będzie musiał zabezpieczyć lokal, środki na placę. Również pojadą do kuratora z prośbą o reaktywowanie OZKO w Opatowie. Pan Starosta powiedział, iż wiele decyzji zapada na szczeblu wojewódzkim (zmiana kierownika kwarantanny nasiennej, likwidacja OZKO) i nikt nie informuje o tych sprawach samorządu. Stwierdził również, iż powyższe działania wynikły dlatego, iż jest to dopiero pierwszy rok funkcjonowania w takim podziale administracyjnym. Następnie pan Starosta zapoznał Radę Powiatu z pismem Zarządu Związków Powiatów Polskich w sprawie podjęcia stosownego stanowiska rady lub zarządu dotyczącego przejęcia Powiatowych Urzędów Pracy oraz przekazanie jego do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Przewodniczącego Sejmowej Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych oraz Przewodniczącego Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego. Z przesłanego pisma wynika, iż Minister Pracy i Pol. Socjalnej zmierza do nie przekazania z dniem 01.01.2000 r. ww. urzędów powiatom.

Pan Bernaciak powiedział, iż należy to stanowisko poprzeć.

Pan Kaczor poddał pod głosowanie dwa zgłoszone wnioski przez pana Stańka oraz pana Starostę. Rada Powiatu w głosowaniu jawnym jednogłośnie poparła stanowiska w sprawie likwidacji OZKO w Opatowie oraz w sprawie przejęcia przez samorząd terytorialny urzędów pracy.

Pan Majcher zgłosił wniosek, aby na posiedzenia rady byli zapraszani delegaci na Sejmik Województwa Świętokrzyskiego.

Pani Julia Mirecka Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie poinformowała o możliwości skorzystania przez mieszkańców powiatu z turnusów rehabilitacyjnych dla niepełnosprawnych. Pani Słowik poprosiła o skierowanie pism w ww. sprawie do gminnych ośrodków pomocy społecznej.

Pan Starosta poinformował, iż w najbliższą niedzielę w Opatowie odbędą się I Świętokrzyskie Dożynki Wojewódzkie, na które serdecznie zaprasza wszystkich radnych. Następnie pan Kotowski powiedział, iż decyzje o lokalizacji dożynek podjął zarząd wojewódzki przy akceptacji starostwa. Powyższa impreza daje dla powiatu pewną możliwość promocji. Jednakże zgadza się, iż jest nienajlepsza chwila na świętowanie, ale można pokazać problemy jakie występują w powiecie. W większości środki będą pochodziły od wystawców, różnych instytucji, firm, zakładów oraz z województwa, które przyznało 10 tys. zł na zorganizowanie dożynek. Pan Starosta powiedział, iż należy pokazać co rolnik umie dokonać w tak ciężkiej sytuacji.

Pan Kaczor zapytał czy są jakieś jeszcze wolne wnioski. Następnie poinformował o sytuacji jaka panuje w dni targowe w Opatowie (przepychania, duże zamieszanie oraz nocne czuwanie rolników, aby zająć lepsze miejsce na placu) i poprosił o rozwiązanie powyższej sprawy przez urząd miasta.

Na koniec radni dokonali dobrowolnej składki pieniędzy dla ofiar trzęsienia ziemi w Turcji. Przedmiotowy protokół sporządzony na powyższą okoliczność zawiera załącznik nr 9 niniejszego protokołu.

Ad.8.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Opatowskiego pan Kazimierz Kaczor wypowiedziała formułę: „Zamykam obrady sesji”.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:


Ewa Masternak


Wiceprzewodniczący Rady

Kazimierz Kaczor