

Protokół Nr XXI/2000
z odbytej w dniu 23 sierpnia 2000 roku
sesji zwyczajnej
Rady Powiatu Opatowskiego

Sesji Rady Powiatu rozpoczętej o godzinie 12⁰³, a zakończonej o godzinie 15¹⁰, przewodniczyła pani Alicji Różańskiej Cembrowskiej, Przewodnicząca Rady Powiatu.

Przewodnicząca, otwierając sesję, powitała przybyłych radnych, zaproszonych gości oraz przedstawicieli prasy.

Listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca przedstawiła projekt porządku obrad z rozszerzeniem o punkt dotyczący informacji na temat podatku VAT w rolnictwie.

Projekt porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja na temat wprowadzenia podatku VAT w rolnictwie.
5. Okresowa informacja o pracy Zarządu Powiatu.
6. Rozpatrzenie informacji Zarządu Powiatu z realizacji budżetu w pierwszym półroczu 2000 roku.
7. Dyskusja.
8. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Opatowskiego za I półrocze 2000 r.
 - b) w sprawie zaciągnięcia kredytu w Banku Ochrony Środowiska Oddział w Rzeszowie na realizację inwestycji „Modernizacja kotłowni CO w Zespole Szkół w Opatowie”,
 - c) w sprawie przejęcia mienie Skarbu Państwa na mienie Powiatu,
 - d) w sprawie wynajmu lokali biurowych w budynku Starostwa Powiatowego przy ul. 16-go Stycznia 1 w Opatowie,
 - e) w sprawie powołania przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu,
 - f) w sprawie powołania przewodniczącego Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Opatowie.
9. Zapytania radnych i wolne wnioski.
10. Zamknięcie obrad.

Ad. 1.

Przewodnicząca zapytała czy są uwagi lub zapytania do dzisiejszego projektu obrad. W wyniku ich braku został poddany pod głosowanie powyżej przytoczony projekt porządku obrad sesji. Został on przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad. 2.

Przewodnicząca stwierdziła, iż obrady dzisiejszej sesji Rady Powiatu są prawomocne, jako że w posiedzeniu bierze udział 27 radnych, na ogólną ich liczbę 30.

Ad. 3.

Przewodnicząca zapytała (zgodnie z § 37 pkt. 5 Statutu Powiatu) czy wszyscy radni zdążyli zapoznać się z treścią protokołu z dnia 12 lipca br. przed sesją, zgodnie z przyjętymi ustaleniami. Jeśli zastrzeżenia by były to prosi o ich zgłoszenie. Nikt nie zgłosił żadnych zastrzeżeń. Wobec powyższego protokół został poddany pod głosowanie.

Protokół z poprzedniej sesji w głosowaniu jawnym został przyjęty jednogłośnie, obecnych podczas głosowania było 27 radnych.

Ad. 4.

Głos zabrała pani Ewa Kostyra Zastępca Naczelnika Urzędu Skarbowego w Opatowie. Poinformowała, iż z dniem 4 września zostanie wdrożony pierwszy etap opodatkowania podatkiem VAT rolnictwa, leśnictwa i rybołówstwa. Rolnicy będą rozliczać się wg jednej z dwóch wybranych przez siebie, zasady (uzależnione będzie to wielkości uzyskiwanego dochodu). Dzięki wprowadzeniu tego podatku rolnicy otrzymają zwroty zryczałtowanego VAT-u, którym będzie objęta określona grupa towarów. Jednakże będą musieli m. in.:

- ▶ dokumentować dokonanie sprzedaży,
- ▶ założyć konta bankowe,
- ▶ zbierać i przetrzymywać faktury VAT przez okres 5 lat.

Powyzsza informacja przedłożona przez panią Naczelnik stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Pani Naczelnik dodała, iż Urząd Skarbowy organizuje spotkania w poszczególnych gminach w celu przybliżenia osobom zainteresowanym zasady wprowadzonych przepisów. Następnie zwróciła się do zebranych, aby kierowali zapytania, na które w miarę możliwości i posiadanych informacji postara się wspólnie z koleżanką odpowiedzieć.

W trakcie realizacji punktu tego posiedzenia na posiedzenie przybył jeden radny i odtąd obrady toczyły się przy obecności 28 radnych.

Pan Ankurowski zaproponował, aby zorganizować szkolenie, o którym powyżej informowała pani Naczelnik w budynku starostwa dla rolników z powiatu.

Pani Kostyra powiedziała, iż jeśli jest takie zapotrzebowanie to prosi o ustalenie terminu, miejsca i powiadomienie wcześniejsze Urzędu Skarbowego, z ramienia, którego przybędzie przedstawiciel.

Pan Majcher zapytał, którzy z rolników będą tzw. „zryczałtowani”.

Pani Naczelnik odpowiedziała, iż każdy, jeśli wybierze status podatnika ryczałtowanego sprzedającego własne produkty rolne. Rolnicy, ci będą zwolnieni z:

- ▶ wystawiania faktur (wystawiać będzie kupujący),
- ▶ prowadzenia ewidencji sprzedaży i zakupu towarów, usług,
- ▶ dokonania zgłoszenia rejestracyjnego,
- ▶ składania deklaracji VAT – 7.

Pan Bernaciak zwrócił się z apelem do przedstawicieli Urzędu Skarbowego w Opatowie, aby urząd ten był przyjazny dla rolnika i pomagał w początkowej fazie wdrażania tego podatku.

Pani Anna Maj, pracownik US powiedziała, iż są oni jedynie organem wykonującym przepisy ustawy. Będą starali się pomagać w zakresie prawidłowego prowadzenia księgowości, ale zasadę rozliczania się przez rolnika musi wybrać on sam (system zryczałtowany lub rozliczeń podatku VAT).

Pan Stan zapytał na przykładzie przeciętnego rolnika, który posiada 1 – 2 krowy i odstawa mleko do mleczarni, a także pobiera rentę z KRUS. Czy organ ten (KRUS) będzie powiadomiony o uzyskiwanych dochodach przez rolnika oraz czy zostanie mu z tego tytułu odebrana renta – chodzi tutaj o ostatnio wprowadzone zmiany w przyznawaniu rent i emerytur?

Pani Naczelnik odpowiedziała, iż w tej chwili nie jest w stanie poprawnie odpowiedzieć na zadane powyżej pytanie, jednakże, gdy będzie obecna na spotkaniu, zorganizowanym w Warszawie zapyta się o tą kwestie i poinformuje osoby zainteresowane.

Pan Wicestarosta powiedział, iż dzięki wprowadzeniu podatku VAT w rolnictwie do budżetu państwa z tego tytułu wpłynie ponad miliard złotych.

Pan Bernaciak zapytał czy rolnik odprowadzający podatek VAT do urzędu skarbowego będzie musiał wszystkie sprzedane towary ewidencjonować – chodzi tutaj o obrót giełdowy.

Pani Kostyra powiedziała, iż wydaje jej się, że tak.

Przewodnicząca podziękowała Paniom z Urzędu Skarbowego za udział w sesji i udzielone odpowiedzi na zgłoszone zapytania radnych. Zakomunikowała przejście do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad. 5.

Okresową informację o pracy Zarządu Powiatu przedstawił pan Starosta - Kazimierz Kotowski. Poinformował, iż czas, jaki upłynął od obrad poprzedniej sesji tj. od 12 lipca br. był związany z okresem urlopowym pracowników starostwa, pomimo tego zadania realizowane były na bieżąco.

W tym okresie miały miejsce następujące ważniejsze zdarzenia:

- 14.07 - starostwo otrzymało wynik poboru do sił zbrojnych z odbytej wiosną komisji poborowej;
- 25.07 - posiedzenie Powiatowej Rady Zatrudnienia – dokonano omówienia i analizy wykorzystania środków z funduszu pracy przez Powiatowy Urząd Pracy; omówiono realizację zadań statutowych przez jednostkę; podjęto decyzję o przesunięciu środków z jednych form przeciwdziałania bezrobociu na inne np. grupy interwencyjne.
- ✓ - 27.07 - posiedzenie Prezydium „Bezpieczny Powiat”;
- ✓ - 27.07 - rozstrzygnięcie konkursu „Piękna Zagroda”, wyniki zostaną ogłoszone w Ujeździe podczas Dożynek Powiatowych;
- ✓ 31.07 - udział w spotkaniu z przedstawicielem ze Stanów Zjednoczonych polskiego pochodzenia – Konsultantem Rządu Amerykańskiego z państwami Europy Środkowej;
- 02.08 - posiedzenie zespołu ds. rolnictwa, opracowującego strategię powiatu;
- 03.08 - w Kielcach odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Przekazywania Mienia;
- 03.08 - spotkanie na temat – program aktywizacji obszarów wiejskich;
- 04.08 - pan Gołasa, Kierownik Wydziału, Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki wziął udział w spotkaniu samorządów w Warszawie, dotyczącego oświaty i wprowadzeniu w życie przepisów Karty Nauczyciela;
- 07.08 – 09.08 – pracowały w tym czasie komisje stałe Rady Powiatu i Zarząd Powiatu nad przedstawioną informacją z realizacji budżetu powiatu za I półrocze br.;
- ✓ - 10.08 - spotkanie z burmistrzami i wójtami z powiatu opatowskiego – przejęcie i scentralizowanie zadań z zakresu komunikacji w starostwie, organizacja dożynek powiatowych.

W trakcie realizacji punktu 5 porządku sesji przybyło na jej obrady dwóch radnych i odtąd obrady toczyły się przy obecności wszystkich radnych -30.

Pani Przewodnicząca zapytała czy są pytania do pana Starosty. W wyniku ich braku Przewodnicząca poinformowała o przejściu do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad. 6.

Rozpatrzenie informacji Zarządu Powiatu z realizacji budżetu za I półrocze 2000 roku przedstawiła pani Skarbnik Powiatu, Zofia Rusak.

Szczegółowy materiał w tym przedmiocie stanowi załącznik nr 4 niniejszego protokołu.

165

Ad. 7.

Pan Muszyński poprosił o wyjaśnienie informacji dotyczącej remontów cząstkowych dróg powiatowych, gdzie wykonanie w poszczególnych gminach jest różne, – z czego to wynika?

Pani Mierzwa zauważyła, iż na terenie Gminy Lipnik wykonanie jest najmniejsze – 785 zł, a środki przyznane z budżetu powiatu na poszczególne gminy były prawie jednakowe. Pani Jagiełło, pracownik Zarządu Dróg Powiatowych w Opatowie poinformowała, iż przekazane informacje do starostwa były niekompletne, gdyż dopiero 30 czerwca nastąpił odbiór niektórych dróg. Natomiast w odniesieniu do kwoty – 785 zł., powiedziała, iż jest to błąd, gdyż kwota powinna wynosić - 7.850 zł. , a w chwili obecnej wykonanie na gminie Lipnik stanowi około 26 tys. zł. (informacja ta już została przesłana do starostwa). Dane, które wcześniej podali były niekompletne, gdyż faktury za remonty drogowe wpłynęły niedawno.

Pani Jagiełło powiedziała, iż oprócz remontów cząstkowych ZDP w Opatowie wykonał zadania z zakresu pielęgnacji zadrzewienia przydrożnego, wycinki krzaków i odrostów przy drogach. Następnie w nawiązaniu do wypowiedzi pani Mierzwy przedstawiła informacje o wykonaniu prac drogowych na terenie gminy Lipnik.

Pielęgnacja zadrzewienia:

- odcinek Nikisiałka – Malice, obustronnie, długość ok. 1,5 km
- odcinek Malice – Gołębiów, na długości – 4,6 km,
- odcinek Słabuszowice – 1,5 km,

Mechaniczne koszenie traw, poboczy, dróg:

- Włostów – Kaczyce 5,7 km obustronnie,
- Włostów – Malżyn, 5,9 km
- Gołębiów – Usarzew, 1,5 km
- Nikisiałka – Malice – Daromin – 3,6 km
- Droga, koło Cukrowni Włostów – 4 km
- Malice – Gołębiów – 4,6 km

Pan Ankurowski poprosił, aby wyszczególnić poszczególne czynności wykonane na terenie Gminy Lipnik, zarówno w roku 1999 jak i w bieżącym.

Pani Jagiełło powiedziała, iż ww. informacja zostanie przygotowana.

Głos zabrał pan Ozdoba, który powiedział w nawiązaniu do powyżej przytoczonych informacji przez panią Jagiełło, iż mieszka w Gołębiowie i nie widział, aby była koszona tam trawa.

Z powyższą wypowiedzią nie zgodziła się pani Jagiełło.

Pan Minkina zauważył, iż w przedstawionej informacji o wykonaniu remontów cząstkowych w poszczególnych gminach łącznie daje to kwotę 198.871 zł., a wykazana jest kwota 253.376 zł. Daje to różnicę 54.505 zł. Pan Wiceprzewodniczący Rady powiedział, iż na posiedzeniu Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu pani Skarbnik wyjaśniała tę rozbieżność – remonty wykonane, a nie zapłacone. Jednakże radni powinni wiedzieć, co jest wykonane, a co ma być jeszcze zrobione. Pan Wiceprzewodniczący zapytał następnie o kwestie prowadzenie wspólnych inwestycji powiatu z gminami, kto powinien sprawować nadzór inspektorski nad budową dróg powiatowych, wykonywanej wspólnie z gminami.

Pani Jagiełło odpowiedziała na pierwszą część zadanego pytania, iż kwota 54.505 zł. stanowiąca różnicę w łącznym wykonaniu, w przedłożonej do starostwa informacji wykazano, że jest to produkcja w toku.

Pani Przewodnicząca zapytała, jakie są to remonty w toku.

Pani Jagiełło odpowiedziała, iż są to remonty cząstkowe, które zostały rozpoczęte, a nie są jeszcze zakończone.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy kwota 54.505 zł. stanowi koszt niewykonanych remontów cząstkowych w gminie Lipnik i Opatów.

„Tak” – odpowiedziała pani Jagiełło. Natomiast w odniesieniu do drugiej części pytania pani Jagiełło stwierdziła, iż wolałaby, aby w tej kwestii wypowiedział się radca prawny. Nadmieniła również, iż należy rozróżnić nadzór techniczny, a inwestorski.

Przewodnicząca Rady zapytała pana Wiceprzewodniczącego czy powyższa odpowiedź jest wystarczająca.

Pan Minika powiedział, iż rozumie, że są to różne nadzory. Ale nadzór z ramienia powiatu jest techniczny, to znaczy inspektor nadzoru drogowego bada jakość wykonania i zastosowanych materiałów, długość i szerokość wykonanej drogi, i za to odpowiada Zarząd Dróg Powiatowych w Opatowie w rozumieniu § 8 podpisanego porozumienia – powiedział pan Wiceprzewodniczący.

Głos zabrał pan Duda, Przewodniczący Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Komunikacji, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli, który powiedział, iż w tej dyskusja rozwodzi się nad sprawą nie wykazania w informacji z wykonania budżetu za I półrocze br., że kwota 54.505 zł. stanowi koszt remontów w toku. A także chodzi tu o rozbieżność interpretacji przepisów – nadzór nad prowadzoną wspólną inwestycją modernizacji dróg powiatowych. Jako przewodniczący komisji zobowiązuje się po okresie urlopowym wyjaśnić te sprawy na posiedzeniu komisji.

Pan Barański, członek, ww. komisji powiedział, iż w tej chwili wystąpiła tutaj forma niedopowiedzenia, niedoinformowania, która zostanie rozstrzygnięta na posiedzeniu komisji.

Pan Partyka zwrócił się z zapytaniem do przedstawiciela ZDP w Opatowie, czy mają wśród swoich pracowników inspektora do sprawowania nadzoru drogowego.

Pani Jagiełło odpowiedziała, iż jeśli chodzi o pracowników ZDP w Opatowie to nie ma takiego pracownika, jedynie takie uprawnienia posiada ona i pan Graboń – Dyrektor jednostki.

W wyniku braku kolejnych pytań pani Przewodnicząca poinformowała o przejściu do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 8 a).

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia (a nie zatwierdzenia jak przedstawia materiał przesłany radnym wraz z porządkiem na obecną sesję) sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Opatowskiego za I półrocze 2000 roku.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie wszyscy radni byli za przyjęciem odczytanego projektu uchwały.

Podjęta uchwała Nr XXI/105/2000 stanowi załącznik nr 4 niniejszego protokołu.

Następnie Przewodnicząca ogłosiła 10 minutową przerwę (13¹⁵ – 13²⁵) w obradach sesji Rady Powiatu.

Po przerwie obrady zostały wznowione, przy obecności 23 radnych. Przewodnicząca przystąpiła do realizacji kolejnego punktu sesji.

Ad. 8 b).

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu w Banku Ochrony Środowiska Oddział w Rzeszowie, na realizację inwestycji „Modernizacja kotłowni CO w Zespole Szkół w Opatowie” odczytał pan Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Minkina. Poinformował, iż w § 1 należy dokonać zmiany roku „1999” na „2000” oraz w § 3 „rok 1999 i 2000” zmienić na „rok 2000 i 2001”.

Pan Krakowiak zapytał czy ze środków funduszu ochrony środowiska można przeznaczyć środki na przeprowadzenie ww. inwestycji, aby nie było potrzeby zaciągania kredytu.

Pani Skarbnik poinformowała, iż nie można.

aba

W wyniku braku dalszych zapytań Przewodnicząca zapytała, kto jest za przyjęciem odczytanego projektu uchwały.

W głosowaniu jawnym Rada Powiatu jednogłośnie podjęła przedstawiony projekt uchwały wraz z naniesionymi zmianami, przy obecności 23 radnych.

Podjęta uchwała Nr XXI/106/2000, stanowi załącznik nr 5 niniejszego protokołu.

Ad. 8 c).

Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przejęcia mienie Skarbu Państwa na mienie Powiatu odczytał pan Wiceprzewodniczący Stanisław Minkina.

W wyniku braku zapytań projekt uchwały został poddany pod głosowanie. W głosowaniu jawnym radni przyjęli jednogłośnie odczytany projekt uchwały. Podczas głosowania obecnych było 26 radnych.

Podjęta uchwała Nr XXI/107/2000, stanowi załącznik nr 6 niniejszego protokołu.

Ad. 8 d).

Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wynajmu lokali biurowych w budynku Starostwa przy ul. 16-go Stycznia 1 w Opatowie odczytał pan Minkina.

Pan Majcher zapytał czy użyte sformułowanie „na czas nieoznaczony” można zastąpić „na czas nieokreślony”.

Odpowiedzi udzieliła pani Elżbieta Bejster, Radca Prawny, która powiedziała, iż nie ma ono znaczenia i oznacza to samo.

W wyniku braku kolejnych pytań projekt uchwały został poddany pod głosowanie w formie, w jakiej został odczytany. W głosowaniu jawnym radni podjęli uchwałę jednogłośnie, przy obecności 28 radnych.

Podjęta uchwała Nr XXI/108/2000 stanowi załącznik nr 7 niniejszego protokołu.

Ad. 8 e).

Przewodnicząca poinformowała, iż na poprzedniej sesji radni przyjęli rezygnację Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu pana Mariana Partyki. Dzisiaj Rada dokona nowego Przewodniczącego. W związku z powyższym poprosiła o zgłaszanie kandydatur na członków komisji skrutacyjnej.

Głos zabrał pani Słowik, która zauważyła, iż najpierw powinny być zgłoszone kandydatury na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, a dopiero członków Komisji Skrutacyjnej, aby nie wystąpiły identyczne kandydatury.

Z powyższą wypowiedzią zgodziła się pani Przewodnicząca i poprosiła o zgłaszanie kandydatur na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Głos zabrał pan Bernaciak w imieniu Klubu Radnych Przymierza i AWS zgłaszając kandydaturę pani Stanisławy Mierzwy.

Pani Mierzwa wyraziła zgodę.

Pani Słowik powiedziała, iż dziwi się z faktu zastanawiania się nad innymi kandydaturami. Poprosiła o wyjaśnienie, dlaczego drugi klub radnych nie zgłasza własnego kandydata.

Pani Kielisz, Przewodnicząca Klubu Radnych SLD wyjaśniła, iż były ustalenia pomiędzy klubami radnych przed sesją absolutoryjną, z których oni się wywiązali, w przeciwieństwie do klubu radnych przymiera. W związku z powyższym stanowisko Klubu Radnych SLD jest takie, że nie zgłaszają kandydatury na Przewodniczącego ww. komisji i wstrzymują się od głosu podczas głosowania.

W wyniku braku zgłaszania kolejnych kandydatur Przewodnicząca zaproponowała zamknięcie listy zgłaszanych kandydatów na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Zapytała, kto jest za zamknięciem ww. listy.

W głosowaniu jawnym za było 18 radnych, przeciw – 0, przy 6 głosach wstrzymujących się, w głosowaniu brało udział 24 radnych.

Przewodnicząca poprosiła o zgłaszanie kandydatów na członków Komisji Skrutacyjnej.

Pan Wąsik zgłosił kandydaturę pana Duda, który wyraził zgodę na swoje członkostwo w ww. komisji.

Pan Wicestarosta, Piotr Stępień zgłosił kandydaturę pana Wiceprzewodniczącego Rady Kazimierza Kaczora, który wyraził zgodę na swoje członkostwo w komisji.

Pan Duda zgłosił kandydaturę pani Serwinowskiej, która nie wyraziła zgody.

Pan Majcher zgłosił kandydaturę pana Wąsika, który wyraził zgodę na członkostwo w Komisji Skrutacyjnej.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie skład Komisji Skrutacyjnej w osobach:

- ◆ Władysław Duda
- ◆ Kazimierz Kaczor
- ◆ Jarosław Wąsik

W głosowaniu jawnym za przedstawionym powyżej składzie było 21 radnych, przeciw 0, a wstrzymało się od głosu 3 radnych, przy ogólnej liczbie obecnych podczas głosowania 24 radnych.

Komisja Skrutacyjna ustaliła, iż Przewodniczącym Komisji będzie pan Jarosław Wąsik.

Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę, aby komisja mogła się przygotować do przeprowadzenia głosowania tajnego.

Po przerwie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej dokonał prezentacji wzoru karty do głosowania na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu, który stanowi załącznik nr 8 niniejszego protokołu, a także pan Wąsik wyjaśnił zasady głosowania.

Następnie członkowie Komisji Skrutacyjnej dokonali rozdania 28 kart do głosowania tajnego. Radni przystąpili do głosowania, po czym karty zostały przez nich wrzucone do urny, i członkowie Komisji Skrutacyjnej przystąpili do ustalenia wyników głosowania.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej, który odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej z przeprowadzonego głosowania i ustalenia wyników wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej (przedmiotowy materiał wraz z wypełnionymi kartami do głosowania przez radnych powiatu stanowi załącznik nr 8A niniejszego protokołu).

Pan Wąsik powiedział, iż Komisja po dokonaniu czynności obliczenia oddanych głosów stwierdza, że kandydat na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – pani Stanisława Mierzwa otrzymała następującą ilość głosów, przy ogólnej liczbie obecnych podczas głosowania 28 radnych (wszystkie oddane głosy były ważne):

- ◆ Za – 18 głosów,
- ◆ Przeciw – 2 głosy,
- ◆ Wstrzymało się od głosu – 8 radnych.

W związku z powyższym Komisja stwierdza, iż pani Stanisława Mierzwa została wybrana na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu. Pan Wąsik złożył pani Mierzwie, w imieniu komisji i swoim gratulacje.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Opatowskiego, która została poddana pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został podjęty jednogłośnie, przy ogólnej liczbie obecnych 28 radnych.

Podjęta uchwała Nr XXI/109/2000 stanowi załącznik nr 9 niniejszego protokołu.

Ad. 8. f).

Głos zabrał pan Starosta, informując, iż zgodnie z przepisami ustawy o zakładach opieki zdrowotnej – art. 45, ust. 1 - „W skład rady społecznej działającej przy publicznych zakładach opieki zdrowotnej utworzonych przez organy (...) wchodzi:

1) jako przewodniczący:

- a) przedstawiciel organu administracji rządowej - w zakładach utworzonych przez te organy,
- b) przewodniczący zarządu jednostki samorządu terytorialnego lub osoba przez niego wyznaczona - w zakładzie utworzonym przez organ gminy, powiatu lub samorządu województwa”.

W związku z powyższym pan Starosta powiedział, iż osobą przez niego wyznaczoną jest pan Piotr Stępień.

Pan Stępień wyraził zgodę na pełnienie funkcji Przewodniczącego Rady Społecznej przy SP ZZOZ w Opatowie.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie powołania przewodniczącego Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Opatowie.

W głosowaniu jawnym Rada Powiatu podjęła uchwałę, przy jednym głosie wstrzymującym się, a ogólnej liczbie obecnych 28 radnych.

Podjęta uchwała o nr XXI/110/2000 stanowi załącznik nr 10 niniejszego protokołu.

Przewodnicząca w imieniu radnych życzyła pani Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej i Przewodniczącemu Rady Społecznej owocnej pracy w pełnieniu swych funkcji.

Ad. 9.

Przewodnicząca zapytała się czy są zapytania radnych lub wolne wnioski.

Głos zabrał pan Majcher, który przypomniał, iż na poprzedniej sesji został przesunięty punkt o podjęciu uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagrodzenia nauczycieli. W związku z powyższym jako Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki w imieniu całej komisji zgłosił wniosek o wprowadzenie tego punktu na następne obrady sesji, gdyż termin wprowadzenia regulaminu wynagradzania jest do 6 października br.

Przewodnicząca zapytała Przewodniczącego Zarządu, co mają zrobić dyrektorzy szkół jak zatrudnić nauczycieli, którzy przyjdą do pracy 1 września br.

Pan Starosta wyjaśnił, iż omawiany projekt uchwały został przedyskutowany, omówiony przez komisje rady i zostanie on wprowadzony na następne obrady Rady Powiatu. Na wcześniejszej sesji podjęto decyzję o przesunięciu tego punktu, a realizacja tej uchwały pociągnęłaby ze sobą zaciągnięcie kredytu, gdyż powiat nie gospodaruje środkami, które zabezpieczyłyby wprowadzenie regulaminu wynagradzania nauczycieli. Takie było też stanowisko samorządów gminnych i powiatowych, aby rząd przydzielił brakujące środki finansowe.

W odpowiedzi na pytanie pani Przewodniczącej pan Starosta powiedział, iż dyrektorzy szkół zawrą umowy z nauczycielami na dotychczasowych warunkach. Zaciągnięcie kredytu dla jednej grupy pracowników spowoduje niezadowolenie innej (II część trzynastej pensji dla pracowników SP ZZOZ w Opatowie).

Przewodnicząca zauważyła, iż sens pytania jej był inny, nie chodzi o zaciągnięcie kredytu. Istnieją na terenie powiatu placówki oświatowe, gdzie nauczyciel przychodzi do pracy po raz pierwszy jako kontraktowy, mianowany. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 maja 2000 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli (...), przedstawia zasady, które dyrektor placówki oświatowej musi określić, aby podpisać umowę o pracę z nauczycielem. W tym celu istnieje pilna potrzeba podjęcia omawianego projektu uchwały.

Pan Wicestarosta poinformował, iż zaraz na posiedzenie przyjdzie pan Gołasa, Kierownik Wydziału Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki, który brał udział w

spotkaniu na temat wprowadzania regulaminów wynagradzania nauczycieli, w Warszawie przy udziale Premiera Rządu. Prawdopodobnie do końca sierpnia zostaną przekazane pewne środki na wykupienie Karty Nauczyciela i dlatego należy poczekać.

Głos zabrał pan Gołasa powiedział, iż na podstawie art. 10, ust. 1 Karty Nauczyciela – „Stosunek pracy z nauczycielem nawiązuje się na podstawie umowy o pracę lub mianowania...”, a także zgodnie z przytoczonym przez panią Przewodniczącą rozporządzeniem § 10 – „Do czasu ustalenia nowych miesięcznych wynagrodzeń nauczycieli zgodnie z przepisami niniejszego rozporządzenia i przepisami wydanymi na podstawie art. 30 ust. 6 i 7 Karty Nauczyciela stosuje się, nie dłużej jednak niż do dnia 6 października 2000 r., przepisy, o których mowa, w § 11” – czyli Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 1997 r. w sprawie wynagradzania nauczycieli.

Pan Minkina zapytał w odniesieniu do przejęcia mienia nieruchomości mienia Skarbu Państwa – Poradni Psychologiczno Pedagogicznej w Ożarowie, co z tym obiektem będzie dalej.

Pan Staniek powiedział w nawiązaniu do poruszonego tematu podjęcia uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli, że warto zastanowić się nad zaciągnięciem kredytu. Wiadomo, że regulamin wynagradzania nauczycieli musi być podjęty zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Następnie poprosił pana Gołasę o przedstawienie informacji i podjętych decyzjach, jakie zapadły na spotkaniu w Warszawie.

Pan Krakowiak powiedział, iż samorzady nie są w stanie udźwignąć takiego ciężaru jak wprowadzone zmiany do Karty Nauczyciela. Prawdopodobnie 28 sierpnia br. ma odbyć się narada samorządowa w tej sprawie. Radny powiedział, iż jego zdaniem regulamin powinien być przyjęty, aby nauczycieli otrzymali godziwe wynagrodzenie.

Pan Partyka powiedział, iż samorzady czynią wspólne starania, aby ten regulamin wszedł w życie – przepisy prawa są jednoznaczne. Jednakże, jego realizacja pociąga za sobą określone ilości środków, których samorzady w swoim budżecie nie posiadają. W tej chwili konwent wójtów przerodził się w stowarzyszenie wspierające wprowadzenie karty, aby móc wspólnie wystąpić o środki na ten cel.

Głos zabrał pan Starosta, który ustosunkował się do pytania pana Minkiny informując, iż zgodnie z ustawą i obowiązującymi przepisami powiat wystąpił o przejęcie mienia PPP w Ożarowie, pomimo, że ta jednostka zmieniła swoją siedzibę. W chwili obecnej mienie to stanowi majątek powiatu i decyzja, co z tym obiektem będzie dalej jeszcze nie zapadła. Natomiast w nawiązaniu do tematu wejścia w życie nowych przepisów Karty Nauczyciela pan Starosta powiedział, iż nie jest przeciwnikiem wprowadzenia tych zmian. Jednakże jako Przewodniczący Zarządu Powiatu powinien czuwać wspólnie z członkami nad całością budżetu. W tej chwili robią wszystko, aby prawidłowo gospodarować środkami. We wrześniu zostanie podjęta omawiana uchwała i wtedy będzie „mus” jej realizacji. Należy już dzisiaj się zastanowić nad znalezieniem środków na wypłaty płac dla nauczycieli.

Głos zabrał pan Gołasa w nawiązaniu do wypowiedzi pana Stańka. Poinformował, iż na spotkaniu w Warszawie obecni byli niektórzy radni powiatu, dlatego też pozwoli sobie dopowiedzieć do wypowiedzi pana Partyki. Decyzją konwentu wójtów na ostatnim spotkaniu było powołanie zespołu, tzw. „4+4” (jest on bardzo mocny), który ma na celu opracowania algorytmu przyznawania środków dla poszczególnych placówek oświatowych. Podstawiając dane do opracowanego wzoru wynika, iż brakuje na wprowadzenie karty 7,5 mln. zł. Na spotkaniu padła sugestia zaciągnięcia kredytu przez państwo, a także twierdzenie, iż samorzady otrzymają pewne środki, ale jak na razie żaden takich nie otrzymał.

Pan Staniek zapytał, czyli jak nie przyjdą pieniądze z ministerstwa to regulaminy nie zostaną uchwalone.

Pan Starosta powiedział, iż na posiedzeniach komisji stałych rady regulamin wynagradzania nauczycieli był omawiany i przedyskutowany, otrzymując pozytywną opinię. Na następnej sesji rady zostanie on podjęty, bo jego słuszności nikt nie kwestionuje.

Głos zabrał pan Majcher, który powiedział, iż opracowując regulamin wynagradzania nauczycieli starali się zniwelować kwestie nie równego otrzymywania wynagrodzeń przez nauczycieli w poszczególnych placówkach.

W wyniku braku dalszych zapytań Przewodnicząca poinformowała, iż organizatorzy powiatowych dożynek informują, iż odbędą się one w dniu 27 sierpnia w Ujeździe, na które serdecznie zapraszają.

Ad. 10.

Przewodnicząca Rady Powiatu podziękowała radnym za przybycie na dzisiejszą sesję, a także za udział w jej obradach osobom zaproszonym.

Wypowiedziała formułę: „Zamykam obrady sesji Rady Powiatu w Opatowie”.

Na tym sesja została zakończona.

Protokołowała:


Ewa Masternak

PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr Alicja Kozłowska Cembrowska

152