

Protokół Nr XVII.2016
z sesji zwyczajnej Rady Powiatu w Opatowie
odbytej w dniu 14 stycznia 2016 r.

Obrady Rady Powiatu zostały rozpoczęte o godzinie 8³⁰ a zakończone o godzinie 9¹⁷.
W sesji wzięło udział 15 radnych, na ogólną liczbę 17 radnych, zgodnie z listą obecności.
Listy obecności radnych oraz osób zaproszonych obecnych na sesji stanowią kolejno załączniki nr 1 i nr 2 do niniejszego protokołu.

Pan **Przewodniczący Zbigniew Wołcerz** rozpoczął obrady mówiąc: „otwieram obrady sesji rady powiatu”.

Następnie oświadczył, iż na podstawie listy obecności stwierdza prawomocność obrad
(2 nieobecności usprawiedliwione - pan R. Kasiński oraz pan B. Włodarczyk).

Podczas rozpoczęcia obrad obecnych na sali było 13 radnych (brak pani M. Serwinowskiej oraz pani W. Słowik).

Pan Przewodniczący powitał wszystkich radnych oraz osoby uczestniczące w XVII sesji Rady Powiatu w Opatowie.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Okresowa informacja o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.
5. **Podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:**
 - a) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2016 – 2027;
 - b) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2016 r.;
 - c) zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2016 rok;
 - d) zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Opatowie.
6. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu w Opatowie z realizacji planu pracy Rady Powiatu w 2015 roku.
7. Przyjęcie planu pracy Rady Powiatu na 2016 r.
8. Sprawozdanie Starosty Opatowskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2015.
9. Przedstawienie sprawozdania z wyników kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną w 2015 r.
10. Interpelacje i wolne wnioski radnych.
11. Zakończenie obrad XVII sesji Rady Powiatu.

Ad.2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Pan Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu bez odczytywania wzorem poprzednich sesji.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu bez odczytywania.

W głosowaniu jawnym protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 13 radnych.
Następnie pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad.3. Przyjęcie porządku obrad.

Pan Przewodniczący Zbigniew Wołcerz odczytał zaproponowany porządek obrad, a następnie zapytał czy są uwagi lub inne propozycje.

Wobec braku uwag pan Przewodniczący zapytał, kto jest za przyjęciem odczytanego porządku obrad.

W głosowaniu jawnym porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 13 radnych.

Następnie pan Przewodniczący poinformował o przejściu do kolejnego punktu obrad.

Ad.4. Okresowa informacja o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.

Pan Przewodniczący Zbigniew Wołcerz poprosił o zabranie głosu przez pana Gustawa Saramańskiego – Wicestarostę.

Pan Wicestarosta przedstawił okresową informację o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami, która stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

W trakcie udzielania w/w informacji na salę obrad weszły dwie radne pani Wiesława Słowik oraz pani Maria Serwinowska (godz. 8³⁴).

Od tej chwili obrady toczyły się w obecności 15 – osobowego składu radnych.

Następnie pan Przewodniczący podziękował za przedstawienie w/w informacji, po czym zapytał czy ktoś z radnych ma pytania w bieżącym punkcie obrad.

O głos poprosił pan radny Grzegorz Gajewski, który zwrócił się z zapytaniem dotyczącym decyzji wydanej przez Zarząd Powiatu w kwestii oddania Zarządowi Dróg Powiatowych w trwałą zarząd działek na terenie szpitala, a mianowicie co to za działki?

Pan Wicestarosta poinformował, iż są to drogi na terenie szpitala (ciągi komunikacyjne).

Pan Przewodniczący zapytał czy są jeszcze pytania.

O głos poprosił pan radny Tomasz Staniek, który zapytał kto został powołany na kierownika Dziennego Domu „Senior – WIGOR” w Opatowie i na jaki okres.

Pan Wicestarosta odpowiedział, że w dalszym ciągu kierownikiem Dziennego Domu „Senior – WIGOR w Opatowie jest pani Anna Szczekocka, która została powołana na okres 1 miesiąca.

Następnie pan Tomasz Staniek zapytał czy po tym okresie zostanie ogłoszony konkurs?

Pan Wicestarosta odpowiedział, iż na chwilę obecną konkurs nie jest ogłoszony, gdyż brana jest pod uwagę inna koncepcja rozwiązania sprawy dot. funkcjonowania placówki.

Pan Tomasz Staniek zapytał czy może wiedzieć jaka to koncepcja?

Pan Wicestarosta powiedział, iż na chwilę obecną nie ma w/w sprawie odpowiedzi z Ministerstwa i nie chciałby rozmawiać w tym temacie.

Pan Przewodniczący zapytał czy są jeszcze jakieś pytania lub uwagi.

Wobec ich braku pan Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu obrad.

Ad.5. Podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:

a) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2016 – 2027.

Pan Wiceprzewodniczący Krzysztof Mazurkiewicz odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2016 – 2027, a następnie zapytał czy są pytania lub uwagi do odczytanego projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał, kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XVII.1.2016 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

„Za” – 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

b) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2016 r..

Pan Wiceprzewodniczący Krzysztof Mazurkiewicz odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2016 r., a następnie zapytał czy są pytania lub uwagi do odczytanego projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał, kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XVII.2.2016 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

„Za” – 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

c) zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2016 rok.

Pan Przewodniczący Zbigniew Wołczarz odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2016 rok, a następnie zapytał czy są pytania lub uwagi do odczytanego projektu uchwały.

O głos poprosił pan radny Grzegorz Gajewski, który zwrócił się z prośbą do pani Marii Serwinowskiej jako Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, aby w miarę możliwości został położony nacisk na bieżące sprawy, których w roku 2015 było dużo, a mianowicie np. nieprawidłowości w spółce TOP MEDICUS czy też innych instytucjach podległych powiatowi. Dodał, iż ze sprawozdania komisji za rok ubiegły wynika, że zajmowała się tylko sztapnowo tym co miała w planie. Może udałoby się na rok 2016 z Komisji Rewizyjnej stworzyć takie „ciało rady”, które spróbowałoby szybciej/na bieżąco reagować i udzielać bieżących informacji nt. jednostek organizacyjnych powiatu.

O głos poprosił również pan Jacek Dwojak – Członek Zarządu Powiatu, który oznajmił, iż nie ma potrzeby zmieniać zaproponowanego planu kontroli Komisji Rewizyjnej, gdyż jako radni w każdym czasie mogą złożyć stosowny wniosek o przeprowadzenie kontroli w danej jednostce.

Pan radny Grzegorz Gajewski powiedział, że o to mu chodziło, a jego wypowiedź nie dotyczyła zmiany zaproponowanego planu kontroli tylko by Komisja Rewizyjna reagowała częściej na powstające problemy. Nadmienił, iż niektórzy radni nie mają siły przebiccia, aby przechodziły ich wnioski.

Kontynuując pan Przewodniczący udzielił głosu pani Marii Serwinowskiej – Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, która powiedziała, że komisja, której przewodniczy jest otwarta na każdą propozycję kontroli i wszelkie sugestie radnych. Dodała, iż radni mieli również możliwość składania propozycji do planu pracy komisji, w którym mogłyby być ujęte. Co do szczegółowych kontroli jednostek (jako Komisja Rewizyjna zajmują się kontrolami problemowymi) m.in. finansowych są upoważnione inne organy, nie mniej jednak wszystkie propozycje zostaną wzięte pod uwagę. Poprosiła radnego Grzegorza Gajewskiego o pisemne przedłożenie stosownego wniosku. Nadmieniła również, że wpłynęła już propozycja od jednego radnego, nad której wdrożeniem komisja zajmie się na kolejnym posiedzeniu.

O zabranie głosu poprosił pan Wicestarosta Gustaw Saramański, który przychylił się do słów pani Marii Serwinowskiej, oznajmiając, iż plan kontroli można zawsze rozszerzyć i w każdym czasie po zgłoszonym wniosku komisja rewizyjna może przeprowadzić kontrolę.

Następnie pan Przewodniczący zapytał czy są jeszcze pytania lub uwagi.

Wobec ich braku poddał odczytany projekt uchwały pod głosowanie pytając kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XVII.3.2016 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

„Za” – 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

d) zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Opatowie.

Pan Przewodniczący Zbigniew Wołczarz odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Opatowie, a następnie zapytał czy są uwagi lub pytania do odczytanego projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał, kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XVII.4.2016 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

„Za” – 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wobec wyczerpania powyższego punktu obrad pan Przewodniczący poinformował o przejściu do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad.6. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu w Opatowie z realizacji planu pracy Rady Powiatu w 2015 roku.

Pan Przewodniczący powiedział, że wszystkim radnym zostało przekazane sprawozdanie z realizacji planu pracy Rady Powiatu w 2015 roku, po czym zapytał czy są pytania lub uwagi.

Wobec ich braku zapytał kto jest „za” przyjęciem w/w sprawozdania, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu w Opatowie z realizacji planu pracy Rady Powiatu w 2015 roku zostało przyjęte jednogłośnie i stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

„Za” – 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Pan Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu obrad.

Ad.7. Przyjęcie planu pracy Rady Powiatu na 2016 r..

Pan Przewodniczący powiedział, że przekazany został również wszystkim projekt planu pracy Rady Powiatu na 2016 r. Pokreślił, iż zaproponowany plan jest elastyczny i w zależności od potrzeb może być rozszerzony.

Następnie pan Przewodniczący zapytał czy są uwagi.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał kto jest „za” przyjęciem planu pracy Rady Powiatu na 2016 r., kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym plan pracy Rady Powiatu w Opatowie na 2016 r. został przyjęty jednogłośnie i stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

„Za” – 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Pan Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu obrad.

Ad.8.Sprawozdanie Starosty Opatowskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2015.

Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu przez pana Wicestarostę Gustawa Saramańskiego.

Głos zabrał pan Wicestarosta, który powiedział, iż radni otrzymali sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2015. Nadmienił, iż współpraca pomiędzy poszczególnymi służbami układa się dobrze, a zadania są realizowane na bieżąco.

Kontynuując pan Przewodniczący zapytał czy są pytania lub uwagi w realizowanym punkcie obrad.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego pan Przewodniczący zapytał kto jest „za” przyjęciem w/w sprawozdania, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym sprawozdanie Starosty Opatowskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2015 zostało przyjęte jednogłośnie i stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

„Za” – 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Pan Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu obrad.

Ad.9.Predstawienie sprawozdania z wyników kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną w 2015 r.

Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu przez panią Marię Serwinowską - Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

Głos zabrała pani Maria Serwinowska, która powiedziała, że sprawozdanie z wyników kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną w 2015 r. zostało przekazane wszystkim radnym. Poprosiła o zadawanie ewentualnych pytań bądź wnoszenie uwag, do których Komisja Rewizyjna się ustosunkuje.

Pan Przewodniczący zapytał czy są pytania lub uwagi w bieżącym punkcie obrad.

Wobec ich braku zapytał kto jest „za” przyjęciem sprawozdania z wyników kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną w 2015 r., kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym w/w sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie i stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

„Za” – 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Następnie pan Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu obrad.

Ad.10. Interpelacje i wolne wnioski radnych.

Pan Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w przedmiotowym punkcie obrad.

O głos poprosił pan radny Tomasz Staniek, który powiedział, że już na wczorajszym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej postulował o przeprowadzenie kontroli w spółce TOP MEDICUS pod względem dokumentacji medycznej. Dodał, iż ma zapytanie, gdyż docierają do jego osoby informacje, że jest prowadzone postępowanie dochodzeniowo – śledcze za okres kiedy spółka TOP MEDICUS prowadziła szpital w Opatowie tj. pomiędzy dzierżawą przez spółkę pana Gniadka, a spółkę „CENTRUM DIALIZA” w przedmiocie fałszowania dokumentacji medycznej. Zapytał czy pan Wicestarosta mógłby powiedzieć coś bliżej w/w temacie, gdyż wie, że w szczególności kobiety, które przebywały wtenczas na oddziale ginekologicznym są przesłuchiwane. Pan radny nadmienił, iż wie o nieprawidłowościach polegających na zmianie procedur, a mianowicie inne zabiegi były wykonywane na pacjencie,

a inne odnotowane były w kartach – i są to fakty. Pan Staniek poprosił o odniesienie się do w/w przez pana Wicestarostę.

Pan Wicestarosta odpowiedział, że wie o powadzeniu takiego postępowania, nie mniej jednak trudno jest jego osobie wnikać w kompetencje policji. Wie, że przesłuchania trwają, a jeśli były jakiegokolwiek nieprawidłowości to wyniki będą z pewnością przedstawione.

Pan Przewodniczący zapytał czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos.

O głos poprosił również pan radny Grzegorz Gajewski, który powiedział, iż to o czym wspomniał pan radny Tomasz Staniek to tylko wycinek większego problemu, z którym się spotyka rozmawiając z mieszkańcami. Stwierdził, iż ma dużo informacji, o toczących się postępowaniach zarówno w jednostkach podległych powiatowi, jak i w samym starostwie powiatowym. Policja interesuje się niektórymi działaniami, a jako radni nie mają informacji w jakich zakresach prowadzone są te postępowania. Uważa, że radni i społeczeństwo powinno być poinformowane. Następnie pan radny Grzegorz Gajewski zwracając się do pana Wicestarosty Saramańskiego powiedział, że chciałby złożyć formalny wniosek o to by jako radni otrzymali informację na piśmie jakie postępowania, w jakim zakresie i kto prowadzi na chwilę obecną. Dodał, iż dochodzą różne informacje od społeczeństwa, których jako radni nie są w stanie potwierdzić ani zaprzeczyć, czy też zweryfikować, gdyż nie posiadają takiej wiedzy. Kolejną sprawą, o którą zapytał pan radny Grzegorz Gajewski (nie ma informacji być może dlatego, że nie zebrała się żadna komisja) dotyczyły informacji prasowych odnośnie osoby, która została powołana na stanowisko pełniącego obowiązki w placówce w Czachowie. Dodał, że jest to kontrowersyjna osoba, ponieważ w przeszłości została skazana za nadużycia wobec pracowników prawomocnym wyrokiem sądu. Prokuratura prowadziła postępowania odnośnie tejże osoby, jego stosunku do podopiecznych i pracy w Domu Pomocy Społecznej w Zochcinku. Pan radny Gajewski zwracając się do pana Wicestarosty zapytał czy nie budziło to u członków zarządu wątpliwości co do powołania tej osoby, czy też nie było innego kandydata. Czy uważa pan Wicestarosta, że wybór był słuszny, gdyż budzi to kontrowersje w społeczeństwie szczególnie wśród osób mających bezpośrednią styczność w DPS w Zochcinku.

Pan Przewodniczący Wołczarz zwracając się do obecnej na sali obrad pani mecenas Eweliny Płatek – Kosior zapytał czy wobec zgłoszonego pierwszego wniosku pana radnego Gajewskiego mogliby jako radni mieć przesłaną taką informację.

Głos zabrała pani mecenas Ewelina Płatek – Kosior, która powiedziała, że jako starostwo otrzymujemy informacje, gdy jakieś postępowanie zostało wszczęte, ale nie jesteśmy informowani co jest ich przedmiotem. Podkreśliła, że wnioski o dostęp do akt postępowania zostały przez prokuratora odrzucone i tym samym nie posiadamy dostępu do akt. W związku z powyższym możemy udzielić tylko jaką posiadamy, a mianowicie pod jaką sygnaturą toczy się postępowanie, jak również możemy zwrócić się do Prokuratury o udzielenie odpowiedzi, że, radni wystąpili z wnioskiem o zakres toczących się postępowań.

Wobec udzielonej odpowiedzi przez panią mecenas pan radny Grzegorz Gajewski poprosił o udzielenie informacji, którymi dysponuje starostwo powiatowe, a także o zwrócenie się do prokuratury.

O głos poprosił pan Wicestarosta Gustaw Saramański, który odniósł się do drugiego zapytania radnego dotyczącego osoby pełniącego obowiązki pana R. Żurka mówiąc, iż

przedłożony został stosowny dokument świadczący o „wymazaniu wyroku” i na chwilę obecną nie ma przeciwskażeń do pełnienia w/w funkcji.

O zabranie głosu poprosił również pan Jacek Dwojak – Członek Zarządu Powiatu, który powiedział, że radny Gajewski słusznie zauważył, iż człowiek ten był skazany, ale obecnie kara jego minęła. Dodał, iż pełnił on wcześniej funkcje kierownicze i sprawdził się. Co do osoby pan Żurka to zna go osobiście i uważa, że to to bardzo dobry człowiek i biorąc pod uwagę dzisiejsze czasy i rząd – bierzemy z nich przykład tj. osoby które były skazane, czy też jeszcze nie, a niewiarygodnie pełnią wysokie funkcje ministerialne. Dlatego też sądzi, że pan Żurek został słusznie wybrany na w/w stanowisko.

Następnie o głos poprosił pan radny Tomasz Staniek, który korzystając z obecności na sali obrad mediów zwrócił się z apelem do przesłuchiwanym w toczących się przesłuchiwaniach osób, aby nie bały się mówić i zeznawały prawdę. Zwrócił się również do kobiet przesłuchiwanym w sprawie spółki TOP MEDICUS, gdyż postępowania toczą się nie przeciwko tym kobietom lecz osobom, które mogły się takich przestępstw czy nieprawidłowości dopuszczać. Poprosił osoby, do których zapuka policja o mówienie prawdy. Nikt z osób przesłuchiwanym przez policję, a mówiących prawdę nie zostanie obciążony.

Pan Przewodniczący zapytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos.

O głos poprosił pan radny Waław Rodek, który powiedział, że spółka TOP MEDICUS to spółka Powiatu Opatowskiego powołana do spraw zdrowotnych mieszkańców. Jeżeli powiat jest właścicielem spółki, to jak właściciel nie może nie wiedzieć co się z nią dzieje i dlaczego nie może udzielić informacji. Skoro jako radni są organem kontrolnym nie rozumie jak mogą nie mieć udzielanych informacji. W dalszej części wypowiedzi pan radny Waław Rodek odniósł się do wypowiedzi pana Jacka Dwojaka mówiąc, iż na „na górze” wzięli przykład z tego co działo się na początku działalności naszej nowo wybranej rady powiatu. Pan radny Waław Rodek powiedział, że powinni znaleźć się ludzie kompetentni np. w składzie Komisji Rewizyjnej tzn. w jej pracach powinny uczestniczyć osoby ze wszystkich klubów reprezentowanych w radzie powiatu, gdzie nie są reprezentowani. Pan radny stwierdził, iż najbardziej kompetentną osobą do prac w Komisji Rewizyjnej i tym samym uczestniczenia w kontrolach jest pan radny Grzegorz Gajewski m.in. z racji wykształcenia i pełnionych funkcji, a nie jest „bo nie pasował”. Stwierdził, że wygląda na to, że osoby będące na stanowiskach rządowych brały przykład ze sposobu działania Rady Powiatu w Opatowie.

Pan Przewodniczący Zbigniew Wołczarz powiedział, że nie sądzi aby rządzący brali przykład z Powiatu Opatowskiego. Następnie pan Przewodniczący odczytał skład osobowy Komisji Rewizyjnej: Serwinowska Maria – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Adamek Mirosław - Wiceprzewodniczący Komisji, Bławat Aneta – Sekretarz Komisji Rewizyjnej, Skura Alfred-członek komisji oraz Staniek Tomasz – członek komisji zaznaczając, iż uważa wymienione osoby za wysoce kompetentne.

Głos ponownie zabrał pan radny Waław Rodek, który powiedział, że w Komisji Rewizyjnej były reprezentowane wszystkie grupy wybrane do składu rady.

Pan Jacek Dwojak zapytał jakiej grupy nie ma zdaniem radnego Waława Rodka, gdyż z PIS-u jest pan radny Tomasz Staniek.

W temacie rozwinęła się krótka dyskusja, w wyniku której o zabranie głosu poprosił pan radny Grzegorz Gajewski.

Pan Przewodniczący udzielił głosu panu radnemu Gajewskiemu, który powiedział, że zgłosił swoją osobę jako kandydata do prac w w/w komisji i faktem jest, iż koledzy z Prawa i Sprawiedliwości walczyli o to by jego osoba była członkiem Komisji Rewizyjnej tj. aby wszystkie ugrupowania składu rady miały dostęp do składu Komisji Rewizyjnej. Dodał, iż jego osoba została wykluczona wskutek głosowania demokratycznego. Pan radny oznajmił, iż dobre praktyki polityczne wskazują nie tylko na fakt, iż w Komisji Rewizyjnej powinny być wszystkie ugrupowania, ale też przyjmuje się, że szefem Komisji Rewizyjnej jako organu kontrolnego powinien być członek/przedstawiciel opozycji. Tak się przyjmuje w samorządach i tak powinno być i tym przypadku. Jest np. w gminie Opatów. Pan radny dodał, iż tak się niestety nie stało, gdyż skład komisji jest zdominowany przez jedno ugrupowanie (jest tylko jeden przedstawiciel opozycji).

Pan Przewodniczący oznajmił, iż nie zauważył aby radny Tomasz Staniek zgłaszał uwagi co do prac Komisji Rewizyjnej.

O głos poprosił pan radny Tomasz Staniek, który zapytał o powód absencji na dzisiejszej sesji pana Starosty Opatowskiego Bogusława Włodarczyka.

Pan Przewodniczący oznajmił, iż pan Starosta poinformował jego osobę telefonicznie, że w związku z kłopotami zdrowotnymi nie pojawi się na dzisiejszej sesji. Ponadto z jego informacji wynika, że w dniu wczorajszym odbył długą i męczącą podróż. Być może będzie w dniu dzisiejszym w pracy, ale w późniejszych godzinach.

Pan Wicestarosta dodał, że pan Starosta Bogusław Włodarczyk przebywa na zwolnieniu lekarskim.

Pan radny Tomasz Staniek powiedział, że rozumie, iż pan Starosta Włodarczyk przebywa na zwolnieniu lekarskim i równocześnie wykonuje obowiązki służbowe.

Pan Wicestarosta wyjaśnił, iż pan Starosta Włodarczyk nie wykonuje obowiązków służbowych lecz co jakiś czas przyjeżdża do starostwa.

Pan Przewodniczący przeprosił, gdyż uznał, że być może źle się wyraził używając sformułowania „w pracy”. Dodał, że pan Starosta prawdopodobnie będzie w późniejszych godzinach w starostwie w Opatowie, natomiast o celu podróży nie został poinformowany.

Pan radny Staniek zwracając się do pana Wicestarosty Gustawa Saramańskiego zapytał czy przebywanie w samochodzie służbowym oznacza pobyt w pracy.

Pan Wicestarosta odpowiedział, że nie widział pana Starosty Włodarczyka w samochodzie służbowym. Wie, że pan Starosta przyjeżdża prywatnym samochodem m.in. na terytorium znajdującego się zakładu pracy, gdzie dokładnie nie wie.

Pan radny Staniek zapytał jakiej marki samochodem prywatnie jeździ pan Starosta.

Pan Wicestarosta odpowiedział, że trudno mu udzielić odpowiedzi.

Pan radny Tomasz Staniek powiedział, iż wielokrotnie widział pana Starostę w samochodzie Opel Vectra TOP S001, a to chyba służbowy pojazd. Dodał, że widział przyjazdy na teren starostwa tym pojazdem.

Pan Wicestarosta powiedział, że na teren pracy pan Starosta Włodarczyk dojeżdża samochodem prywatnym, który zostaje pod budynkiem.

Pan Przewodniczący uznał, iż czas na zakończenie dyskusji w poruszonym temacie. Przerwał toczącą się dyskusję mówiąc, że to dobry powód by w powiecie opatowskim przeprowadzone było kolejne śledztwo oraz byśmy mogli również sobie o tym podyskutować.

Pan radny Staniek oznajmił, iż w dniu dzisiejszym zgłosi w/w fakt, gdyż ma dowody, że pan Starosta jest codziennie w pracy, rozmawia z pracownikami i wykonuje obowiązki służbowe, choć formalnie nie składa podpisów, ale wydaje dyspozycje.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w realizowanym punkcie obrad.

O głos poprosił pan Jacek Dwojak, który stwierdził, że starostwo jako budynek nie jest zamknięte dla pana Starosty, który jest również mieszkańcem tego powiatu i ma prawo przyjść, odwiedzić np. pracowników i powiedzieć im „dzień dobry”, a to, że na chwilę usiądzie w swoim pokoju to widocznie przeszkadza tylko panu radnemu Stańkowi.

Pan Przewodniczący zapytał czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos.

Nikt nie zabrał głosu, wobec czego pan Przewodniczący powiedział, że jest to pierwsze spotkanie radnych na sesji w 2016 roku. Podziękował za współpracę wszystkim radnym, gdyż pomimo odrębnych myśli na niektóre tematy potrafili znaleźć wspólnie rozwiązania najlepsze dla Powiatu Opatowskiego. Pan Przewodniczący korzystając z okazji złożył także życzenia przede wszystkim zdrowia i satysfakcji z wykonywanej pracy, głównie na rzecz lokalnej społeczności.

Następnie pan Przewodniczący poinformował o przejściu do ostatniego punktu obrad.

Ad.11. Zakończenie obrad XVII Sesji Rady Powiatu.

Pan Przewodniczący Zbigniew Wołczarz wypowiedział formułę – „zamykam obrady sesji Rady Powiatu”.

Na tym sesję zakończono.

Protokolant:

mgr Justyna Zdyb

Przewodniczący Rady Powiatu
/-/ Zbigniew Wołczarz