

**Protokół Nr XVI.2015
z sesji zwyczajnej Rady Powiatu w Opatowie
odbytej w dniu 29 grudnia 2015 r.**

Obrady Rady Powiatu zostały rozpoczęte o godzinie 8⁰⁰ a zakończone o godzinie 9⁰⁰.
W sesji wzięło udział 16 radnych, na ogólną liczbę 17 radnych, zgodnie z listą obecności.
Listy obecności radnych oraz osób zaproszonych obecnych na sesji stanowią kolejno załączniki nr 1 i nr 2 do niniejszego protokołu.

Pan **Przewodniczący Zbigniew Wołcz** rozpoczął obrady mówiąc: „otwieram obrady sesji rady powiatu”.

Następnie oświadczył, iż na podstawie listy obecności stwierdza prawomocność obrad
(1 nieobecność usprawiedliwiona - pan R. Kasiński).

Podczas rozpoczęcia obrad obecnych na sali było 13 radnych.

Pan Przewodniczący powitał wszystkich radnych oraz osoby uczestniczące w XVI sesji Rady Powiatu w Opatowie.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Okresowa informacja o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.
5. Przedstawienie uchwał Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie opinii o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2016 – 2027 oraz w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej powiatu na 2016 r..
6. Przedstawienie opinii przewodniczących komisji stałych rady o projekcie budżetu powiatu na rok 2016.
7. Podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:
 - a) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2015 r.;
 - b) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2016 – 2027;
 - c) uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2016 rok.
8. Interpelacje i wolne wnioski radnych.
9. Zakończenie obrad XVI sesji Rady Powiatu.

Ad.2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Pan Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu bez odczytywania wzorem poprzednich sesji.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu bez odczytywania.

W głosowaniu jawnym protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 13 radnych.

Następnie pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad.3. Przyjęcie porządku obrad.

Pan Przewodniczący Zbigniew Wołcz odczytał zaproponowany porządek obrad, a następnie zapytał czy są uwagi lub inne propozycje.

Wobec braku uwag pan Przewodniczący zapytał, kto jest za przyjęciem odczytanego porządku obrad.

W głosowaniu jawnym porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 13 radnych.

Następnie pan Przewodniczący poinformował o przejściu do kolejnego punktu obrad.

Ad.4. Okresowa informacja o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.

Pan Przewodniczący Zbigniew Wołczarz poprosił o zabranie głosu przez pana Gustawa Saramańskiego – Wicestarostę.

Pan Wicestarosta przedstawił okresową informację o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami, która stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

W trakcie udzielania w/w informacji na salę obrad wszedł pan radny Krzysztof Hajdukiewicz (godz. 8⁰³). Od tej chwili obrady toczyły się w obecności 14 – osobowego składu radnych.

Następnie pan Przewodniczący podziękował za przedstawienie w/w informacji, po czym zapytał czy ktoś z radnych ma pytania w bieżącym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu, wobec czego pan Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu obrad.

Ad.5. Przedstawienie uchwał Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie opinii o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2016 – 2027 oraz w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej powiatu na 2016 r..

Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu przez pana Starostę Bogusława Włodarczyka, który powiedział, iż VI Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach postanowił zaopiniować pozytywnie zarówno projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2016 – 2027, jak również projekt budżetu Powiatu Opatowskiego na 2016 r..

Przedmiotowy materiał stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Następnie pan Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu obrad.

Ad.6. Przedstawienie opinii przewodniczących komisji stałych rady o projekcie budżetu powiatu na rok 2016.

Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu przez pana Gustawa Saramańskiego w zastępstwie pana Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Głos zabrał pan Gustaw Saramański, który przedstawił pozytywną opinię Komisji Bezpieczeństwa i Porządku o projekcie budżetu powiatu na rok 2016, która stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu przez pana Alfreda Skurę – Przewodniczącego Komisji rolnictwa, ochrony środowiska, dróg i transportu, który

również przedstawił pozytywną opinię komisji, która stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Następnie o zabranie głosu pan Przewodniczący poprosił pana Tomasza Świątka – Przewodniczącego Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej, który poinformował, iż opinia w/w komisji jest pozytywna.

Przedmiotowa opinia stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Kontynuując pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu przez panią Anetę Bławat – Przewodniczącą Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu, która powiedziała, że w dniu 14 grudnia br. dokonała pozytywnego zaopiniowania projektu budżetu Powiatu Opatowskiego na 2016 r. przedłożonego przez Zarząd Powiatu w Opatowie w formie projektu uchwały Rady Powiatu w Opatowie wraz z uzasadnieniem. Oznajmiła, iż komisja zapoznała się także z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie projektu uchwały budżetowej dla Powiatu Opatowskiego na rok 2016 oraz zmianami naniesionymi w związku z zaleceniami zawartymi w w/w opiniach. Pani Przewodnicząca dodała, że należy podkreślić, iż budżet na rok 2016 zaplanowano z zachowaniem zasady równowagi budżetowej, a wartości przyjęte w przedłożonym projekcie w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu są zgodne z wartościami przyjętymi w wieloletniej prognozie finansowej. Komisja omawiając i analizując zaproponowany przez Zarząd Powiatu budżet na rok 2016, biorąc pod uwagę wspomnianą opinię RIO, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu w Opatowie na 2016 rok.

Przedmiotowa opinia stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Zbigniew Wołcerz podziękował przewodniczącym komisji za przedstawienie opinii o projekcie budżetu powiatu na 2016 r., po czym przeszedł do realizacji kolejnego punktu obrad.

Ad.7. Podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:

a) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2015 r..

Pan Wiceprzewodniczący Krzysztof Mazurkiewicz odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2015 r., a następnie zapytał czy są uwagi lub pytania do odczytanego projektu uchwały.

W trakcie odczytywania w/w projektu uchwały na salę obrad weszli pan Wacław Rodek (godz. 8⁰⁷) oraz pan Tomasz Staniek (godz. 8⁰⁹). Od tej chwili obrady toczyły się w obecności 16 – osobowego składu radnych.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał, kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XVI.79.2015 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych (nie podniósł ręki radny T. Staniek).

„Za” – 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

b) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2016 – 2027.

Pan Przewodniczący Zbigniew Wołczarz odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2016 – 2027, a następnie zapytał czy są uwagi lub pytania do odczytanego projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał, kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XVI.80.2015 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych

„Za” – 16 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

c) uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2016 rok.

Pan Przewodniczący Zbigniew Wołczarz odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2016 rok, a następnie zapytał czy są uwagi lub pytania do odczytanego projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał, kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XVI.81.2015 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych

„Za” – 16 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wobec wyczerpania powyższego punktu obrad pan Przewodniczący poinformował o przejściu do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad.8. Interpelacje i wolne wnioski radnych.

Pan Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w przedmiotowym punkcie.

O głos poprosił pan Starosta Bogusław Włodarczyk, który powiedział, że na poprzedniej sesji Rady Powiatu złożona była na piśmie interpelacja sugerująca, iż dzieją się niedobre rzeczy w zespołach szkół funkcjonujących na terenie Opatowa. Uważa to za złośliwość, nie mniej jednak były święta i choć w taki sam sposób mógłby odpowiedzieć to jest w duchu ekumenicznym i dlatego też postara się o krótką i merytoryczną odpowiedź. Pan Starosta oznajmił, że w Zespole Szkół Nr 1 w Opatowie jest 8 osób na niepełnym etacie. Rozumie, iż 4 z nich mogłyby w ogóle nie pracować. Na wniosek Związku Nauczycielstwa Polskiego ograniczono godziny by czworo nauczycieli nie straciło pracy. Podkreślił, iż z roku na rok jest coraz mniej dzieci w szkołach. Co do drugiej szkoły tj. Zespołu Szkół nr 2 w Opatowie z jego informacji wynika, że dwie panie (od wychowania fizycznego) miały po pół etatu, dwaj panowie mieli po całym etacie. Nadmienił, iż nie będzie mówił z jakich ugrupowań politycznych są te osoby. Dodał, iż panowie są radnymi Rady Miasta Opatów i tym samym

nie można im zmienić wymiaru godzin. Zwrócił uwagę na fakt, iż ograniczenia etatów dokonuje się w miesiącu maju. Ponadto powiedział, że w miesiącu października jedna z pań zachorowała i nie wiadomo ile będzie przebywać na zwolnieniu lekarskim, w związku z czym dyrekcja zatrudniła na ten czas innego nauczyciela. Następnie pan Starosta powiedział, że nie będzie odpowiadał na tego typu pytania, gdyż mają charakter personalny i nie leży to w zakresie jego rozpatrywania. Są od tego inne organy.

Kontynuując powiedział, że chciałby porozmawiać w sprawie przedłożonych pism/wniosek przez Stowarzyszenie Inicjatyw Geodezyjnych „GEOCENTRUM”, które zostały przesłane wszystkim radnym. Następnie oznajmił, że w budynku starostwa na poziomie – 1 znajduje się archiwum, w którym się już nie mieszczą składowane akta. Ponadto Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna w Opatowie nie ma zapewnionego odpowiedniego podjazdu (trudny teren, wejścia do budynku dla osób niepełnosprawnych) i ma propozycję, aby przenieść ją do budynku starostwa. Zaproponował wstępnie panu Mirosławowi Roszczypale – Prezesowi Stowarzyszenia „GEOCENTRUM” zabytkowy budynek (po starej aptece) mieszczący się na terenie szpitala jako lokum dla muzeum. Mógłby wtenczas wystąpić z wnioskiem do Urzędu Marszałkowskiego o pozyskanie środków finansowych z Unii Europejskiej, gdzie jest szansa na dofinansowanie ok. 80 %. W związku z powyższym pojawił się problem co do zabezpieczenia wkładu własnego i w konsekwencji utrzymania muzeum. Poprosił o przedyskutowanie tego tematu, który nie jest łatwy. Pan Starosta dodał, iż raz w roku odbywają się opłatkowe spotkania geodezyjne, natomiast co do obrotu z biletów nie będzie się wypowiadał, ponieważ w tychże kwestiach nie zgadza się z panem Roszczypałą. Muzeum nie funkcjonuje w soboty, ani w niedziele tylko w godzinach otwarcia urzędu. Nadmienił, iż termin składania wniosków do Urzędu Marszałkowskiego upływa z dniem 21 stycznia 2016 r. Kolejnym elementem wypowiedzi pana Starosty była informacja o terminie (do 15 stycznia 2016 r.) składania wniosków dot. remontów dróg i tym samym potrzeba zwołania kolejnej sesji do dnia 14 stycznia 2016 r.

Pan Przewodniczący oddał głos obecnemu na sali obrad panu Mirosławowi Roszczypale – Prezesowi Stowarzyszenia Inicjatyw Geodezyjnych i Kartograficznych „GEOCENTRUM”, który powiedział, że pan Starosta przedstawił ogólny zarys związany z koniecznością zmiany lokalizacji muzeum. Przedłożył 3 wnioski (dot. nowej lokalizacji, partnerstwa publiczno-prawnego powiatu i stowarzyszenia oraz terminu opuszczenia starostwa), które są próbą możliwości dalszego jego funkcjonowania. Wie, że to bardzo trudny temat, nie mniej jednak liczy na pomoc. Podkreślił, iż jego ocena nt. funkcjonowania muzeum geodezyjnego jest bardzo pozytywna. Pan Roszczypała poinformował również o stronie internetowej, na której można zobaczyć dotychczasową działalność i osiągnięcia. Jest to dorobek całej służby geodezyjnej, który powinien być pielęgnowany. Dotychczasowa analiza i rozmowy na posiedzeniach zarządu powiatu, a także komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu wykazały, że złożenie wniosku w pierwszym terminie tj. do dnia 21 stycznia 2016 r. nie będzie możliwe z wielu względów prawnych. Rozwiązanie sprawy w kolejnym etapie i możliwym terminie przypadającym na rok 2017 jest realne do kontynuowania. Pan Roszczypała ponowił prośbę ratowania 10 – letniego dorobku kultury i promowania tym samym Ziemi Opatowskiej.

Pan Przewodniczący zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos.

O głos poprosił pan radny Tomasz Staniek, który na wstępie odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi pana Starosty. Powiedział, iż cieszy się, że pan Starosta zauważył, że były święta, nie mniej jednak wniosek został przedłożony na piśmie i tym samym odpowiedź powinna być również udzielona w formie pisemnej.

Pan Starosta wtrącił, iż przebywa na zwolnieniu lekarskim i z tego powodu nie udzielił pisemnej odpowiedzi.

Pan radny Staniek powiedział, że pan Starosta powinien być w takim układzie w domu, a nie w pracy. Rozumie, że zgodnie z gusłami i legendami nawet zwierzęta mówią ludzkim głosem i nie chciał się w tym czasie denerwować. Nie bądźmy hipokrytami. Mówiąc, iż pan nie ma na nic wpływu i nie rozkazuje kierownikom, dyrektorom jest pan największym hipokrytą. Nikt w te rzeczy nie uwierzy nawet dziecko z przedszkola.

W tym momencie głos zabrał pan Przewodniczący Wołczarz mówiąc, iż prosi o konkrety, nadto rozumie, że radny nie jest zadowolony z odpowiedzi Starosty.

Pan radny Staniek odpowiedział, iż nie jest zadowolony z odpowiedzi i sugestii pana Starosty, iż wszyscy są złośliwi. Uważa, że zadane pytanie było obiektywne do sytuacji jaka ma miejsce w powiecie opatowskim i prosi o nieinsynuowanie, gdyż każdy wie, że kto należy do opcji politycznej Starosty ten ma stanowisko, a kto nie to nie ma. Kontynuując wypowiedź radny odniósł się do spraw przedłożonych przez Stowarzyszenie „GEOCENTRUM” mówiąc, iż jest pod wrażeniem muzeum i zbiorów w nim zachowanych. Zbiór ten jest wyjątkowy i pokaźny nie tylko w skali kraju, ale także Europy, a dedykowany dla określonej grupy odbiorców, fachowców, która jest w stanie go docenić. Uważa, że byłoby dobrze rozważyć możliwość jego funkcjonowania razem z Muzeum Ziemi Opatowskiej. Trzeba byłoby się zastanowić czy nie lepiej w porozumieniu z gminą Opatów takie muzeum stworzyć będące z obopólną korzyścią dla szerszego grona odbiorców. Nie wie również, czy zaproponowane miejsce na przeniesienie muzeum jest dobrą opcją, gdyż jest to po środku terenu szpitala, a lepszym wariantem byłoby umiejscowienie w pobliżu rynku czy też podziemi. Wie, że na chwilę obecną pan Starosta czyni ruchy aby „je odebrać” Polskiemu Towarzystwu Turystyczno – Krajoznawczemu. Pan radny Staniek powiedział, że to jego myśl, ale nie jest przeciwny i każdy pomysł jest dobry.

O głos poprosił pan radny Grzegorz Gajewski mówiąc, że nie był autorem pisma, o którym mówił radny Staniek, nie mniej jednak być może to zbieg okoliczności, że w wyborach samorządowych zarówno osoba będąca nauczycielem była kandydatem z ramienia Prawa i Sprawiedliwości do rady (nieważne czy gminy, czy powiatu), jak i osoba będąca nauczycielem w jednostce podległej starostwu powiatowemu, a startowała z ramienia Stowarzyszenie Region Świętokrzyski. Są to nauczyciele doświadczeni, którzy potracili po połowie etatu, nie mniej jednak chce wierzyć w zbieg okoliczności. W dalszej części wypowiedzi dotyczącej Stowarzyszenia „GEOCENTRUM” radny Gajewski powiedział, że trzeba pamiętać, że to osobny podmiot i dofinansowywanie go (koszt ok. 1 mln zł + późniejsze utrzymanie) budzi wątpliwości. Kolejną sprawą poruszoną przez radnego była nieodpłatna pomoc prawna. Nic jako radni nie wiedzą o wybranym podmiocie. Chce również wierzyć w przypadek wyboru Lokalnej Grupy Działania Powiatu Opatowskiego zw. dalej LGD (jako organizacja pozarządowa, która będzie świadczyć nieodpłatną pomoc prawną). Nie chce wchodzić w sprawy personalne, ale zupełnym przypadkiem z ramienia

LGD tę pomoc prawną będzie świadczyć pani mecenas, która prywatnie jest żoną pana Grzegorza Przysuchy – Członka Zarządu Powiatu Opatowskiego – też chce wierzyć w przypadek – mówił radny Grzegorz Gajewski. Ponieważ nie wiemy na jakich zasadach została wybrana LGD (jednym z warunków jest obowiązek dwuletniego doświadczenia w udzielaniu takich usług) zapytał jakimi dokumentami okazał się wybrany podmiot, gdyż analizując zapisy statutu LGD nie ma nigdzie takiego zapisu. Swoje pytania skierował do pana Wicestarosty pełniącego funkcję przewodniczącego komisji.

Pan Wicestarosta poprosił o zabranie głosu przez panią mecenas.

Odpowiedzi na powyższe zapytanie udzieliła pani mecenas Ewelina Płatek – Kosior, która powiedziała, że po zapoznaniu się z pracami komisji, odnosząc się do wspomnianych przez radnego zapisów statutowych LGD jednym z punktów była pomoc ludności powiatu opatowskiego. Udzielane były m.in. porady w zakresie pozyskiwania środków unijnych (pomoc w sporządzaniu wniosków o dofinansowanie). Dowodami na doświadczenie były oświadczenia osób, które udzielały takich porad. Podkreśliła ponadto, iż były to osoby zaufania publicznego jakimi są adwokaci i radcy prawni. Nadmieniła również, że przedkładane były sprawozdania z udzielania pomocy prawnej w zakresie sporządzania wniosków o dofinansowanie. Pani mecenas przypomniała również, że zgodnie z zapisami obowiązującej ustawy nie ma być to ściśle udzielanie porad prawnych ale doświadczenie w informacji prawnej oraz edukacji prawnej. Niewątpliwie udzielanie pomocy w takiej formie mieści się w tym zakresie.

O głos poprosił pan Starosta, który powiedział aby pani mecenas udzieliła informacji nt. procedur jakie obowiązywały w w/w sprawie.

O głos poprosił w tym momencie pan radny Gajewski, który powiedział, że prośbę pana Starosty uważa za zbędną, gdyż wie, że z pewnością wszelkie procedury zostały zachowane. Patrząc jednak z boku uważa całość za mocno naciąganą. Nadmienił, iż mamy pomoc prawną organizowaną przez powiat oraz zewnętrzną pomoc prawną w postaci organizacji pozarządowej tj. LGD. Nie ma nikogo z LGD, aby mógł zapytać dlaczego żaden z adwokatów prowadzących swoją kancelarię na naszym terenie nie otrzymał zapytania ofertowego czy jest zainteresowany świadczeniem takiej pomocy na rzecz LGD. Zaznaczył, iż mimo tego jego żona będąca również adwokatem nie była zainteresowana, nie mniej jednak jako jedna dostała takie zapytanie żona pana Grzegorz Przysuchy.

Wywiązała się wymiana zdań, wobec czego zainteresował pan Przewodniczący prosząc o zachowanie dobrych tradycji, jak również oznajmiając, iż to on podczas obrad udziela głosu.

O głos poprosił pan Starosta, który powiedział, że z tego co wie w w/w temacie ogłoszony był konkurs, gdzie informacje były wywieszane do wiadomości publicznej. Dodał przy tym, że adwokaci/radcy, którzy byli zainteresowani udzielaniem takiej usługi mogli skontaktować się i zapytać kto składa oferty oraz na jakich zasadach będzie się to odbywać. Nadmienił, iż za oferowaną stawkę prawie żaden adwokat nie chce udzielać takich usług. Poprosił, aby pani mecenas udzieliła informacji dotyczącej nieodpłatnej obsługi prawnej w Ożarowie.

Głos zabrała pani mecenas Płatek - Kosior, która udzieliła informacji w/w temacie mówiąc, iż w punkcie w miejscowości Ożarów będą udzielać usług: 1 osoba z Sandomierza, 1 osoba

ze Staszowa, 1 osoba z Połańca i 1 osoba z Opatowa. Zgłosiła się jeszcze jedna osoba z Opatowa, która zrezygnowała w momencie, gdy dowiedziała się jaka stawka po wyliczeniu będzie przypadać za dzień pracy. Pani mecenas poinformowała, iż całość kwoty przeznaczonej na punkt w Ożarowie to 4 995,50 zł, z tego należy opłacić wszystkich adwokatów udzielających usługę. Taką samą kwotę otrzyma podmiot wybrany tj. LGD, gdzie dodatkowo zobowiązała się do zatrudnienia pracownika, który m.in. będzie rejestrował zgłaszające się osoby, ustalał harmonogram czyli usprawni pracę, a pozostała kwota będzie stanowić wynagrodzenie dla radców prawnych i adwokatów.

Pan Grzegorz Gajewski zapytał panią mecenas jaka to będzie kwota rocznie na rzecz LGD.

Pani mecenas odpowiedziała, że rocznie to kwota 59 946,00 zł, a miesięczna 4 995,50 zł.

O głos poprosił pan Starosta, który powiedział, że jeśli pan radny Gajewski chce to jako Starosta zwróci się z prośbą do Prezesa LGD, aby skontaktował się z miejscowymi prawnikami w sprawie współpracy. Zazaczył, iż LGD to nie jest prywatne stowarzyszenie, gdyż należy m.in. 5 samorządów gminnych, są przedsiębiorcy i organizacje pozarządowe. Następnie pan Starosta odniósł się do sprawy Stowarzyszenia „GEOCENTRUM” mówiąc, iż uważa pomysł pana radnego Stańka dot. umiejscowienia muzeum za celowy, a pan Roszczypała powinien podjąć rozmowy w tym temacie. Ponadto, gdybyśmy my jako powiat mieli do tego dołożyć 20% (np. całość projektu wyniosłaby 5-7 mln. zł.), projekt musi zachować trwałość tj. muzeum musi funkcjonować to ma pytanie ile musielibyśmy rocznie dołożyć, aby zapewnić jego funkcjonowanie. Uważa, że to kwota ok. 100 tys. zł rocznie i ma poważne wątpliwości czy to będzie się przedkładać na rozwój naszego powiatu. Dodał, iż były prowadzone rozmowy podczas posiedzenia Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu, iż to muzeum jest skierowane do konkretnej grupy odbiorców, ale bądź co bądź niszowej. Podkreślił również, że wszyscy radni otrzymali pisma przedłożone przez pana Prezesa Roszczypałę i dlatego też chciał, aby radni odnieśli się do przedłożonych kwestii. Pan Starosta poinformował o bieżących inwestycjach prowadzonych przez powiat, złożonym wniosku na ZOL, jak również poruszył kwestie związane z toczącą się sprawą sądową z PTTK dotyczącą przejęcia podziemi. Podsumowując oznajmił, iż nie było nigdy jego zgody i nie będzie, aby na majątku Skarbu Państwa określona grupa próbowała się ułożyć.

Pan Przewodniczący zapytał co pan Mirosław Roszczypała sądzi na temat propozycji pana radnego Tomasza Stańka.

Pan Roszczypała odpowiedział, że propozycja i dyskusja w tym temacie jest bardzo wskazana. Dodał, iż liczy na merytoryczną dyskusję, która doprowadziłaby do rozwiązania tej sytuacji. Dla stowarzyszenia w chwili obecnej najważniejsze jest zabezpieczenie i złożenie zbiorów w bezpiecznym miejscu by nie uległy zniszczeniu, a ostatecznie na znalezieniu stałego lokalu, w którym muzeum mogłoby trwale funkcjonować. Podkreślił, że bardzo ważną rzeczą jako obowiązku powiatu jest część publiczna/społeczna, nie tylko sfera ekonomiczna. Dlatego też liczy na przychylność radnych. Pan Roszczypała dodał, iż na chwilę obecną nie istnieje jeszcze Muzeum Ziemi Opatowskiej (jest w planach), w ramach którego ewentualnie można by wydzielić część pod Muzeum Geodezji i Kartografii, mniej mniej jednak uważa powyższe za jedną z bardzo dobrych koncepcji.

Pan Przewodniczący zapytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos.

W wyniku braku dalszych głosów, pan Przewodniczący poinformował o przejściu do ostatniego punktu obrad.

Ad.9. Zakończenie obrad XVI Sesji Rady Powiatu.

Pan Przewodniczący Zbigniew Wołcerz wypowiedział formułę – „zamykam obrady sesji Rady Powiatu”.

Na tym sesję zakończono.

Protokolant:

mgr Justyna Zdyb

Przewodniczący Rady Powiatu
/-/ Zbigniew Wołcerz